



ZP.271.43.2022

Kartuzy, dnia 06.02.2023 r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn.: **Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Łapalice**

INFORMACJA **O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający niniejszym informuje, że w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Części XIII Specyfikacji Warunków Zamówienia, wybrano ofertę Wykonawcy:

Zakład Usług Komunalnych Marian Marszałkowski ul. Akacyjowa 24, 83-330 Glinicz

Wykonawca, zaoferował wykonanie zamówienia za cenę: **4 445 416,31 zł brutto** oraz okres gwarancji wynoszący **72 m-ce**.

W/w Wykonawca uzyskał łącznie najwyższą liczbę punktów według kryterium oceny ofert (kryterium nr 1: cena – 60%, kryterium nr 2: okres udzielonej gwarancji – 40%).

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium nr 1	Liczba pkt w kryterium nr 2	Razem
1	Gminne Przedsiębiorstwo Remontowo – Usługowe sp. z o.o. Sławki 1A; 83-314 Somonino	Oferta podlegająca odrzuceniu		
2	Przedsiębiorstwo Skibiński Sp. z o.o. ul. Adama Mickiewicza 43; 83-340 Sierakowice	52,87	40,00	92,87
3	Zakład Instalacji Sanitarnych i C.O. Jan Miętki ul. Starowiejska 1; 83-420 Liniewo	55,08	40,00	95,08
4	MIKUMA Sp. z o.o. Al. Rzeczypospolitej 4B/156; 80-369 Gdańsk	36,32	40,00	76,32
5	WODKAN-GRZENKOWICZ Sp. z o.o. ul. Chmieleńska 17; 83-300 Kartuzy	38,74	40,00	78,74
6	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe FASTRAT Konarzyńska 41; 83-430 Stara Kiszewa	38,72	40,00	78,72
7	ELGRUNT Sp. z o.o. ul. Starochwaszczyńska 64; 81-571 Gdynia	37,07	40,00	77,07
8	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe SOMBUD Mirosław Socha ul. Ceramiczna 1a; 83-314 Somonino	44,53	40,00	84,53
9	ELEKTRO-CAL Sp. z o.o. Zajączkowo 28A; 83-111 Miłobądz	43,57	40,00	83,57

10	ARTOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Prokowska 40B/9; 83-300 Kartuzy	39,00	40,00	79,00
11	ATA TECHNIK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo Akcyjna Osiedle Cechowe 31; 64-840 Budzyń	36,48	40,00	76,48
12	Zakład Usług Komunalnych Marian Marszałkowski ul. Akacyjna 24; 83-330 Glinisz	60,00	40,00	100,00
13	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „MELIOREX” Sp. z o.o. Szkocja 40; 16-420 Raczek	27,91	40,00	67,91
14	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „HINC” Michał Hinc ul. Sambora 17/5; 83-300 Kartuzy	59,27	40,00	99,27

Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy

W trakcie postępowania odrzucono ofertę Wykonawcy **Gminne Przedsiębiorstwo Remontowo – Usługowe sp. z o.o.**; Sławki 1A; 83-314 Somonino.

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.)

Uzasadnienie:

Zamawiający, działając zgodnie z art 224 ust 1 i 2 Pzp, wezwał Wykonawcę w dniu 18.01.2023 r., do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

W odpowiedzi Zamawiający, w dniu 23.01.2023 r. otrzymał oświadczenie Wykonawcy, że podczas kalkulacji ceny oferty nie uwzględnił pełnych nakładów na wykonanie odcinków sieci kanalizacji metodą bezwykopową (tzw. przewiertem).

Tym samym Wykonawca uznał, że oferta jego jest niedoszacowana. Wykonawca do wyjaśnień nie załączył żadnych innych dokumentów.

Mając powyższe na uwadze uznano, że Wykonawca w odpowiedzi na w/w wezwanie nie złożył wystarczających wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny jego oferty.

W związku z powyższym Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę.

.....
(Podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

Sporządził: K .Keller