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**INFORMACJA**

**o unieważnieniu postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.)na wykonanie następującego zadania pn: **„Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej z pompowniami dla miejscowości Manasterz i Mołodycz**”.

Działając na podstawie art. 260, ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn: **„Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej z pompowniami dla miejscowości Manasterz i Mołodycz**”

**zostało unieważnione w dniu 26.07.2024 r., po terminie otwarcia ofert.**

**Podstawa prawna unieważnienia:**

Art. 255 pkt. 6 w związku z art. 457 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.).

„Art. 255. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

pkt. 6) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

**Uzasadnienie unieważnienia postępowania:**

Zamawiający dnia 10.07.2024 r. po opublikowaniu Ogłoszenia o zamówieniu w biuletynie zamówień publicznych zamieścił na własnej stronie internetowej, na której jest prowadzone postępowanie Specyfikację Warunków Zamówienia, oraz pozostałe niezbędne dokumenty postępowania, w tym również Załącznik nr 1 do SWZ - Formularz oferty.

Ze względu na specyfikę zamówienia i podzielność przedmiotu zamówienia, zamawiający uwzględniając przepis art. 91 ustawy Pzp., dokonał podziału zamówienia na 2 wyodrębnione części, określając zakres i przedmiot dla każdej części, dopuszczając jednocześnie możliwość składania przez Wykonawców ofert częściowych.

W dokumentach zamówienia, tj. w załączniku nr 1 do SWZ – w treści Formularza ofertowego wkradł się błąd, który został dostrzeżony przez Zamawiającego po otwarciu złożonych ofert, które nastąpiło w dniu 26.07.2024 r. o godz. 09:30.

Popełniony błąd polegał na tym, że w pkt. 3 formularza ofertowego zamawiający przewidział wyłącznie jedną łączną cenę ryczałtową brutto za wykonanie całego przedmiotu zamówienia, bez uwzględnienia możliwości dokonania wyceny dla poszczególnych części zamówienia, które zostały przewidziane w SWZ.

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu złożono 6 ofert przetargowych, w tym 2 wykonawców samodzielnie dokonano zmiany w formularzu ofertowym, poprzez dopisanie poszczególnych części zamówienia oraz ceny ofertowej dla poszczególnych części zamówienia, natomiast pozostali Wykonawcy nie dokonali żadnych modyfikacji w pkt. 3 formularza oferty, określając cenę na cały przedmiot zamówienia.

W związku z zaistniałą sytuacją, nie ma możliwości porównania poszczególnych ofert w ramach ustalonego podziału zamówienia na części, co w naturalny sposób prowadzi do naruszenia uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (wyrok KIO z dnia 2.03.2010 r., sygn. KIO/UZP 184/10).

Zgodnie z treścią art 16 ust 1 ustawy Pzp. zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, czego dochowanie może budzić wątpliwości w związku z zaistniałymi i opisanymi okolicznościami.

W przypadku ofert, w których wykonawca sam dokonał modyfikacji treści Formularza ofertowego, należało by się pochylić nad istotnością tych zmian, gdyż np. w wyroku z dnia 6 marca 2017 r., KIO/UZP 308/17, Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że taka zmiana w formularzu ofertowym stanowi niedopuszczalną zmianę treści oferty.

Ponadto, zwrócić należy uwagę na sytuację w której znalazłby się zamawiający, kontynuując postępowanie, gdyż zgodnie z duchem Pzp ugruntowanym w orzecznictwie KIO, poprawienie oczywistej omyłki nie może prowadzić do wytworzenia nowej treści oświadczenia woli (KIO z 17.1.2008 r., KIO/UZP 77/07), które by nastąpiło gdyby zamawiający kontynuował postępowanie i postanowił oceniać oferty. Poprawienie oferty nie może de facto stanowić wytworzenia zupełnie odmiennego, nowego oświadczenia woli wykonawcy (KIO 1341/13), czego konsekwencją byłoby odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp tj. niezgodności treści oferty z warunkami zamówienia.

Wada w przedmiotowym postępowaniu ma charakter rzeczywisty i nieusuwalny, jest przy tym na tyle poważna, że uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie ma możliwości dokonania odpowiedniej zmiany zapisów SWZ czy załączników do SWZ w celu usunięcia wady.

Zgodnie z art. 58 ust 1 KC czynność prawna sprzeczna z ustawą (naruszająca przepisy prawne) lub mająca na celu obejście ustawy, a więc próba zrealizowania celu, który został przez przepisy zabroniony jest bezwzględnie nieważna.

W związku z powyższym konieczne jest unieważnienie przedmiotowego postepowania i ponowne jego ogłoszenie z zachowaniem zasad wyrażonych w art. 16 oraz art. 99 ust. 1 ustawy Pzp.

 **Wójt Gminy Wiązownica**

 **Krzysztof Strent**

**Otrzymują:**

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.

2. Strona internetowa prowadzonego postępowania.

3. a/a