

Akademia Muzyczna
im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie
31- 027 Kraków, ul. św. Tomasza 43
NIP 675-00-07-587, REGON 000275719

Kraków, dn. 23.02.2021 r.

Nr sprawy: ZP/003/2021

*Do wszystkich wykonawców
https://platformazakupowa.pl/pn/amuz_krakow*

Informacja dla Wykonawców – wyjaśnienia do specyfikacji warunków zamówienia/ zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia/ informacja o zmianie ogłoszenia o zamówieniu / informacja o przedłużeniu terminu składania ofert

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie kompleksowych usług sprzątnia i utrzymania czystości w budynku Akademii Muzycznej im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie oraz terenu wokół tego budynku - nr zamówienia ZP/003/2021 prowadzonego przez Akademię Muzyczną im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie

Zamawiający – Akademia Muzyczna im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie informuje, że do powołanego na wstępie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęły pytania Wykonawców dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia (swz). Wobec powyższego Zamawiający działając w oparciu o art. 284 pkt 6 w zw. z art. 284 pkt 2, 3 i 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” przekazuje niniejszym treść tych pytań (bez ujawniania ich źródła) wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jaki i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór dokumentu przedstawiony w załączniku.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na zawarcie umowy dotyczącej wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Obecnie Zamawiający nie dostrzega sytuacji w jakich mogłoby dochodzić do przetwarzania danych osobowych przez jedną stronę w imieniu i na rzecz drugiej strony. W ocenie Zamawiającego realizacja zamówienia będzie wiązała się wyłącznie z wzajemnym udostępnieniem danych osobowych, a nie z powierzeniem (zleceniem) ich przetwarzania. Gdyby jednak została zidentyfikowana sytuacja zlecenia powierzenia przetwarzania danych osobowych osób fizycznych, stosownie do § 15 ust. 1 i 2 umowy (załącznik nr 2 do SWZ) Zamawiający uprzednio podpisze na własnym wzorze z Wykonawcą umowę powierzenia, w której jako administrator powierza przetwarzanie danych osobowych podmiotowi przetwarzającemu tj. Wykonawcy, wiążącą obie strony, z uwzględnieniem art. 28 RODO.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji w § 15 ust. 2 wzoru umowy poprzez wykreślenie w pierwszej części zdania słowa „ochrony”, nadając w/w następujące brzmienie:

„2. Wykonawca przed przystąpieniem do czynności obejmujących pracę z danymi osobowymi zobowiązuje się do zawarcia z Zamawiającym umowy o powierzeniu przetwarzania danych osobowych, zgodnie z odrębnym wzorem przedstawionym przez Zamawiającego”.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy wykonawca na etapie składania oferty nie wskazał, iż będzie zlecał usługi podwykonawcom.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy, przy wypełnieniu wszelkich warunków wynikających z SWZ i przepisów ustawy Pzp, w szczególności art. 462 ust. 3 i 4 ustawy Pzp.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający, dopuszcza wskazanie części zamówienia, które Wykonawca zamierzy powierzyć podwykonawcom, lecz bez podawania nazwy podwykonawcy jeśli nie jest znana na etapie składania ofert?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zgodnie z SWZ Wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części usług innej firmie (podwykonawcy) jest zobowiązany w szczególności do określenia w złożonej ofercie (w formularzu oferty – załącznik 1 do SWZ) informacji o podwykonawcach oraz części przedmiotu zamówienia, która będzie realizowana przez podwykonawców z podaniem jego danych, jeżeli są znane – załączenia wykazu podwykonawców z zakresem powierzanych im zadań. Stosownie do art. 462 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający żąda od wykonawcy podania przed przystąpieniem do wykonywania usługi podania nazw, danych kontaktowych oraz przedstawicieli, podwykonawców zaangażowanych w usługi, jeżeli są już znani.

Pytanie nr 4:

Czy w związku z panującą w naszym kraju sytuacją epidemiologiczną i zapisami umowy Zamawiający zezwoli na zawarcie umowy w formie elektronicznej, z podpisaniem dokumentów podpisem kwalifikowanym, bądź też korespondencyjnie?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający odsyła do § 18 ust. 1 (wzoru) umowy, który stanowi, że „(...) w przypadku zawarcia umowy w formie elektronicznej poprzez opatrzenie jej podpisem kwalifikowanym elektronicznym, powstały w ten sposób dokument elektroniczny stanowi poświadczenie, iż Strony zgodnie złożyły oświadczenia woli w nim zawarte”.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający zezwoli, w przypadku braku możliwości podpisania umowy elektronicznie, na sporządzenie jej w wersji papierowej w większej liczbie egzemplarzy dla wykonawców występujących w konsorcjum?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający odsyła do § 18 ust. 1 (wzoru) umowy, który stanowi, że w przypadku zawierania umowy w formie pisemnej będzie ona sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach - po jednym dla każdej ze stron.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający planuje remonty w okresie obowiązywania umowy? Jeśli tak prosimy o podanie terminu i prac planowanych do przeprowadzenia, o ile te informacje są znane na dzień udzielania odpowiedzi.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający informuje, że planuje przeprowadzać remonty w okresie obowiązywania umowy dot. niniejszego zamówienia. Planowany termin: czerwiec/lipiec 2021.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający zezwoli na zatrudnienie na umowy cywilnoprawne osoby skierowane do realizacji prac okresowych?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający wyjaśnia, że wymóg zatrudniania w oparciu o umowę o pracę oznacza, że każda roboczogodzina pracy osób ją wykonujących w ramach umowy z Zamawiającym ma być świadczona wyłącznie w oparciu o taką umowę (umowę o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26.06.1974 r. - Kodeks pracy (tj. Dz.U. 2020 poz. 1320 z późn. zm.).

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający zezwoli w przypadku urlopu, choroby czy innych nieprzewidzianych sytuacji na zatrudnienie osób na zastępstwo na umowę zlecenie?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Odpowiedź jak na pytanie nr 7 - wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy również pracowników zatrudnianych podczas nieobecności pracowników skierowanych na stałe do wykonywania usługi utrzymania czystości, pozostających w dyspozycji Wykonawcy zgodnie z warunkami określonymi SWZ.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na skierowanie do realizacji umowy osoby z orzeczeniem o niepełnosprawności?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca może skierować do realizacji umowy osoby z orzeczeniem o niepełnosprawności. Zamawiający zastrzega, że osoby skierowania do realizacji przedmiotu umowy muszą być sprawne fizycznie, osoby te bez względu na stan zdrowia, czy też stopień niepełnosprawności będą w stanie podołać obowiązkowi wynikającemu z niniejszej umowy. Wszyscy pracownicy oddelegowani przez Wykonawcę do realizacji usług stanowiących przedmiot umowy muszą posiadać aktualne badanie lekarskie, potwierdzające zdolność do wykonywania pracy na stanowisku osoby sprzątajacej

Pytanie nr 10:

Dotyczy rozdz. III pkt. 4 SIWZ- Zamawiający napisał, że Wykonawca zobowiązany będzie przedstawić wykaz środków. Prosimy o doprecyzowanie terminu, kiedy winien będzie przedłożyć ww. dokument?

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający informuje, że informację o środkach czystości i artykułach higienicznych proponowanych do zastosowania w trakcie realizacji zamówienia oraz aktualne atesty środków chemicznych stosowanych do realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia Wykonawca będzie zobowiązany przedstawić najpóźniej przed zawarciem umowy. Zamawiający wprowadza modyfikację w rozdz. SWZ pn. Informacje o formalnościach, jakie powinny zostać dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego poprzez dodanie pkt. 1.7. w brzmieniu:

„1.7. Informację o środkach czystości i artykułach higienicznych proponowanych do zastosowania w trakcie realizacji zamówienia, aktualne atesty środków chemicznych stosowanych do realizacji przedmiotu niniejszego zamówienia. Natomiast przedstawienie wymaganych przepisami prawa kart charakterystyki dla środków chemicznych winno mieć miejsce na etapie realizacji umowy podpisanej z wykonawcą, najpóźniej do czasu ich pierwszego użycia.”

W konsekwencji powyższego Zamawiający wykreśla ppkt. 1.8) w pkt 19 w rozdz. XIII SWZ „Opis sposobu przygotowywania ofert” oraz uchyla się załącznik nr 8 do Formularza oferty (załącznik nr 1 do SWZ) czyli w obu przypadkach:

„Informację o środkach czystości i artykułach higienicznych proponowanych do zastosowania w trakcie realizacji zamówienia”

Pytanie nr 11:

Czy w przypadku złożenia oferty przez konsorcjum warunek dotyczący wykazu usług zostanie spełniony, jeśli zostaną przedstawione usługi wykonane przez wykonawców w takim samym składzie w jakim składają ofertę w niniejszym postępowaniu?

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z rozdz. VII ust. 8 SWZ w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli przynajmniej jeden z wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie spełni wymagany warunek. W przypadku warunku opisanego w rozdz. VII pkt 4.1) SWZ nie dopuszcza się łączenia (odrębnych) potencjałów wykonawców występujących wspólnie (ta sama zasada dotyczy tzw. podmiotu trzeciego - podmiot na którego zasoby powołują się wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie). Doświadczenie nabyte w ramach konsorcjum w wyniku poprzedniej realizacji zamówienia będzie weryfikowane przez pryzmat faktycznego udziału (realizacji) zamówienia w ramach tego konsorcjum.

Pytanie nr 12:

Czy w warunku dotyczącym wykazu usług Zamawiający piszą o wymogu wykazania się sprzątnięciem na powierzchni 5000 m2 ma na myśli powierzchnię wewnętrzną budynku czy również zewnętrzną?

Odpowiedź na pytanie nr 12:

W warunku udziału w postępowaniu określonym w rozdz. VII pkt. 4.1) SWZ odnoszącym się do 4.1) posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia, Zamawiający wskazuje powierzchnię 5000 m² jako powierzchnię wewnętrzną budynku użyteczności publicznej.

Pytanie nr 13:

Dotyczy rozdz. XIII pkt. 19 SIWZ- Czy dokument „Informację o środkach czystości i artykułach higienicznych proponowanych do zastosowania w trakcie realizacji zamówienia” Wykonawca ma przedłożyć na przygotowanym przez siebie dokumencie?

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający nie narzuca wzorca dokumentu do sporządzenia informacji o środkach czystości i artykułach higienicznych proponowanych przez Wykonawcę do zastosowania w trakcie realizacji zamówienia.

Pytanie nr 14:

Dotyczy rozdz. XIII pkt. 21 ppkt. 3 SIWZ- Zamawiający napisał „W celu ewentualnej kompresji danych Zamawiający rekomenduje wykorzystanie jednego z rozszerzeń: .zip .7Z

Dokumenty złożone w takich plikach zostaną uznane za złożone nieskutecznie.”

Prosimy w takim razie o doprecyzowanie, wyjaśnienie w jakim formacie należy skompresować dokumenty aby ich złożenie zostało uznane za skuteczne? Czy chodzi te wymienione w ppkt. 4, one nie będą uznane?

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający wykreśla zdanie drugie w Rozdz. XIII pkt 21 ppkt 3 SWZ, w związku z czym w/w otrzymuje następujące brzmienie:

„3) W celu ewentualnej kompresji danych Zamawiający rekomenduje wykorzystanie jednego z rozszerzeń: .zip .7Z”

Pytanie nr 15:

W umowie podano, że łącznie powierzchnia sprzątnięcia to ok. 6.242 m², natomiast w SIWZ podana jest inna powierzchnia. Prosimy o doprecyzowanie który metraż jest poprawny

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Odpowiedź jak na pytanie nr 37.

Pytanie nr 16:

Dotyczy par. 2 ust 6 umowy- Zamawiający pisze o wymogu przedstawiania „regularnie” aktualne atesty środków chemicznych, tzn. co ile Wykonawca winien będzie przysyłać te dokumenty, prosimy o podanie częstotliwości.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Wykonawca zobowiązany jest do przedkładania aktualnych atestów środków chemicznych przy każdej zmianie stosowanych środków.

Pytanie nr 17:

W formularzu oferty w pkt. 2 napisano „do oferty załączamy szczegółową kalkulację ceny ofertowej (netto i brutto) za miesięczne kompleksowe wykonywanie zamówienia”. Czego dokładnie oczekuje Zamawiający jeśli w ofercie jest tabela z kalkulacją szczegółową ?

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający uchyła wymóg złożenia szczegółowej kalkulację ceny ofertowej (netto i brutto) za miesięczne kompleksowe wykonywanie zamówienia, o której mowa w pkt 2 Formularza oferty oraz w pkt. 13 Formularza oferty, gdzie w/w wymieniono jako Załącznik nr 9. Zamawiający dokonuje stosownej modyfikacji załącznika nr 1 do SWZ. Ponadto Zamawiający wprowadza zmianę w:

- pkt. 19.1) rozdz. SWZ pn. Opis sposobu przygotowywania ofert, nadając mu brzmienie:

„1) wypełniony i podpisany formularz oferty (oferta właściwa) zawierający w szczególności łączną cenę oferty oraz indywidualną kalkulację ceny oferty z cenami netto i brutto, uwzględniającą wymagania i zapisy SWZ, w szczególności Wykonawca jest zobowiązany do wypełnienia wszystkich tabel cenowych zawartych formularzu oferty wraz z co najmniej następującymi załącznikami (wypełnionymi i uzupełnionymi lub sporządzonymi zgodnie z ich treścią):

- pkt. 5 w rozdz. SWZ pn. Opis sposobu obliczenia ceny, nadając mu brzmienie:

„5. W kalkulacji ceny ofertowej (netto i brutto) za miesięczne kompleksowe wykonywanie zamówienia, w zależności od powierzchni (zewnątrznej lub wewnętrznej) – należy uwzględnić odpowiednio koszty zatrudnienia, ilość i rodzaj używanych środków czystości, innych materiałów i urządzeń oraz papieru toaletowego. Należy tu również uwzględnić wszystkie ewentualne pozostałe koszty niezbędne do właściwego wykonania przedmiotu zamówienia. Kalkulacja kosztów wykonania zamówienia winna zagwarantować sprawne realizowanie zamówienia, usługa winna być świadczona w wysokim standardzie, należy uwzględnić odpowiednią ilość środków czystości i papieru toaletowego (proporcjonalnie do ilości użytkowników sanitariatów).”

Pytanie nr 18:

Czy w przypadku składania oferty przez konsorcjum załącznik 1b do oferty należy złożyć wspólny dla wszystkich konsorcjantów ?

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający wyjaśnia, że oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu (tut. wzór stanowiący Załącznik nr 1b do Formularza oferty) wykonawcy wspólnie składający ofertę (uczestnicy konsorcjum) podpisują razem - albo podpisując je wszyscy albo ich wspólny pełnomocnik.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje korekty oświadczenia zawartego w trzeciej ramce załącznik nr 1b do Formularza oferty , jak następuje:

Jest:

Oświadczam, że wszystkie informacje podane w powyższych oświadczeniach **I - III**) są aktualne i zgodne z prawdą oraz zostały przedstawione z pełną świadomością konsekwencji wprowadzenia Zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji

Poprawiono na:

Oświadczam, że wszystkie informacje podane w powyższych oświadczeniach **I - II**) są aktualne i zgodne z prawdą oraz zostały przedstawione z pełną świadomością konsekwencji wprowadzenia Zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji

Pytanie nr 19:

Prosimy o informację jakie dozowniki na mydło w płynie–wkłady jednorazowe czy na mydło dolewane posiada Zamawiający? W przypadku wkładów jednorazowych prosimy o wskazanie producenta dozowników.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający posiada dozowniki na mydło dolewane.

Pytanie nr 20:

Prosimy o informację jakie dozowniki na papier toaletowy – na małe czy duże rolki – ma Zamawiający?

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający posiada dozowniki na duże rolki papieru toaletowego.

Pytanie nr 21:

Prosimy o informację jakie dozowniki na ręczniki papierowe – składane czy na ręczniki w roli – ma Zamawiający?

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający posiada dozowniki na składane ręczniki papierowe.

Pytanie nr 22:

Prosimy o informację jakich odświeżaczy powietrza (w sprayu, elektrycznych, w żelu) oczekuje Zamawiający?

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający oczekuje zastosowania odświeżaczy w sprayu oraz w żelu.

Pytanie nr 23:

Prosimy o informację czy w przypadku nadal obowiązującego stanu pandemii do obowiązków Wykonawcy należy zapewnienie preparatu do dezynfekcji rąk? Jeżeli tak:

- a) prosimy o doprecyzowanie czy i jakie dozowniki na środki do dezynfekcji rąk posiada Zamawiający? Prosimy o wskazanie producenta tych dozowników.
- b) prosimy o wskazanie jakie ilości preparatu do dezynfekcji rąk są wymagane?

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający informuje, iż środki do dezynfekcji rąk nie stanowią przedmiotu zamówienia i ich zakup jest realizowany przez Zamawiającego odrębnie.

Pytanie nr 24:

Prosimy o informację czy w przypadku nadal obowiązującego stanu pandemii do obowiązków Wykonawcy będzie należało zapewnienie dodatkowej dezynfekcji powierzchni dotykowych? Jeżeli tak, z jaką częstotliwością będzie wymagane wykonanie tych czynności?

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy zapewnienia dodatkowej dezynfekcji powierzchni dotykowych, przy użyciu środków zapewnionych przez Wykonawcę, spełniających normy bezpieczeństwa. Częstotliwość wykonywanej usługi dostosowana powinna być od ilości osób przebywających na terenie budynku, nie rzadziej jednak niż raz na 2 godziny.

Pytanie nr 25:

- 1) Zamawiający w §7 wzoru umowy wymaga ubezpieczenia OC w zakresie prowadzonej działalności na sumę ubezpieczenia nie mniejszą niż 500.000,00 zł. Prosimy o informację czy w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (konsorcjum firm) wystarczającym będzie, aby tylko jeden z wykonawców posiadał wymaganą przez Zamawiającego polisę?
- 2) Czy w ramach ubezpieczenia pracowników Zamawiający oczekuje odrębnego ubezpieczenia NNW pracowników z dedykowaną sumą ubezpieczenia, czy zaakceptuje ochronę w ramach polisy odpowiedzialności cywilnej z rozszerzeniem o OC pracodawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 25:

ad 1) Zamawiający informuje, że wystarczającym potwierdzeniem posiadania przez konsorcjum odpowiedniego ubezpieczenia OC będzie złożenie polisy na wymaganą sumę gwarancyjną przez jednego z uczestników (partnerów) konsorcjum. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego jej wykonania. Jest to solidarna odpowiedzialność bierna (dłużników), mająca na celu ochronę interesów wierzyciela. Zgodnie z art. 366 Kodeksu cywilnego kilku dłużników (np. wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie) może być zobowiązanych w ten sposób, że wierzyciel (zamawiający) zażąda całości lub części świadczenia od wszystkich dłużników łącznie, od kilku z nich lub od każdego z osobna. Zaspokojenie wierzyciela przez któregokolwiek z dłużników zwalnia pozostałych. Aż do zupełnego zaspokojenia wierzyciela wszyscy dłużnicy solidarni pozostają zobowiązani. Przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego Zamawiający będzie żądał przedstawienia umowy regulującej współpracę wykonawców wchodzących w skład konsorcjum, czyli tzw. umowy konsorcjum. Podkreślenia wymaga, że w drodze umowy konsorcjum strony nie mogą wyłączyć solidarnej odpowiedzialności, o której mowa powyżej.

Ad.2) Zamawiający wymaga odrębnego ubezpieczenia NNW pracowników wykonujących prace porządkowe.

Pytanie nr 26:

Wnoszę o obniżenie kar umownych w par.8 Umowy co najmniej o 50% ze względu na ich wygórowaną wysokość. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Odpowiedź jak na pytanie nr 40.

Pytanie nr 27:

Wnoszę o wykreślenie par. 8 ust.2 Umowy. W szczególności podstawa do wykreślenia zapisu wynika z art. 15r1.1 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19. Przepis ten zakazuje potrącania kar umownych zastrzeżonych na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności a także zakaz zaspokojenia tych kar z zabezpieczenia należytego wykonania umowy - w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający informuje, iż umowa o zamówienie publiczne jest zawierana na okres 12 miesięcy, co w ocenie Zamawiającego może wykraczać poza czasookres trwania stanu epidemii. Ponadto Zamawiający przy realizacji umowy, również w zakresie nakładania kar umownych - stosuje aktualne przepisy powszechnie obowiązujące.

Pytanie nr 28:

Wnoszę o wprowadzenie do par. 8 Umowy, zapisu: „Wykonawca jest uprawniony do wnioskowania o miarkowanie naliczonych kar umownych. Zamawiający po stwierdzeniu zaistnienia szczególnych, uzasadnionych okoliczności oraz mając na względzie wysokość poniesionej przez niego szkody, będzie uprawniony do ograniczenia naliczonych kar umownych.

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 29:

Wnoszę o wprowadzenie do par. 8 Umowy, zapisu: „ Zamawiający jest zobowiązany do wyznaczenia pisemnie dodatkowego terminu do zaprzestania naruszeń określonych powyżej. Dopiero po jego bezskutecznym upływie ma prawo obciążenia Wykonawcy karą umowną.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli obligującej Zamawiającego, przed obciążeniem karą umowną, do wezwania do zaprzestania naruszeń postanowień umowy.

Pytanie nr 30:

Prosimy o doprecyzowanie informacji dot. dokumentów, jakie winien będzie złożyć Wykonawca wraz z ofertą, gdyż wymogi przedstawione w rozdz. XIII pkt. 19 SIWZ i pkt. 13 Formularza oferty są różne. M.in. w rozdz. VIII pkt. 2 Zamawiający wymienił dokumenty tj. wykaz usług czy wykaz narzędzi, które winien będzie przedłożyć Wykonawca z najwyższą ocenioną ofertą, a są one wymienione jako załączniki do oferty w pkt 13 formularza.

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający wyjaśnia, że zarówno katalog zawarty w rozdz. XIII pkt 19 SWZ jest prawidłowy, jako lista (w tym wzory) załączników do Formularza oferty, z tym zastrzeżeniem, że załącznik nr 4 do Formularza oferty - Wykaz usług oraz załącznik nr 5 do Formularza oferty - Wykaz narzędzi i urządzeń technicznych stanowią część oferty, lecz składane są w innym momencie postępowania tj. na odrębne wezwanie Zamawiającego (zgodnie z rozdz. VIII pkt 2 SWZ)”.

Pytanie nr 31:

W pkt. 13 Formularza oferty wymieniono Załącznik nr 9 - Szczegółowa kalkulacja wykonywania kompletnego zamówienia w ciągu 1 miesiąca. Prosimy o doprecyzowanie jak Wykonawca ma wykonać ww. kalkulację, co należy w niej zawrzeć, skoro ma ją przygotować na 1 miesiąc a nie we wszystkich miesiącach będzie taki sam zakres zadań do realizacji (część zadań będzie realizowana raz na kwartał, dwa razy w roku).

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Odpowiedź jak na pytanie nr 17.

Pytanie nr 32:

Jaki jest metraż powierzchni zleconej do sprzątnia obecnemu Wykonawcy? Czy w obecnej sytuacji pandemii powierzchnia sprzątnia uległa zmniejszeniu w stosunku do powierzchni pierwotnej, podanej w umowie zawartej z obecnym Wykonawcą, bądź zakres sprzątnia został zmieniony, jeśli tak to prosimy podać w jakim stopniu uległ on zmianie/zmniejszeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Metraż wynosi: 6406,76 m². W obecnej sytuacji pandemicznej powierzchnia sprzątnia i zakres usług nie uległy zmianie.

Pytanie nr 33:

Czy biorąc pod uwagę panującą w kraju sytuację epidemiologiczną i ograniczone działanie placówek szkolnictwa wyższego na Państwa uczelni powyższe ograniczenia również obowiązują, jeśli tak to w jakim zakresie?

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Odpowiedź jak na pytanie nr 34.

Pytanie nr 34:

Jeśli sytuacja epidemiologiczna pozostanie niezmienna przez kolejne miesiące tzn. uczelnie wyższe będą prowadzić nauczanie w trybie zdalnym, czy Zamawiający planuje wprowadzić ograniczenie powierzchni sprzątnia i prac zleconych Wykonawcy? Jeśli tak to prosimy podać o ile planowane jest zmniejszenie w stosunku do powierzchni i prac wskazanych w SIWZ?

Odpowiedź na pytanie nr 34:

Zajęcia w tut. Uczelni mają charakter zajęć indywidualnych, wobec czego Zamawiający nie planuje wprowadzać ograniczeń w funkcjonowaniu.

Pytanie nr 35:

Czy rozliczenia miesięczne z Wykonawcą będą prowadzone tylko na podstawie kwot wskazanych w ofercie oraz w par. 5 ust. 2 umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 35:

Tak, wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy.

Pytanie nr 36:

1 ppkt 1.2) „(...) zatrudnienie na podstawie umowy o pracę z minimum 2-letnim doświadczeniem-20%(...)”

Ad kryterium 1.2 Za każdą osobę skierowaną do realizacji przedmiotu zamówienia, posiadającą minimum 2-letnie doświadczenie w świadczeniu usług sprzątanania (na podstawie zatrudnienia udokumentowanego w formie umowy o pracę)- przyznane będą 2 punkty, jednak nie więcej niż 20 punktów łącznie”. Czy powyższy zapis SIWZ należy interpretować w poniższy sposób: Każda osoba skierowana do realizacji przedmiotu zamówienia powinna posiadać minimum 2-letnie doświadczenie w świadczeniu usług sprzątanania udokumentowane przez Wykonawcę oraz powinna być zatrudniona u Wykonawcy w formie umowy o pracę, co Wykonawca potwierdzi przedstawiając zanonimizowane umowy o pracę.

2) Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie zapisu w SWZ rozdz. XV pkt1 ppkt 1.2

Ad kryterium 1.2: „(...) Zamawiający weźmie pod uwagę zarówno pracowników zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy (pełny etat), jak też pracowników zatrudnionych w wymiarze nie mniejszym niż ½ etatu (etaty częściowe). Dla celów obliczeniowych Zamawiający dokona zsumowania etatów częściowych.” Wykonawca Zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dokona przyznania punktów w następujący sposób: Pracownik spełniający wymagane kryteria zatrudniony na 1 pełny etat otrzyma 2punkty Pracownik spełniający wymagane kryteria zatrudniony w wymiarze nie mniejszym niż ½ etatu (etaty częściowe)- otrzyma 2 punkty.

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Zamawiający dokonuje modyfikacji kryterium oceny ofert, w ten sposób, że jedynym kryterium ustanawia cenę, wobec czego rozdz. SWZ pn. „Opis kryteriów wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert” otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiadać będzie wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Pzp oraz niniejszej SWZ i zostanie oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria oceny ofert:

Kryteria oceny ofert i ich waga: (w skali 100- punktowej) **Cena za całość przedmiotu zamówienia - waga 100 %**,

Oferta z najniższą ceną otrzyma maksymalną ilość punktów w kryterium (tj. 100 pkt.). Pozostałe oferty otrzymają proporcjonalnie mniej punktów liczonych według wzoru :

najniższa cena /cena oferty badanej x 100 pkt x 100,00 %.

W kryterium tym można uzyskać maksymalnie 100 punktów.

2.Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana niepodlegająca odrzuceniu oferta z najniższą ceną.

3. Wszystkie wyliczenia będą dokonywane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, bez zaokrągleń”

W związku z powyższym zamawiający dokonuje również modyfikacji SWZ w następującym zakresie:

- w pkt. 19 rozdz. SWZ pn. Opis sposobu przygotowywania ofert **wykreśla się ppkt 1.7) w brzmieniu:**

„ 1.7) dokumenty potwierdzające co najmniej 2-letnie zatrudnienia osób z zespołu wykonawczego u Wykonawcy – zanonimizowane umowy o pracę w zakresie świadczenia usług sprzątanania (w celu dokonania oceny w ramach pozacenowego kryterium oceny ofert)”

- w pkt. 11 Formularza oferty **wykreśla się lit. c) w brzmieniu:**

„c) w zespole przewidzianym do realizacji zamówienia znajduje się ... osób posiadających co najmniej 2-letnie doświadczenie w wykonywaniu usług sprzątanania, potwierdzone umowami o pracę, z tego :

- w pełnym wymiarze czasu pracy osób/osoby,

- w niepełnym wymiarze czasu pracy, nie mniejszym jednak niż ½ etatu, w tym :

- ½ etatu - osób/osoby,

- inne wymiary czasu pracy, tj. (opisać jakie) - osób/osoby”

- **uchyla się załącznik nr 7 do Formularza oferty** - Dokumenty potwierdzające co najmniej 2-letnie zatrudnienia osób z zespołu wykonawczego u Wykonawcy – zanonimizowane umowy o pracę w zakresie świadczenia usług sprzątanania. Kopia umowy/umów powinna zostać zanonimizowana w sposób zapewniający

ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, dalej „RODO”) (tj. w szczególności bez adresów, nr PESEL pracowników). Imię i nazwisko pracownika nie podlega anonimizacji. Informacje takie jak: data zawarcia umowy, okres na jaki została zawarta, rodzaj umowy o pracę i wymiar etatu powinny być możliwe do zidentyfikowania;

Pytanie nr 37:

Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o doprecyzowanie metrażu powierzchni objętych usługą sprzątnięcia, ponieważ w SWZ rozdz. III pkt 2. Powierzchnia do sprzątnięcia z uwzględnieniem typu posadzki podano powierzchnie łączną 6406,76 m²,

Natomiast w załączniku nr 2 do SWZ w § 1 pkt 1 podano”(…) o łącznej powierzchni posadzek ok. 6 242 m² (...). Który z tych metraży należy wziąć pod uwagę podczas przygotowania oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 37:

Zamawiający informuje, że metraż posadzek wynosi: 6 406,76 m², wobec czego Zamawiający dokonuje stosownej modyfikacji § 1 pkt 1 w załączniku nr 2 do SWZ poprzez wprowadzenie w/w metrażu w miejsce błędnie podanego.

Pytanie nr 38:

W związku z zamiarem przystąpienia naszej firmy do w/w przetargu, prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz projektu umowy: 1. Dotyczy kryteriów oceny ofert – proszę o informację, czy Zamawiający wymaga wskazania ilości osób, tak aby po zsumowaniu wszystkich etatów: pełnych, ½, bądź innych – dały w sumie liczbę 10 etatów lub więcej? mając na uwadze zapis Zamawiającego, że za każdą osobę, Wykonawca dostanie 2 punkty, a maksymalnie może zdobyć 20 punktów? Czy chodzi o wskazanie 10 osób lub więcej na danych etatach? Czy w takim razie Zamawiający wymaga zatrudnienia 10 osobowego składu personelu sprząającego, niezależnie na jakiej części etatu będą zatrudnione? A w kryteriach oceny ofert wymaga zatrudnienie minimum 10 osób na pełnym etacie lub większa liczbę osób na mniejszym etacie, tak by po zsumowaniu dało 10 etatów, by uzyskać maksymalną liczbę punktów w tym kryterium? Mając na uwadze zapis w kryteriach oceny ofert: Zamawiający weźmie pod uwagę zarówno pracowników zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy (pełny etat), jak też pracowników zatrudnionych w wymiarze nie mniejszym niż ½ etatu (etaty częściowe). Dla celów obliczeniowych zamawiający dokona zsumowania etatów częściowych. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana ta oferta, która, po zsumowaniu punktów uzyskanych we wskazanych wyżej kryteriach, uzyska największą liczbę punktów. Podsumowując proszę o informację, czy Zamawiający wymaga zatrudnienia 10 osobowego składu sprząającego, w a kryteriach oceny ofert: 10 osobowego składu personelu sprząającego (lub więcej) z 2-letnim doświadczeniem? Czy tak jak to można odczytać w kryteriach oceny ofert, Zamawiający wymaga zatrudnienia 10 etatów z 2-letnim doświadczeniem, niezależnie od ilości osób (np. 20 osób na ½ etatu – daje nam 10 etatów – czyli maksymalną ilość punktów po zsumowaniu etatów).

Odpowiedź na pytanie nr 38:

Odpowiedź jak na pytanie nr 36.

Pytanie nr 39:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu **osobną fakturę VAT**.

Wykonawcy składają oferty jako konsorcjum firm. Zgodnie z art. 58 ust. 1 i art. 117 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.) wykonawca posiada pełną dowolność w kreowaniu składu konsorcjum oraz w podziale obowiązków pomiędzy poszczególnymi członkami konsorcjum. W konsekwencji Zamawiający wybierając ofertę wykonawcy będącego konsorcjum, nie ma możliwości wpływać na sposób podziału zakresu realizacji usługi wewnątrz konsorcjum oraz na treść samej umowy konsorcjum. Zamawiający ma prawo jedynie do wglądu do treści umowy konsorcjum w zakresie jego składu i podziału obowiązków pomiędzy członków konsorcjum. W ramach realizacji umowy każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wykonuje odmienne czynności dające w sumie pełny zakres realizacji

przedmiotu umowy. Każda z firm wchodzących w skład konsorcjum za wykonane usługi zobowiązana jest mocą przepisów prawa podatkowego do wystawienia faktury VAT na rzecz podmiotu, dla którego usługę wykonała – czyli w tym przypadku dla Zamawiającego. Wystawianie faktur na lidera konsorcjum przez członków konsorcjum może być uznane za nieprawidłowe z przyczyn podatkowych podczas kontroli przez organy podatkowe. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny podatkowej, o wspólnym przedsięwzięciu należy mówić w każdym przypadku, gdy co najmniej dwa podmioty podejmują się współpracy w realizacji określonego, i najczęściej w miarę precyzyjnie zdefiniowanego, celu gospodarczego. Podmioty te zawierają więc umowę gospodarczą w celu realizacji wspólnego przedsięwzięcia, które ze względu na potencjał finansowy, zakres przedmiotowy lub kompetencyjny przekracza możliwości jednego tylko podmiotu – umowę konsorcjum.

Kluczowe jest jednak, że na płaszczyźnie podatku dochodowego od osób prawnych (CIT), wspólne przedsięwzięcie czy konsorcjum nie posiada statusu podatnika. **Oznacza to, że podatnikami podatku dochodowego są poszczególni członkowie takiej grupy gospodarczej (czyli podmioty współpracujące).**

Jednocześnie, jako podstawę do indywidualnego rozliczania należy wskazać art. 8, art. 19 a, art. 106 b Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 ze zm. Zgodnie z którymi, jeśli podatnik VAT (konsorcjant) świadczy usługę bezpośrednio na rzecz zamawiającego, to jest zobligowany do rozliczenia VAT należnego od tego świadczenia i wystawienia faktury na rzecz odbiorcy świadczenia czyli Zamawiającego.

Mając na uwadze różnorodność czynności składających się na przedmiot zamówienia, często zdarza się, że poszczególne usługi realizowane w ramach całego przedmiotu umowy opodatkowane są różnymi stawkami podatku VAT, dlatego też, aby zapewnić przejrzystość podatkową, uzasadnione jest wystawianie faktur przez członków konsorcjum bezpośrednio Zamawiającemu jako faktycznemu odbiorcy usługi. Powyższe wynika, z faktu, że członek konsorcjum świadczący usługę opodatkowaną w innym wymiarze niż 23% lub zwolnioną z podatku z powodu rodzaju świadczonej usługi, jako jedyny podmiot w ramach konsorcjum ma możliwość wystawienia faktury zgodnie z przysługującym mu zwolnieniem z podatku lub innym niż 23 % podatkiem VAT. Każdy z pozostałych członków w tym lider konsorcjum – świadczący usługi oprocentowane 23 % podatkiem VAT nie ma możliwości, wystawienia faktur ze zwolnieniem podatkowym lub w innym wymiarze niż 23 %. Wystawienie przez lidera konsorcjum faktury zbiorczej na Zamawiającego zawierającego m.in. określenie wynagrodzenia za usługę np. zwolnioną z podatku, może być kwestionowane przez organy podatkowe i uznane za nieprawidłowe – bowiem lider jako konkretny płatnik podatku nie ma prawa korzystać ze zwolnień od podatku w ramach swojej działalności.

Innymi słowy – każdy podmiot gospodarczy może świadczyć usługi i pobierać za nie wynagrodzenie w ramach przedmiotu swojej działalności i posiadanych uprawnień. Niedopuszczalne jest pobieranie wynagrodzenia, a tym bardziej wystawiania faktur za usługi, co do których dany podmiot nie posiada odpowiednich licencji, pozwoleń czy też przywilejów podatkowych w postaci np. zwolnienia z podatku lub obniżonej stawki podatku.

Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie w dniu 8.07.2013 r. IPPP1/443-377/13-3/AS wydał opinię w sprawie „rozliczenia konsorcjum - podział przychodów i kosztów”, w której napisano: „Zawarcie umowy o wspólne przedsięwzięcie gospodarcze - umowy konsorcjum - nie ma na celu powstania nowego swoistego podmiotu gospodarczego, lecz stanowi porozumienie stron w zakresie realizacji wspólnego celu gospodarczego. Odnosnie rozliczenia podatku VAT przez uczestników konsorcjum, stwierdzić należy iż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, podatnikami są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne, wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 2, bez względu na cel lub rezultat takiej działalności. Oznacza to, że z punktu widzenia VAT każdy z członków konsorcjum jest odrębnym podatnikiem. Podatnikiem nie jest i nie może być natomiast samo konsorcjum. Dlatego też podmioty działające w ramach konsorcjum powinny do wzajemnych rozliczeń oraz **do rozliczeń z podmiotem, na rzecz którego konsorcjum świadczy usługę stosować ogólne zasady w zakresie wystawiania faktur VAT dokumentujących wykonywane przez nich czynności.**”

Zawarcie umowy konsorcjum nie prowadzi do powstania nowego bytu prawnego. W szczególności konsorcjum nie posiada zdolności prawnej lub zdolności do czynności prawnych – w zdolność tą wyposażone są natomiast podmioty tworzące konsorcjum (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 4 marca 2016 r., sygn. akt. VI ACa 83/16). Powyższe dotyczy również konsorcjum tworzonego w celu zawarcia i realizacji umowy o zamówienie publiczne, zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 17 grudnia 2014 r., sygn. akt: I ACa 1308/14: Brzmienie przepisu art. 23 ust. 3 Pzp przesądza jednoznacznie, iż konsorcjum na gruncie tej ustawy nie posiada podmiotowości prawnej, co oznacza, że nie jest odrębnym podmiotem (wykonawcą), a raczej „sumą pojedynczych wykonawców”.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 28 maja 2015 r., sygn. akt: I ACa 29/15: *Konsorcjum jest stosunkiem obligacyjnym kreowanym umową, w wyniku której powstaje stosunek prawny konsorcjum, w którym każda z jego stron (konsorcjant) zobowiązuje się do określonego uczestnictwa w konsorcjum i do*

oznaczonego działania na jego rzecz, a tym samym na rzecz pozostałych konsorcjantów dla osiągnięcia celu, dla którego umowa została zawarta. Konsorcjanci zobowiązują się do działań i świadczeń zmierzających do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego przyjętego przez konsorcjum, zobowiązując się do wspólnego działania. „Wspólność” celu gospodarczego jest podstawowym atrybutem konsorcjum. Umowa konsorcjum nie jest uregulowana w kc, jest zatem zaliczana do umów nienazwanych kreowanych treścią umowy w ramach swobody kształtowania stosunku zobowiązaniowego przewidzianej w art. 3531 kc i traktowana jako umowa, do której stosuje się odpowiednio przepisy art. 860–875 kc.

Umowa konsorcjum winna wskazywać podmiot uprawniony do reprezentowania konsorcjum na zewnątrz i podejmowania czynności w imieniu pozostałych jego członków (tzw. lider konsorcjum).

W myśl art. 445 ust. 1 Pzp: *Wykonawcy, o których mowa w art. 58 ust. 1, ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania.* Solidarna odpowiedzialność podmiotów tworzących konsorcjum oznacza, że zamawiający może żądać wykonania umowy o zamówienie publiczne od wszystkich członków konsorcjum, kilku spośród nich lub każdego z osobna, zaspokojenie roszczenia zamawiającego przez jednego z konsorcjantów zwalnia zaś pozostałych. Nie jest możliwe wyłączenie solidarnej odpowiedzialności konsorcjum wykonawców względem zamawiającego w drodze umowy, natomiast wzajemny podział zadań przyjęty w umowie konsorcjum wywołuje wyłącznie skutki wewnętrzne pomiędzy jego członkami.

Z powyższego wynika, że istota umowy konsorcjum nie uzasadnia tego, by Zamawiający mógł przyjmować faktury tylko od jednego podmiotu wchodzącego w skład konsorcjum. Zgodnie z zasadą – Konsorcjum ponosi odpowiedzialność solidarną wobec Zamawiającego, a Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia za wykonaną usługę lub dostawę każdemu z członków konsorcjum wg ustalonego w umowie wynagrodzenia. Jest zatem w pełni uzasadnione i konieczne ze względu na przepisy prawa podatkowego, aby wynagrodzenie należne Wykonawcy, będącemu konsorcjum firm, było płatne zgodnie z fakturami VAT, wystawionymi przez każdego z członków konsorcjum realizujących usługę na kwoty, które w sumie stanowią wysokość miesięcznego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 39:

Zamawiający nie potwierdza, iż wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wystawiała Zamawiającemu fakturę VAT. Wynagrodzenie za wykonane usługi ma charakter ryczałtowy, nie zaś za części wydzielone wynikające z wewnętrznych ustaleń o rozliczeniach między członkami konsorcjum, a zatem podstawą do zapłaty wynagrodzenia przez Zamawiającego stronie umowy, którą jest konsorcjum firm będzie jedna faktura. Zamawiający wymaga, aby faktury za świadczone usługi były wystawiane przez lidera konsorcjum.

Pytanie nr 40:

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź na pytanie nr 40:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowej zmiany. W ocenie Zamawiającego kary są adekwatne do zakresu usług oraz wynagrodzenia z tego tytułu. Kara umowna powinna być postrzegana jako bodziec realnego wykonania zobowiązań - środek umocnienia dyscypliny umownej (tzw. funkcja stymulacyjna). Kara umowna stanowi dla Zamawiającego swoistego typu gwarancję, że dłużnik - Wykonawca (strona umowy ws. zamówienia publicznego) zobowiązanie wykona/ wykonana je należycie, w tym prawidłowo i terminowo, a zatem staje się ona środkiem umocnienia zobowiązania zwłaszcza wtedy, kiedy obowiązek jej zapłaty jest niezależny od tego czy wierzyciel (Zamawiający), w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania przez dłużnika (Wykonawcę) poniesie szkodę. Funkcji stymulującej nie należy przeciwstawiać też funkcji kompensacyjnej - jest ona jej dopełnieniem, gdyż „uruchamia się” dopiero po niewykonaniu lub nienależytym wykonaniu zobowiązania, w którym zastrzeżona była kara umowna. Nieprawidłowe i irracjonalne byłoby przyjęcie założenia, że wierzyciel - Zamawiający przedkłada zapłatę kary umownej nad realne wykonanie zobowiązania. To przecież chęć otrzymania świadczenia, na jakie opiewa pierwotna umowa, jest właśnie powodem jej zawarcia oraz zastrzeżenia w niej kar umownych.

Pytanie nr 41:

Zgodnie z art. 433 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający może ograniczyć zakres zamówienia pod warunkiem wskazania minimalnej wartości świadczenia stron.

Zamawiający w par. 11 ust. 1 dopuszcza możliwość ograniczenia zakresu zamówienia nie podając minimalnej wartości świadczenia stron, czym narusza przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, za pomocą określeń nieprecyzyjnych i ogólnych tj. w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję. Działanie Zamawiającego prowadzi do sytuacji, w której będzie on miał możliwość dowolnego interpretowania i stosowania mechanizmu obniżenia (wpływającego na zmianę wynagrodzenia będącego istotną w rozumieniu art. 454 ust. 2 ustawy pzp zmianą postanowień zawartej umowy), co narusza zasadę swobody umów wyrażoną w art. 3531 kodeksu cywilnego. W konsekwencji powyższego Zamawiający pozbawia Wykonawców możliwości dokonania rzetelnej oceny ryzyka zmiany wysokości wynagrodzenia na skutek stosowania obniżenia, która powinna być dokonywana w oparciu o jednoznaczne i jednolicie interpretowane przez wszystkich Wykonawców kryteria. Prowadzi to z kolei do niemożliwości przyjęcia przez Wszystkich Wykonawców tych samych założeń przy budowie swoich ofert, a tym samym obliczenia ich ceny, która stanowi istotne kryterium oceny ofert w niniejszym postępowaniu. Czynności Zamawiającego są sprzeczne z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa są w konsekwencji nieważne z mocy art. 58 § 1 kodeksu cywilnego. Zgodnie z art. 454 ustawy Pzp istotna zmiana umowy wymaga przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o dodatnie do par. 11 ustępu 5 w brzmieniu następującym: Zmiana wartości świadczenia stron o której mowa w ust. 1 dotycząca wystąpienia stanu epidemii, stanu zagrożenia epidemicznego, wprowadzenie kwarantanny w związku z stwierdzeniem choroby zakaźnej bądź innych środków lub ograniczeń w związku z przeciwdziałaniem takiej chorobie, (nie wyłączając skutków COVID-19, SARS-CoV-2 lub jego mutacji nieznanych w momencie zawierania Umowy), działania legislacyjne władz lub działania organów administracji powodujące niemożność realizacji przedmiotu umów nie może przekroczyć 20% wartości umowy wskazanej w par. 5 ust. 2 umowy.

Zamawiający nie może jednostronnie modyfikować postanowień umowy. Wykonawca winien mieć gwarancję uzyskiwania zleceń w zakresie wynikającym z SWZ i umowy, gdyż Wykonawca kalkuluje ofertę w oparciu o konkretny opis przedmiotu zamówienia, nadto ponosi koszty gotowości do świadczenia usługi; jednostronna modyfikacja umowy przez Zamawiającego w skrajnych przypadkach może prowadzić do nieopłacalności całego przedsięwzięcia ze strony Wykonawcy; zatem wszelkie zmiany niniejszej umowy dotyczące zakresu przedmiotu świadczenia winny wymagać zgody obu stron oraz formy pisemnego aneksu.

Odpowiedź na pytanie nr 41:

Zamawiający zwraca uwagę, że paragraf 11 ust. 1 (wzoru umowy) dotyczy siły wyższej i stanowi, że: „Żadna ze stron nie może zostać pociągnięta do odpowiedzialności za szkodę, koszty lub wydatki powstałe w wyniku lub w związku z opóźnieniem, nienależytym wykonaniem lub niewykonaniem umowy, jeżeli nastąpiło to w związku z zaistnieniem okoliczności siły wyższej. W takim przypadku żadna ze stron nie może także naliczyć kar umownych”. Ani w/w paragraf ani żadna inna jednostka redakcyjna umowy nie traktuje o ograniczeniu zakresu zamówienia, na jaki powołuje się wykonawca w pytaniu nr 3, z wz. z czym pytanie musi być uznane za nie odnoszące się do przedmiotu niniejszego zamówienia, zatem bezzasadne. Tym samym Zamawiający nie wyraża

zgody na zmiany o których mowa w pytaniu nr 3. Zamawiający prosi o zapoznanie się z treścią SWZ (w tym wzorem umowy) do przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 42:

Zamawiający w SWZ zawarł zapis „Nie będą respektowane osoby zatrudniane przez agencje pośrednictwa pracy”. Prosimy o usunięcie tego zapisu. W uzasadnieniu pragniemy poinformować, że pracownik tymczasowy – na mocy prawa krajowego – świadczy prace w obrębie przedsiębiorstwa pracodawcy użytkownika, podlega mu i świadczy pracę na rzecz jego firmy. Tym samym spełnione są warunki do uznania go za członka personelu przedsiębiorstwa pracodawcy użytkownika.

Na podstawie umowy o udostępnianie pracowników tymczasowych, pracownicy tymczasowi wykonują swoje obowiązki pod kierownictwem i nadzorem Wykonawcy, który jako pracodawca użytkownik wykonuje obowiązki i korzysta z praw przysługujących pracodawcy, w zakresie niezbędnym do zorganizowania pracy z udziałem pracownika tymczasowego. Agencja pracy tymczasowej kieruje jedynie pracowników do pracy u innego podmiotu.

Na marginesie powyższego przypomnieć też trzeba, że w literaturze przedmiotu (J. E. Nowicki, Prawo zamówień publicznych, Nb 41, 2015, Lex) wyraźnie wskazuje się, że za dopuszczalną w rozumieniu przepisu art. 29 ust. 4 pkt 4 Pzp (obecnie art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp) formę zatrudnienia uznać należy zatrudnienie na podstawie umowy o pracę tymczasową, która stanowi szczególny rodzaj umowy o pracę. Nie dość na tym, także Prezes Urzędu Zamówień Publicznych w opinii opublikowanej na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych pt.: „Możliwość zobowiązania wykonawców lub podwykonawców do zatrudniania na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi (art. 29 ust. 4 pkt 4 ustawy Pzpf wyjaśnia, że: za dopuszczalną w rozumieniu przepisu art. 29 ust. 4 pkt 4 ustawy Pzp (obecnie art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp) formę zatrudnienia, uznać należy zatrudnienie na podstawie umowy o pracę tymczasową, która stanowi szczególny rodzaj umowy o pracę, a jest uregulowana w ustawie z dnia 9 lipca 2003 r. o zatrudnianiu pracowników tymczasowych. Z treści art. 5 ww. ustawy wynika bowiem że co do zasady do agencji pracy tymczasowej, pracownika tymczasowego i pracodawcy użytkownika stosuje się przepisy prawa pracy dotyczące odpowiednio pracodawcy i pracownika.

Pogląd uznający za dopuszczalną w rozumieniu art. 29 ust. 4 pkt 4 ustawy PZP (obecnie art. 96 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp) formę zatrudnienia w postaci umowy o pracę tymczasową został także wyrażony w adresowanej do zamawiających publikacji Urzędu Zamówień Publicznych pt. Aspekty społeczne w zamówieniach publicznych Podręcznik, Wydanie drugie zmienione i rozszerzone 2015 ([https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf/file/0021/30279/Aspekty społeczne w zamówieniach publicznych](https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf/file/0021/30279/Aspekty_spoeczne_w_zamowieniach_publicznych)).

Odpowiedź na pytanie nr 42:

Zasady zatrudniania pracowników tymczasowych przez pracodawcę będącego agencją pracy tymczasowej oraz zasady kierowania tych pracowników i osób niebędących pracownikami takich agencji do wykonywania pracy tymczasowej na rzecz pracodawcy – użytkownika reguluje ustawa z dnia 9 lipca 2003 r. o zatrudnianiu pracowników tymczasowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1563; dalej zwana ustawą ZPT). Ustawa ta wdraża dyrektywę 91/383/EWG z dnia 25 czerwca 1991 r. uzupełniającą środki prawne mające wspierać poprawę bezpieczeństwa i zdrowia w pracy pracowników pozostających w stosunku pracy na czas określony na czasowym stosunku pracy (Dz.urz.WE L206 29.07.1991 r. , s. 19-21).

Praca tymczasowa pozwala na aktywizowanie ludzi bezrobotnych do podejmowania pracy i zwiększa ich szanse na zatrudnienie. Z kolei przedsiębiorcy dzięki tej formie zatrudniania mogą szybko pozyskać potrzebnych pracowników bez potrzeby przeprowadzania procesu rekrutacji, dostosować liczbę pracowników do swoich bieżących potrzeb, a także obniżyć koszty związane z zatrudnieniem pracowników – pracownik tymczasowy jest pracownikiem agencji, a nie przedsiębiorcy, na rzecz którego wykonuje zadania.

Specyfiką pracy tymczasowej jest występowanie trzech podmiotów: agencji pracy tymczasowej, pracownika tymczasowego i pracodawcy – użytkownika.

Agencja pracy tymczasowej to podmiot prowadzący działalność polegającą na zatrudnianiu pracowników tymczasowych i kierowaniu tych pracowników oraz osób niebędących pracownikami do wykonywania pracy tymczasowej na rzecz i pod kierownictwem pracodawcy -użytkownika, na zasadach określonych w przepisach o zatrudnieniu pracowników tymczasowych d wykonywania określonych zadań na jego rzecz.

Pracodawca – użytkownik to podmiot wyznaczający pracownikowi skierowanemu przez agencję pracy tymczasowej zadania i kontrolujący ich wykonanie. W tym celu zawiera umowę z agencją pracy tymczasowej w celu pozyskania pracowników tymczasowych do wykonywania określonych zadań na jego rzecz.

Pracownik tymczasowy to pracownik zatrudniony przez agencję pracy tymczasowej wyłącznie w celu wykonywania pracy tymczasowej na rzecz i pod kierownictwem pracodawcy – użytkownika. Oznacza to, że pracodawcą dla pracownika tymczasowego w rozumieniu Kodeksu pracy jest agencja pracy tymczasowej, natomiast pracodawca – użytkownik korzysta z pracy wykonywanej przez tego pracownika.

Zamawiający określił w SWZ wymóg zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę przez cały okres realizacji umowy wszystkich osób, które wykonywać będą usługi wchodzące w skład niniejszego zamówienia - na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z 26.06.1974 r. - Kodeks pracy (Dz.U. 2020 r. poz. 1320 z późn. zm.) w wymiarze czasu pracy minimum 1/2 etatu (obowiązywać to będzie także w stosunku do osób zatrudnionych przez ewent. podwykonawcę) (zgodnie z postanowieniami SWZ: rozdz. III ust. 4 tiret trzecie oraz § 6 wzoru umowy).

Ponadto Zamawiający wskazuje, że z uwagi na wymóg wynikający z art. 95 ust. 1 ustawy Pzp, zatrudnienie osób wskazanych w SWZ musi być realizowane na podstawie umowy o pracę i w związku z tym Zamawiający nie dopuszcza posługiwania się przez Wykonawcę do wykonywania prac porządkowych osobami kierowanymi przez agencje pracy tymczasowej w trybie art. 7 ust. 2 ustawy o ZPT. W tej sytuacji brak jest spełnienia koniecznego z mocy art. 95 ust. 1 ustawy Pzp wymogu zatrudnienia w rozumieniu Kodeksu pracy.

Pytanie nr 43:

Zamawiający w Rozdziale VII pkt. 4.1) zawarł warunek, aby Wykonawca posiadał niezbędną wiedzę i doświadczenie, tj.:

w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonali (a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonują) co najmniej 1 usługę o wartości nie mniejszej niż 150 000,00 złotych brutto każda, obejmujące swoim zakresem usługi sprzątnięcia i utrzymania czystości budynku użyteczności publicznej o powierzchni minimum 5 000 m², świadczone przez 7 dni w tygodniu nieprzerwanie przez okres co najmniej 6 kolejnych miesięcy. Wymagany minimalny czasookres świadczenia usługi (6 miesięcy) musi zawierać się w ustawowym okresie trzech lat przed dniem wszczęcia niniejszego postępowania.*

Prosimy o usunięcie wyboldowanego zapisu, gdyż jest niezgodny z par. 9 ust. 2 Rozporządzenia, który mówi, że okresy wyrażone w latach lub miesiącach, liczy się wstecz od dnia w którym upływa termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a nie od dnia wszczęcia postępowania.

Dalej Zamawiający definiuje usługę zrealizowaną:

pod pojęciem usługi wykonanej należy rozumieć usługę zrealizowaną (rozpoczętą i zakończoną w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert), na co najmniej 150 000, 00 zł brutto która była realizowana nieprzerwanie w okresie następujących po sobie min. 6 miesięcy, spełniającą pozostałe wymagane parametry.

Prosimy o modyfikację wyboldowanego zapisu. W wyroku KIO z dnia 04.11.2010r. (sygn. KIO 2280/10) użycie czasu przeszłego - dokonanego w słowie „wykonane” jednoznacznie wskazuje, że w terminie trzech lat przed upływem składania ofert wykonanie usługi powinno zostać zakończone. Nie sposób uznać, aby intencją Rady Ministrów było postawienie wymogu, aby w okresie trzech lat mieścił się cały okres od rozpoczęcia do zakończenia wykonywania usługi. Taka interpretacja spowodowałaby wykluczenie z postępowań wykonawców, wykonujących usługi długoterminowe, o okresach wykonywania dłuższych niż 3 lata, co w sposób oczywisty byłoby sprzeczne z zasadą równego traktowania wykonawców.

Powyższe oznacza, że Wykonawca ma prawo wykazać wykonane/zakończone zadanie, którego realizacja rozpoczęła się przed upływem 3 lat od terminu składania ofert – byleby termin zakończenia tego zadania mieścił się w powołanym, 3-letnim okresie.

Odpowiedź na pytanie nr 43:

Zamawiający przychyliła się do wniosku wykonawcy z pytania nr 43, wobec czego dokonuje stosownej modyfikacji SWZ, jak następuje:

W Rozdz. VII SWZ pn. „Informacja o warunkach udziału w postępowaniu”, w pkt. 4.1. wykreśla się zdanie drugie „Wymagany minimalny czasookres świadczenia usługi (6 miesięcy) musi zawierać się w ustawowym okresie trzech lat przed dniem wszczęcia niniejszego postępowania” oraz w zdaniu czwartym w

tiret pierwszym, w nawiasie wykreśla się wyraz „rozpoczętą”, w związku z czym w/w jednostka redakcyjna otrzymuje następujące brzmienie:

„4.1) posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie, tj. w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonali (a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonują) co najmniej 1 usługę o wartości nie mniejszej niż 150 000,00 złotych brutto każda, obejmujące swoim zakresem usługi sprzątnięcia i utrzymania czystości budynku użyteczności publicznej* o powierzchni minimum 5 000 m², świadczone przez 7 dni w tygodniu nieprzerwanie przez okres co najmniej 6 kolejnych miesięcy.

Jedna usługa to jedna umowa (kontrakt) na rzecz jednego podmiotu, w ramach której wykonano lub nadal są wykonywane usługi sprzątnięcia, odpowiadające postawionemu warunkowi. Wykonawca może wykazać, zgodnie ze swoim wyborem, usługę wykonaną lub wykonywaną, przy czym:

- pod pojęciem usługi wykonanej należy rozumieć usługę zrealizowaną (zakończoną w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert), na co najmniej 150 000, 00 zł brutto która była realizowana nieprzerwanie w okresie następujących po sobie min. 6 miesięcy, spełniająca pozostałe wymagane parametry;

- pod pojęciem usługi wykonywanej należy rozumieć usługę będącą w trakcie realizacji (aktualnie wykonywaną), której wykonana część wyniosła co najmniej 150 000, 00 zł brutto i była wykonana nieprzerwanie w okresie następujących po sobie min. 6 miesięcy, spełniająca pozostałe wymagane parametry.

Zamawiający przez „odrębny kontrakt/ umowę” rozumie każdą jedną, pisemną umowę odpłatną - a nie sumę pojedynczych ustnych bądź pisemnych zleceń realizowanych na rzecz tego samego podmiotu.

** Przez BUDYNEK UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ rozumie się budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, a także budynek biurowy i socjalny. Warunku posiadania doświadczenia w świadczeniu usług sprzątnięcia i utrzymania czystości budynku użyteczności publicznej nie spełni posiadanie doświadczenia w świadczeniu usług sprzątnięcia hali magazynowej lub produkcyjnej, innych powierzchni składowych, hali sportowej, powierzchni handlowych, samodzielnego garażu podziemnego lub naziemnego.”*

Pytanie nr 44:

Dotyczy § 2 ust. 6 Wzoru Umowy. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem regularnie i jak często Wykonawca jest zobowiązany do przedkładania takich atestów.

Odpowiedź na pytanie nr 44:

Wykonawca zobowiązany jest do przedkładania aktualnych atestów środków chemicznych przy każdej zmianie stosowanych środków.

Pytanie nr 45:

Dotyczy § 4 ust. 2-4 Wzoru Umowy. W jakim terminie Wykonawca może złożyć zastrzeżenia do takiego protokołu. Wykonawca nie ma wpływu na jego treść a musi usunąć nieprawidłowości do godziny 6:00 rano dnia następnego, pod rygorem odstąpienia od umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 45:

Niezwłocznie po sporządzeniu protokołu, o którym mowa w § 4 ust. 2 umowy, Zamawiający udostępni go Wykonawcy (jego upoważnionemu przedstawicielowi wykonawcy – koordynatorowi wskazanemu w § 12 pkt. 2 umowy).

Pytanie nr 46:

Dotyczy § 5 ust. 7 Wzoru Umowy. Co zamawiający rozumie pod pojęciem odsetek za zwłokę i w jakiej wysokości mają być naliczane ?

Odpowiedź na pytanie nr 46:

Zamawiający wyjaśnia, że § 5 ust. 7 nawiązuje do przepisów ustawy z dnia 8 marca 2013 roku o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2019 r. poz.118, z późn.zm.).

Pytanie nr 47:

Dotyczy § 6 ust. 5a Wzoru Umowy. Jak będą się legitymowali kontrolujący? Pracownicy wykonawcy muszą mieć możliwość weryfikacji czy osoba, która żąda od nich podania danych rzeczywiście jest do tego uprawniona. Czy jest przewidziane legitymowanie pracowników poprzez okazanie umowy o pracę?

Odpowiedź na pytanie nr 47:

Kontrolującym będzie osoba wskazana w § 12 ust. 1 (wzoru) umowy lub Kanclerz Uczelni.

Pytanie nr 48:

Dotyczy § 6 ust. 9 Wzoru Umowy. Na jakiej podstawie Zamawiający będzie dokonywał stwierdzenia, że dany pracownik "nie rokuje należytego wykonania umowy" ?

Odpowiedź na pytanie nr 48:

Odpowiedź jak na pytanie nr 9. Do realizacji przedmiotu umowy mają skierowane osoby być sprawne fizycznie, które bez względu na stan zdrowia, czy też stopień niepełnosprawności będą w stanie podołać obowiązkom wynikającym z niniejszej umowy.

Pytanie nr 49:

Dotyczy § 8 ust. 1b Wzoru Umowy. Prosimy o usunięcie zapisu - kara niewspółmierna w wysokości 20% całego wynagrodzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 49:

Odpowiedź jak na pytanie nr 40.

Pytanie nr 50:

Dotyczy § 11 ust. 3 Wzoru Umowy. Jak Wykonawca ma realizować ten obowiązek, np. jak ma dokonać przewidzieć czas trwania lub przewidywane konsekwencje np. strajku lub pożaru ?

Odpowiedź na pytanie nr 50:

Zamawiający wyjaśnia, że obowiązki, o których mowa § 11 ust. 3 (wzoru) umowy realizuje się zależnie od zaistniałych okoliczności związanych z działaniem siły wyższej.

Pytanie nr 51:

Dotyczy § 13 ust. 3 Wzoru Umowy. Prosimy uzupełnić zapis o słowa: "szkody powstałe z wyłącznej winy Wykonawcy".

Odpowiedź na pytanie nr 51:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 52:

Proszę o informację, czy Zamawiający poprzez stały zespół 10 osób, rozumiem 10 etatów?

Odpowiedź na pytanie nr 52:

Tak, z zastrzeżeniem wymogu zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę przez cały okres realizacji umowy wszystkich osób, które wykonywać będą usługi wchodzące w skład niniejszego zamówienia - na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z 26.06.1974 r. - Kodeks pracy (Dz.U. 2020 r. poz. 1320 z późn. zm.) w wymiarze czasu pracy minimum 1/2 etatu.

Pytanie nr 53:

Dotyczy kryteriów oceny ofert – proszę o informację, czy Zamawiający wymaga wskazania ilości osób, tak aby po zsumowaniu etatów: pełnych, ½, bądź innych – dały w sumie liczbę 10 etatów lub więcej? mając na uwadze zapis Zamawiającego, że za każdą osobę Wykonawca dostanie 2 punkty, a max może zdobyć 20 punktów? Czy chodzi o wskazanie 10 osób lub więcej na danych etatach?

Odpowiedź na pytanie nr 53:

Odpowiedź jak na pytanie nr 36.

Pytanie nr 54:

Proszę o informację, czy podana powierzchnia ściany osłonowej szklano-aluminiowej – jest to powierzchnia jednostronna do mycia?

Odpowiedź na pytanie nr 54:

Nie, to powierzchnia dwustronna.

Pytanie nr 55:

Proszę o informację, czy podana powierzchnia obudowy szklano-aluminiowej klatki schodowej w podwórku, jest powierzchnią jednostronną do mycia?

Odpowiedź na pytanie nr 55:

Nie, to powierzchnia dwustronna.

Pytanie nr 56:

Proszę o podanie informacji za jaką kwotę miesięczną netto wykonuję usługę obecny Wykonawca?

Odpowiedź na pytanie nr 56:

Pytanie nie dotyczy treści SWZ.

Pytanie nr 57:

Proszę o informację, czy Zamawiający ograniczył usługę obecnemu Wykonawcy w czasie obowiązującej pandemii?

Odpowiedź na pytanie nr 57:

Zamawiający nie ograniczył obecnemu Wykonawcy usługi w okresie trwania pandemii.

Pytanie nr 58:

Proszę o informację, czy obecny Wykonawca dostawał kary umowne?

Odpowiedź na pytanie nr 58:

Nie zastosowano kar umownych w trakcie realizacji aktualnej umowy.

Pytanie nr 59:

Proszę o informację jakiego typu certyfikaty wymaga Zamawiający? Czy mają być to certyfikaty wystawione przez uprawnione do przeprowadzania tego typu szkoleń podmioty np. PIGC.

Odpowiedź na pytanie nr 59:

Zamawiający nie wymaga certyfikatu/ zaświadczenia wydanego przez Polską Izbę Gospodarczą Czystości (PIGC) lub podmiot akredytowany przez PIGC. Certyfikat/ zaświadczenie może być wystawiony przez dowolny podmiot/ instytucję szkoleniową przeprowadzającą szkolenia z zakresu profesjonalnego utrzymania czystości.

Pytanie nr 60:

Proszę o informację – czy certyfikaty mają mieć wszystkie osoby stanowiące 10 osobowy skład personelu sprzątającego?

Odpowiedź na pytanie nr 60:

Tak.

Pytanie nr 61:

Czy Certyfikat może być wystawiony przez firmę przeprowadzającą szkolenia z zakresu utrzymania czystości?

Odpowiedź na pytanie nr 61:

Odpowiedź jak na pytanie nr 59.

Pytanie nr 62:

Na jakiej podstawie Zamawiający żąda od Wykonawcy przedłożenia z ofertą dokumentów dot. pracowników tj. umowy o pracę? Powyższego dokumentu nie ma wymienionego w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy. Według rozporządzenia można żądać przedłożenia od Wykonawcy wykazu osób czy też oświadczenia na temat wykształcenia i kwalifikacji zawodowych wykonawcy lub kadry kierowniczej wykonawcy. W związku z powyższym wnosimy o odstąpienie przez Zamawiającego od wymogu przedłożenia umów o pracę pracowników i zastąpienia go wymogiem złożenia oświadczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 62:

W związku z odpowiedzią na pytanie nr 36 Zamawiający uchyła wymóg przedstawienia wraz z ofertą dokumentów potwierdzających co najmniej 2-letnie zatrudnienia osób z zespołu wykonawczego u Wykonawcy – zanonimizowane umowy o pracę w zakresie świadczenia usług sprzątania. Dokumenty te były zażądane w celu dokonania oceny w pozacenowym kryterium oceny ofert pn. „zatrudnienie na podstawie umowy o pracę z minimum 2 - letnim doświadczeniem”, które zostało uchylone.

Pytanie nr 63:

Czy dopuszcza się wniesienia wadium w poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1804 oraz z 2015 r. poz. 978 i 1240).

Odpowiedź na pytanie nr 63:

Zamawiający wyjaśnia, że do form wnoszenia wadium zastosowanie ma wprost art. 97 ust. 7 ustawy Pzp, który w pkt. 4) przewiduje możliwość wniesienia wadium w formie w poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2019 r. poz. 310, 836, 1572). Wykonawca przekazuje Zamawiającemu w oryginał takiego poręczenia w postaci elektronicznej.

Ponadto Zamawiający działając w oparciu o art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia o zmianie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ):

Pkt. 14.2) w rozdz. SWZ pn. „Postanowienia ogólne” otrzymuje następujące brzmienie:

„2) Zamawiający nie wymaga, aby Wykonawca składał dokumenty lub oświadczenia o braku podstaw wykluczenia odnoszące się do podwykonawcy, którym nie udostępnił swoich zasobów, **z zastrzeżeniem oświadczenia wstępnego, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp o braku podstaw wykluczenia w zakresie dotyczącym podwykonawcy.**”

Działając na podstawie art. 286 pkt 3 oraz 284 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający przedłuża termin składania ofert. Zmianie ulegają **pkt 1 i 8 w rozdz. SWZ pn. „Sposób oraz termin składania ofert. Termin otwarcia ofert” otrzymując poniższe brzmienie:**

1. Ofertę wraz z załącznikami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem Profilu Nabywcy https://platformazakupowa.pl/pn/amuz_krakow w myśl ustawy Pzp na stronie internetowej prowadzonego postępowania **do dnia 01.03.2021 r. do godziny 13:00.**

8. **Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert tj. w dniu 01.03.2021 r. o godzinie 13:30 za pomocą platformy zakupowej https://platformazakupowa.pl/pn/amuz_krakow**

Pkt 1 w rozdz. SWZ pn. „Termin związania ofertą” otrzymuje poniższe brzmienie:

1. Wykonawca jest związany złożoną ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 30.03.2021 r.

Dokonane wyjaśnienia i modyfikacja Specyfikacji Warunków Zamówienia wiążą Wykonawców z chwilą ogłoszenia treści niniejszego pisma.

Zamawiający na zasadzie art. 286 pkt 9 ustawy Pzp zamieszcza w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt 6 ustawy Pzp.

Zgodnie z dyspozycją art. 284 pkt 6 i art. 286 pkt 7 ustawy Pzp niniejsze wyjaśnienia i zmiany SWZ zostają udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania:
https://platformazakupowa.pl/pn/amuz_krakow

Załączniki:

- 1) Wzór umowy powierzenia – zaproponowany przez Wykonawcę zainteresowanego udziałem w postępowaniu do pytania nr 1.
- 2) Zmodyfikowany Załącznik nr 1 do SWZ – Formularz oferty