



**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI W OPOLU**

Opole 03.09.2020

ZP-4/2020

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY**

**w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego**

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego:

**„Sukcesywna dostawa materiałów jednorazowego użytku dla SP ZOZ MSWiA w Opolu”**

na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, dalej zwaną *ustawą PZP* (Dz.U. z 2019r., poz. 1843 z późn. zm.) uprzejmie informuję, że jako ofertę najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, wybrano następujące oferty:

**Pakiet nr 1**

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień częściowych	Suma punktów
1	Anmar sp. z o.o. sp.k. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	15.228,00 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.
2	Polmil sp. z o.o. ska ul. Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz	21.819,00 zł 55,20 pkt.	24 godziny 20 pkt.	75,20 pkt.
3	Zarys International Group sp. z o.o.sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	25.185,60 zł 48 pkt.	24 godziny 20 pkt.	68 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania.



45-075 Opole, ul. Krakowska 44  
tel. 77-401-11-00, fax 77-401-11-21  
Nr rej. KRS 0000039436, NIP: 754-10-91-489, REGON: 531163515  
www: www.spzozmswia.opole.pl  
e-mail: sekretariat@spzozmswia.opole.pl

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

**Pakiet nr 2**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto</b>	<b>Termin realizacji zamówień cząstkowych</b>	<b>Suma punktów</b>
<b>1</b>	<b>Polmil sp. z o.o. ska ul. Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz</b>	<b>203.040,00 zł 80 pkt.</b>	<b>24 godziny 20 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>
2	Zarys International Group sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	209.433,60 zł 76,80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	96,80 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień cząstkowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Zamawiający zabezpieczy środki finansowe do wysokości kwoty do wartości oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

**Pakiet nr 3**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto</b>	<b>Termin realizacji zamówień częściowych</b>	<b>Suma punktów</b>
1	ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	138.870,18 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Zamawiający zabezpieczy środki finansowe do wartości oferty najkorzystniejszej. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

**Pakiet nr 4 - unieważnienie art. 93 ust. 1.1 – brak ofert**

**Pakiet nr 5 - unieważnienie art. 93 ust. 1.1 – brak ofert**

**Pakiet nr 6**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto</b>	<b>Termin realizacji zamówień częściowych</b>	<b>Suma punktów</b>
1	Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	12.998,40 zł 80 pkt.	48 godzin 5 pkt.	85 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Zamawiający zabezpieczy środki finansowe do wartości oferty najkorzystniejszej. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

#### **Pakiet nr 7 - unieważnienie art. 93 ust. 1.1 – brak ofert**

#### **Pakiet nr 8**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto</b>	<b>Termin realizacji zamówień cząstkowych</b>	<b>Suma punktów</b>
1	Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	3.456,00 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień cząstkowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

#### Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

#### **Pakiet nr 9**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto</b>	<b>Termin realizacji zamówień cząstkowych</b>	<b>Suma punktów</b>
1	F.P.H.U Przemysław Piechocki ul. Platanowa 12 62-303 Bierzglinek	1.488,30 zł 52 pkt.	72 godziny 5 pkt.	57 pkt.
2	Medica spółka jawna ul. Przemysłowa 4a 59-300 Lubin	1.404,00 zł 55,20 pkt.	24 godziny 20 pkt.	75,20 pkt.

3	Polmil sp. z o.o. ska ul. Przemysłowa 8b 85-758 Bydgoszcz	1.922,40 zł 40 pkt.	24 godziny 20 pkt.	60 pkt.
<b>4</b>	<b>ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze</b>	<b>972,00 zł 80 pkt.</b>	<b>24 godziny 20 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 4 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

#### **Pakiet nr 10**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto</b>	<b>Termin realizacji zamówień częściowych</b>	<b>Suma punktów</b>
1	String Polska sp. z o.o. ul. Wł. Żeleńskiego 101 Kraków	10.800,00 zł 80 pkt.	36 godzin 15 pkt.	95 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

**Pakiet nr 11**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto</b>	<b>Termin realizacji zamówień cząstkowych</b>	<b>Suma punktów</b>
1	Opotech Medical sp. z o.o. sp.k. ul. Wimmera 67E 32-005 Niepołomice	540,00 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień cząstkowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

**Pakiet nr 12**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto</b>	<b>Termin realizacji zamówień cząstkowych</b>	<b>Suma punktów</b>
1	Skamex spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	1.231,20 zł 80 pkt.	240 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień cząstkowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

**Pakiet nr 13**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto</b>	<b>Termin realizacji zamówień cząstkowych</b>	<b>Suma punktów</b>
1	Medtronic Poland sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	9.990,00 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień cząstkowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

**Pakiet nr 14 - unieważnienie art. 93 ust. 1.4 - przekroczenie kwoty na finansowanie zadania**

**Pakiet nr 15**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto</b>	<b>Termin realizacji zamówień</b>	<b>Suma punktów</b>
------------------	--	---------------------------	-----------------------------------	---------------------

			<b>częstkowych</b>	
1	Henry Kruse sp. z o.o. ul. Kolejowa 3 Bielany Wrocławskie 55-040 Kobierzyce	99.321,92 zł 80 pkt.	36 godzin 15 pkt.	95 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

**Pakiet nr 16 - unieważnienie art. 93 ust. 1.1 – brak ofert**

W dniu 03.09.2020r. zawiadomienie o wyborze oferty zamieszczono:

- na stronie internetowej: [https://platformazakupowa.pl/pn/spzozmswia\\_opole](https://platformazakupowa.pl/pn/spzozmswia_opole)
- na tablicy ogłoszeń, tj. w miejscu ogólnodostępnym w siedzibie Zamawiającego – III piętro budynku Przychodni, naprzeciwko Sekretariatu Zamawiającego

DYREKTOR  
SP ZOZ MSWiA W OPOLU  
Jacek Bądoz

.....  
podpis Kierownika Zamawiającego