



Kancelarz

Gdańsk, 8.08.2023 r.

Centralny nr postępowania: ZP/177/055/D/23

Dotyczy: **Dostawa sprzętu informatycznego dla Politechniki Gdańskiej.**

Odpowiedź na zapytanie

Zamawiający Politechnika Gdańska, informuje, iż w niniejszym postępowaniu prowadzonym trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp. Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” wpłynęło w dniu 3.08.2023 r. zapytanie od wykonawcy, na które Zamawiający udziela odpowiedzi:

Pytanie:

W specyfikacji parametrów technicznych dla Części A - dostawa małogabarytowych komputerów stacjonarnych znajdujemy następujące wymagania dotyczące procesorów zainstalowanych w oferowanym sprzęcie: procesor A - procesor x86 zapewniający komputerom IKS0021-24 w testach Cinebench R23: minimum 6300 punktów w teście xCPU i minimum 1500 punktów w teście 1 rdzenia - możliwość uruchamiania aplikacji 64 bitowych - sprzętowe wsparcie technologii wirtualizacji

Wymagacie Państwo prezentacji specyficznych wyników testów Cinebench R23, które nie są standardowo publikowane w miarodajnych lokalizacjach testów benchmark dostępnych chociażby na stronach firmy Passmark, gdzie umieszczane są aktualne zestawienia i testy znakomitej większości procesorów z opisami konfiguracji testowych. Na stronach producenta oprogramowania testującego firmy MAXON wymaganego przez Was, nie są ogólnodostępne wyniki wymaganych testów, więc nie widzimy uzasadnienia doboru sprzętu spełniającego wymagania powyżej, gdyż wymagałoby to instalacji specjalizowanego oprogramowania testowego tej firmy i realizacji pomiarów /testów ww. parametrów dla wielu możliwych konfiguracji testowych sprzętu. Nie dotyczyłoby to zatem parametrów samego procesora a całej jednostki centralnej (tj. łącznie parametrów procesora, dysku, pamięci i zainstalowanego systemu operacyjnego) a zatem to wymaganie nie dotyczyłoby samego procesora a całego komputera i to w konkretnej konfiguracji a konfiguracji takich mogłoby być wiele mocno się różniących. Ze względu na wiele różnych modeli produktów oferowanych na rynku IT przez wiodących i uznanych producentów, posiadających różne konfiguracje komponentów składowych niemożliwe jest posiadanie przez żadnego producenta czy też reselera takiego sprzętu wszystkich wyników testów możliwych konfiguracji sprzętu ani dostępności samego sprzętu do testów. Ze względu na stosunkowo krótki termin od daty ogłoszenia postępowania do dnia składania oferty nie jest możliwe zrealizowanie takich miarodajnych testów ww. wielu modeli komputerów z wieloma możliwymi konfiguracjami procesorów i ponadto wymagałoby to prawdopodobnie wykonania szeregu testów dla dużej liczby różnych modeli komputerów wyposażonych w wiele różnych modeli procesorów dostępnych obecnie w

sprzęcie IT. Takie wymagania uniemożliwia składanie ofert wielu producentom i dostawcom sprzętu a Zamawiający poprzez takie określenie wymagań w odniesieniu do procesora w istotny sposób narusza zasadę równego traktowania oferentów gdyż wymaganymi wynikami testów konkretnych modeli sprzętu wyposażonego w jeszcze bardziej konkretne modele procesorów może wymuszać ograniczenie liczby dostępnych propozycji rozwiązań, którymi mogą dysponować jedynie wybrani producenci sprzętu. Wnosimy zatem o usunięcie wymogu przedstawiania testów Cinebench R23. Istnieje zestaw miarodajnych wyników testów benchmark procesorów publikowany na stronach internetowych producenta innego oprogramowania testującego PassMark. Są to wciąż aktualizowane testy i wyniki badań szeregu procesorów ww. oprogramowaniem PassMark CPU Mark. Powinny być one wystarczające i uznane przez Zamawiającego jako potwierdzające spełnienie określonych wymagań przez wymagany w OPZ i oferowany przez Wykonawcę procesor a same wymagania w odniesieniu do procesorów dostarczanych urządzeń powinny być możliwe do określenia przez Zamawiającego na podstawie tych w właśnie wyników testów PassMark CPU Mark. Wnosimy o inne opisanie procesora i w przypadku konieczności wymogu przedstawiania testów dopuszczenie testów PassMark CPU Mark ogólnie dostępnych i publikowanych na stronach producenta oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń wskazał minimalny zestaw parametrów, jakie muszą spełniać zaoferowane komputery w części A zamówienia.

Zamawiający wymaga w części A wykonania testów dla zaoferowanych procesorów i osiągnięcia przez nie wymaganego wyniku punkowego tj. Cinebench R23: minimum 6300 punktów w teście xCPU i minimum 1500 punktów w teście 1 rdzenia, de facto dla jedynie dwóch konfiguracji sprzętowych różniących się jedynie zastosowaną ilością pamięć RAM. Wykonawcy jako specjaliści w branży IT dysponują niezbędną wiedzą, aby na wstępie przed wykonaniem testów ocenić, które potencjalnie procesory na rynku przy wymaganej konfiguracji całego zestawu są w stanie osiągnąć wymagane wyniki punktowe w tych testach. Zamawiający nie podziela opinii Wykonawcy, że termin 35 dni od dnia ogłoszenia postępowania do terminu składania ofert jest nie wystarczający aby takie testy wykonać .

Z doświadczenia Zamawiającego wynika, że wymóg użycia do wykonania testów procesorów, ogólnodostępnych, bezpłatnych testów Cinebench firmy Maxon nie ogranicza dostępu do zamówienia i przekłada się pozytywnie na ilość składanych w postępowaniu ofert (komputery między innymi takich producentów jak Dell, HP czy Lenovo) i w obiektywny oraz niedyskryminujący sposób pomaga ocenić zaoferowane konfiguracje sprzętowe, co przekłada się na skuteczne rozstrzygnięcie postępowania przetargowego i zawarcia umowy.

Zamawiający na potrzeby postępowania ZP/177/055/D/23 w części A, nie dokonuje zmiany w opisie wymaganych procesorów i nie dopuszcza wprowadzenia alternatywnej ścieżki testów komputerów opartych na płatnym oprogramowaniu testowym firmy PassMark® Software Pty Ltd.

mgr inż. Mariusz Miler - Kanclerz PG