Szczecin, dnia 28.08.2020 r.

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA DOTYCZACE PRZETARGU PN.**

„Rozbudowa 2 macierzy dyskowych w ZWiK Sp. z o.o. ”

Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Szczecinie przedstawia odpowiedzi na zadane pytania.

**Pytanie nr 1**

W paragrafie 2, ust 17 opisaliście Państwo procedurę naprawy„ w przypadku gdy sprzęt będzie naprawiany więcej niż 3 razy Wykonawca ma obowiązek wymienić sprzęt na wolny od wad, w przypadku niedostarczenia sprzętu w terminie 14 dni za każdy dzień zwłoki w dostarczeniu sprzętu wolnego od wad Zamawiającemu przysługuje b. wysoka kara umowna w wysokości 1% wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki” . Niestety producent urządzeń, naprawia poszczególne części urządzenia aż do osiągnięcia celu, ale nie zapewnia wymiany całego sprzętu, jeśli jakaś poszczególna część będzie kilkukrotnie wadliwa. Prosimy o wykreślenie tego zapisu

**Odpowiedź nr 1**

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści umowy w następujący sposób:

**§ 2 ust. 17 otrzymuje nowe następujące brzmienie:**

„17. W razie, gdy naprawa sprzętu potrwa dłużej niż 4 dni robocze, okres gwarancji będzie wydłużony o czas trwania naprawy.”

**Pytanie nr 2**

W paragrafie 4, ust 4, podaliście Państwo bardzo krótki czas na usunięcie wad. Prosimy o wydłużenie go do 7 dni roboczych.

**Odpowiedź nr 2**

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści umowy w następujący sposób:

**§ 4 ust. 4 otrzymuje nowe następujące brzmienie:**

„4. W razie zgłoszenia zastrzeżeń w Protokole, Zamawiający pisemnie wyznaczy Wykonawcy stosowny termin nie dłuższy jednak niż 7 dni robocze w celu:

1) usunięcia stwierdzonych Protokołem wad przedmiotu umowy, lub

2) dostarczenia przedmiotu umowy, którego Wykonawca nie dostarczył Zamawiającemu w terminie określonym w OPZ. W takim przypadku, Wykonawca zobowiązuje się usunąć wady (w tym poprzez dostarczenie przedmiotu umowy wolnego od wad w miejsce wadliwego) w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, bez osobnego wynagrodzenia z tego tytułu.”

**Pytanie nr 3**

W paragrafie 4, ustęp. 3 zwracamy uwagę, że na podstawie tego postanowienia Zamawiający w zasadzie jest uprawniony do naliczenia odrębnych kar umownych za to samo zdarzenie tj. zgodnie z § 4 ust. 3 Umowy Zamawiający może naliczyć 5% kary umownej jeżeli dostarczony sprzęt nie odpowiada warunkom uzgodnionym w umowie, dodatkowo może odmówić odbioru takiego sprzętu i wezwać do usunięcia nieprawidłowości oraz zgodnie z §6 ust.1 naliczyć karę umowną za niewykonanie przedmiotu umowy w terminie, a w przypadku nieusunięcia zastrzeżeń odstąpić od umowy i naliczyć również karę umowną za to zdarzenie, w powiązaniu z brakiem górnej granicy kary umownej, zapisy te stwarzają ryzyko naliczenia b. wysokich kar umownych w gruncie rzeczy za jedno zdarzenie (zastrzeżenia mogą dot. zarówno sprzętu jak i konfiguracji tego sprzętu). Wnosimy o ograniczenie zapisów o karach, aby nie było możliwości naliczenia wielu kar za jedno zdarzenie oraz wprowadzenie limitu łącznego wszystkich kar do 50 % wartości umowy łącznie. Zwracamy uwagę, ze wysokość kar i brak limitu wpływa na zwiększone ryzyko Wykonawca, a to wiąże się z uwzględnieniem cenowym takiego ryzyka w ofercie.

**Odpowiedź nr 3**

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści umowy w następujący sposób:

**§ 4 ust. 3 otrzymuje nowe następujące brzmienie:**

3. Zastrzeżenia, o których mowa w ust. 2 pkt 2, Zamawiający zgłosi w Protokole, jeżeli stwierdzi, że zamówienie nie odpowiada warunkom uzgodnionym przez Strony, wskazanym w szczególności w załącznikach do umowy.”

**§ 6 ust. 3 otrzymuje nowe następujące brzmienie:**

„3.Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w przypadku niedotrzymania terminu usunięcia wad stwierdzonych w protokole odbioru lub w okresie gwarancji – w wysokości 0,5 % wartości brutto umowy, określonego w § 3 ust. 1 umowy, za każdy dzień kalendarzowy zwłoki.”

**Pytanie nr 4**

W paragrafie 5, ust 6, w licencji wskazane jest Ministerstwo Sportu. Prosimy o wyjaśnienie tego zapisu lub usunięcie.

**Odpowiedź nr 4**

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści umowy w następujący sposób:

**§ 5 ust. 6 otrzymuje nowe następujące brzmienie:**

„6. Licencja obejmuje użytkowanie oprogramowania na potrzeby Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Szczecinie bez ograniczeń czasowych i terytorialnych.”

**Pytanie nr 5**

W paragrafie 5, ust. 9 są zapisy ustanawiający odpowiedzialność Wykonawcy za roszczenia osób trzecich związane z naruszeniem autorskich praw majątkowych. Wykonawca na podstawie tego zapisu ponosi absolutną odpowiedzialność za naruszenia praw autorskich majątkowych, niezależnie czy Zamawiający korzystał z oprogramowania zgodnie z warunkami Umowy czy wykraczając poza za zakres licencji, Wykonawca powinien ponosić odpowiedzialność jedynie za naruszenie praw majątkowych, w sytuacji gdy korzystanie z tych praw odbywało się zgodnie z warunkami Umowy. Np.: w macierzach IBM użytkownik Zamawiającego może obecnie włączyć funkcjonalności za których nie zamówił i nie zapłacił, a IBM (producent), jeżeli dojdzie do kontroli (zdalnej, z automatycznych raportów ze sprzętu do serwisu IBM...) będzie oczekiwał zapłaty za tego dodatkowe opcje. Prosimy o zmianę zapisów.

**Odpowiedź nr 5**

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści umowy w następujący sposób:

**§ 5 ust. 9 otrzymuje nowe następujące brzmienie:**

„9. Wykonawca oświadcza i gwarantuje, że korzystanie przez Zamawiającego z przedmiotu zamówienia zgodnie z umową nie będzie naruszać autorskich praw majątkowych osób trzecich do przedmiotu umowy. Jeżeli Zamawiający poinformuje Wykonawcę o roszczeniach osób trzecich zgłaszanych wobec Zamawiającego w związku w z naruszeniem praw autorskich, Wykonawca podejmie działania mające na celu zażegnanie sporu i poniesie w związku z tym ewentualne koszty.”

**Pytanie nr 6**

W paragrafie 6 prosimy o wyłączenie odpowiedzialności za utracone korzyści. Są to zapisy wynikające z umów producenta, firmy IBM, czego dotyczy postepowanie. Wykonawca nie może zaoferować elementów niezgodnych z zapisami producenta. Takie dodatkowe ryzyko, wpływa to również na wycenę przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź nr 6**

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści umowy w następujący sposób:

**§ 6 ust. 5 otrzymuje nowe następujące brzmienie:**

„5. Jeżeli kara umowna nie pokrywa poniesionej szkody, Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.”

**Pytanie nr 7**

W paragrafie 6 prosimy o wprowadzenie łącznego limitu odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy do wartości umowy. Dodatkowe ryzyko wpływa na wycenę przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź nr 7**

Zamawiający nie wprowadza limitu odpowiedzialności odszkodowawczej do umowy. Umowa pozostaje bez zmian w tym zakresie.

**Pytanie nr 8**

Prosimy o wprowadzenie zapisu o wyłączenie rękojmi, ponieważ takie zapisy są w umowach IBM i Wykonawca nie może zaakceptować tego uprawnienia, jeśli również producent go nie oferuje i wyłącza.

**Odpowiedź nr 8**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisu o wyłączenie rękojmi.

**Pytanie nr 9**

Prosimy o wprowadzenie do umowy klauzuli siły wyższej, która wyłącza odpowiedzialność Wykonawcy podczas jej działania.

**Odpowiedź nr 9**

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści umowy w następujący sposób:

**Do § 6 dodaje się ust. 9 w brzmieniu:**

„9. Strony umowy wyłączają odpowiedzialność odszkodowawczą w przypadku niemożności realizacji całości lub części zobowiązań umownych w związku z wystąpieniem siły wyższej rozumianej, jako zdarzenie zewnętrzne, niezależne od woli stron.”

**Pytanie nr 10**

Prosimy o dodanie pkt III.6 SIWZ, że termin realizacji nie zawiera czasu potrzebnego na odtworzenie przez Zamawiającego kopii zapasowych.

**Odpowiedź nr 10**

Termin realizacji wskazany jest w pkt 8 Rozdziału III i przypada na dzień: do 31.12.2020 r.