

Tytuł postępowania:

SYSTEM ELEKTRONICZNEJ PUBLIKACJI CZASOPISM NAUKOWYCH (STRONY WWW CZASOPISM) ORAZ SYSTEM REDAKCYJNY DO PRZETWARZANIA PRAC NAUKOWYCH ONLINE DLA CZASOPISM NAUKOWYCH PRZEGLĄD POLICYJNY I INTERNAL SECURITY

Opis wymogów dla Systemu elektronicznej publikacji czasopism naukowych (strony www czasopism):

Platforma służąca do elektronicznej publikacji czasopism naukowych, która umożliwi prowadzenie stron www czasopism w domenę własnej. Strony czasopism muszą posiadać wersję mobilną oraz być dostosowane do wymogów WCAG.

Wdrożenie systemu powinno obejmować przeniesienie całego serwisu znajdującego się pod adresem <https://internalsecurity.wspol.eu> oraz pod adresem <https://thepolicereview.wspol.eu> i płynną kontynuację działania przedmiotowych stron www.

Platforma publikacyjna musi być w pełni zintegrowana z platformą redakcyjną służącą do przetwarzania prac naukowych.

Wymagane funkcje systemu:

1. Możliwość korzystania z własnych domen www: <https://internalsecurity.wspol.eu> i <https://thepolicereview.wspol.eu> oraz hosting na serwerach Wykonawcy;
2. 100% interfejsu dostępnego w języku angielskim i polskim;
3. Strona bieżącego numeru czasopisma;
4. Archiwum czasopisma;
5. Artykuł w postaci metadanych: słowa kluczowe, streszczenie, tytuł, autorzy, doi, daty publikacji i przyjęcia do druku itp.;
6. Artykuł w postaci fulltext pdf;
7. Możliwość definiowania numerów specjalnych;
8. Możliwość definiowania zakładki „Ahead of print” lub „Online first” (artykułów zaakceptowanych ale jeszcze nie opublikowanych);
9. Możliwość dodawania podstron informacyjnych w zależności od potrzeb Redakcji np.: rada naukowa, redakcja, o czasopiśmie, kontakt, bazy indeksacyjne, instrukcje dla Autorów/Recenzentów itp.;
10. Możliwość definiowania nagłówka strony zgodnie z identyfikacją wizualną czasopisma;
11. Możliwość określenia kolorystyki tła strony oraz koloru przewodniego;
12. Możliwość wprowadzenia artykułów niezależnie od systemu redakcyjnego (np. Archiwalnych);
13. Zarządzania bazą plików – dzięki czemu Redakcja może zamieścić na stronie dowolne pliki do pobrania przez Autorów np.: oświadczenia, elementy graficzne lub inne dokumenty;
14. Możliwość promocji wydarzeń związanych z tematyką czasopisma;
15. Statystyki oglądalności artykułów;
16. Określanie artykułów podobnych;
17. Moduł współdzielenia informacji o artykule poprzez email, link do artykułu oraz integrację z mediami społecznościowymi;
18. Możliwość eksportu do otwartych i innych dostępnych baz indeksacyjnych;
19. Integracja z crossref, crosscheck/similaritycheck, ithenticate, Plagiat.pl, EBSCO, DOAJ, ORCID, Publons, wos Reviewer Locator;
20. Automatycznie tworzone indeksy: autorów, słów kluczowych, dziedzin;
21. Integracja z systemem redakcyjnym umożliwiającą automatyczny import numerów i artykułów;

22. Wsparcie metatagów highwire dla Google Scholar;
23. Funkcja udostępnienia artykułów poprzez OAI-PMH;
24. Mapy stron sitemap.xml (zapewnienie wsparcia indeksowania przez wyszukiwarki).

Opis wymogów dla Systemu przetwarzania prac naukowych online:

Aplikacja internetowa wspomagająca proces pozyskiwania, recenzowania i przetwarzania prac w czasopiśmie naukowych. Funkcjonalności systemu powinny zapewniać pomoc Autorom wysyłającym prace do Redakcji w wypełnieniu wszelkich niezbędnych informacji aby praca spełniała wymogi formalne, pomoc Recenzentom w sprawnym i szybkim wysyłaniu recenzji oraz pomoc Redakcji w uporządkowanym zarządzaniu pracami, recenzjami oraz całym procesem pozyskiwania nowych prac naukowych.

Platforma redakcyjna służąca do przetwarzania prac naukowych musi być w pełni zintegrowana z platformą publikacyjną.

System powinien być zintegrowany z CrossRef (numery DOI), Similarity Check (dawny CrossCheck), iThenticate, Plagiat.pl, CitedBy, EBSCO, DOAJ, OAI-PMH. Dodatkowo powinien posiadać możliwość zintegrowania z innymi, zewnętrznymi bazami i systemami, na życzenie Redakcji.

System powinien zapewnić możliwość dostępu do następujących opcji:

1. Funkcjonalność wspomagania kontaktu redakcji z autorami nadsyłanych artykułów oraz z recenzentami;
2. Możliwość recenzowania prac przez recenzentów oraz szybkiego wysyłania recenzji (alternatywne formularze recenzji dla typów prac, auto-zapisywanie wypełnianego formularza recenzji, formularz recenzji dostosowany do redakcji);
3. Tryb double-blind dla recenzji;
4. Automatyczne generowanie plików w formacie pdf wraz z automatyczną numeracją wersów na bazie plików załączonych przez autora na potrzeby recenzowania - dodatkowo plik pdf zawiera metadane, logo czasopisma oraz indeks załączonych plików pracy;
5. Możliwość przesyłania redakcji listy sugerowanych recenzentów (z podaniem danych: email, imię, nazwisko, kraj, afiliacja, dziedziny tematyczne czasopisma);
6. Historia wszystkich wiadomości otrzymanych przez użytkownika dostępna w systemie;
7. Możliwość nanoszenia komentarza bezpośrednio w tekście manuskryptu (np. W formacie doc, docx i przesłanie go jako załącznika do recenzji);
8. W przypadku odrzucenia zaproszenia przez recenzenta możliwość podania przez niego innych, sugerowanych recenzentów;
9. Możliwość wysyłania powiadomień i automatycznych przypomnień do recenzentów;
10. Możliwość automatycznego generowania certyfikatów recenzenta;
11. wyszukiwanie recenzentów z bazy m.in. po imieniu, nazwisku, dziale tematycznym, instytucji, kraju, słowach kluczowych;
12. Generowanie statystyki nadesłanych prac i recenzji: liczba prac nadesłanych w roku/ półroczu/ kwartale; liczba prac odrzuconych; liczba opublikowanych prac z podziałem na typy pracy, dział tematyczny i kraj, generowanie listy recenzentów z danego roku;
13. Statystyki recenzentów: np. Liczba prac zrecenzowanych przez danego recenzenta, jak szybko, liczba decyzji odmownych itd., długość okresu wydawniczego;
14. Możliwość określenia czasu odpowiedzi na zaproszenie do recenzowania, czasu recenzji, czasu poprawy przez autorów;
15. Opcja pokazująca „linię życia” artykułu z chronologicznym wyszczególnieniem wszystkich zdarzeń związanych z artykułem;

16. Możliwość generowania pdf z wypełnionym szablonem oświadczenia autora (dane automatycznie pobierane z systemu);
17. Stosowanie bezpiecznego połączenia ssl.

Podstawowy scenariusz działania systemu powinien wyglądać następująco:

1. Autor wysyła pracę do Redakcji.
2. Redakcja wysyła pracę do Recenzentów.
3. Recenzenci odsyłają swoje recenzje.
4. Redakcja podejmuje decyzję dotyczącą konkretnej pracy i wysyła list decyzyjny wraz z recenzjami do Autora:
 - a) W przypadku podjęcia ostatecznej decyzji (odrzućcie lub akceptacja pracy) przetwarzanie artykułu jest uznane za zakończone.
 - b) W przypadku decyzji o dostaniu poprawionej wersji pracy następuje powtórzenie procesu od punktu 1.
5. Możliwość włączenia w powyższy proces Redaktorów Działów.
6. Możliwość przypisania konkretnych prac do konkretnych Redaktorów Zarządzających, którzy przeprowadzają proces ewaluacji nadesłanej pracy (zarządzanie recenzowaniem oraz wydawaniem decyzji).

Wymagana specyfikacja i możliwości systemu:

I. Część systemu przeznaczona dla Autora:

- dodawanie pracy
- możliwość określenia różnych typów przetwarzanych prac
- możliwość zróżnicowania niezbędnych do wypełnienia kroków w zależności od typu pracy (np. streszczenie, słowa kluczowe itp.)
- możliwość określenia minimalnej i/lub maksymalnej długości wprowadzanych przez Autora treści (np. streszczenia, słów kluczowych, skróconego tytułu itp.)
- praca jest zapamiętywana podczas wprowadzania na każdym etapie, umożliwiając łatwy powrót do edycji po pewnym czasie
- podczas edycji możliwy jest podgląd aktualnie wprowadzonej liczby słów lub znaków wraz z wartościami minimalnymi i maksymalnymi dla danego pola (np. streszczenie, słowa kluczowe)
- podczas wprowadzania słów kluczowych są one indeksowane
- system nie może dopuścić wysłania pracy, która nie spełnia wymogów formalnych – np. zbyt długie streszczenie artykułu
- możliwość dodania autorów pracy, którzy nie mają konta w systemie lub szybkiego pobrania autorów, którzy utworzyli wcześniej konto
- możliwość określenia wkładu poszczególnych Autorów
- możliwość ograniczenia maksymalnej liczby Autorów pojedynczej pracy
- możliwość zmiany autora do korespondencji
- możliwość wysłania pracy przez użytkownika systemu, który nie jest autorem zgłaszanej pracy
- możliwość określenia dziedzin charakterystycznych dla danego czasopisma, do których Autor klasyfikuje swoją pracę
- możliwość wysłania opcjonalnego komentarza do Recenzentów (np. przy kolejnej wersji pracy Autor może skomentować swoje poprawki)
- możliwość przesłania listu przewodniego do Redakcji
- możliwość przesłania przez Autora sugerowanych Recenzentów

- możliwość określenia minimalnej i/lub maksymalnej liczby sugerowanych Recenzentów
- weryfikacja poprawności adresów email wprowadzanych przez Autora Recenzentów
- możliwość załączenia pliku w postaci podpisanego i zeskanowanego Oświadczenia Autorów
- możliwość wprowadzanie obowiązkowych pól do zaznaczenia np.: potwierdzenie złożenia Oświadczenia Autora, oznaczenie czy praca uzyskała zewnętrzne źródła finansowania itp.
- możliwość załączenia treści artykułu w postaci plików: DOC, DOCX lub RTF
- możliwość załączenia treści artykułu w postaci plików: PPT, PPTX (np. pictorial essay)
- możliwość załączenia tabel w postaci plików: DOC, DOCX lub RTF
- możliwość załączenia rycin w postaci plików: JPG, GIF, TIF, BMP
- możliwość wygenerowania pojedynczego pliku PDF, na potrzeby recenzowania, zawierającego wszystkie załączone pliki artykułu wraz z ponumerowaniem linii
- możliwość dodania nowych, niestandardowych kroków oraz pól do procesu dodawania/edycji pracy
- podgląd ostatecznej wersji pracy przed wysłaniem do Redakcji
- po wysłaniu pracy system automatycznie generuje unikalną sygnaturę pracy
- podgląd częściowo wprowadzonych prac
- podgląd prac wysłanych do Redakcji
- podgląd prac odesłanych przez Redakcję, oczekujących na poprawienie przez Autora
- podgląd poprawionych wersji prac wysłanych do Redakcji
- podgląd prac z ostatecznymi decyzjami
- podgląd prac, których jestem współautorem
- podgląd stanu pracy przez Autora; dostępne dla Autora stany pracy: Wysłana do Redakcji, W trakcie recenzowania, Oczekująca na decyzję
- historia wiadomości/powiadomień mailowych przesłanych do Autora (potwierdzenie otrzymania pracy przez Redakcję, decyzja dotycząca pracy, przypomnienie o dostarczeniu poprawionej wersji pracy, itp.).

II. Część systemu przeznaczona dla Recenzenta

- możliwość szybkiego przyjęcia lub odrzucenia zaproszenia do recenzji poprzez linki dostępne w mailu z zaproszeniem oraz możliwość przyjęcia lub odrzucenia zaproszenia do recenzji po zalogowaniu w systemie
- możliwość automatycznego generowania certyfikatu recenzenta
- możliwość podglądu pracy do zrecenzowania po zaakceptowaniu zaproszenia
- recenzowanie odbywa się zgodnie z zasadą wzajemnej anonimowości Recenzentów i Autorów (tzw. double-blind)
- możliwość określenia własnego formularza recenzji
- możliwość zróżnicowania formularza w zależności od typu recenzowanej pracy
- możliwość określenia wag pytań formularza recenzji do wyliczania punktacji prac
- możliwość wysłania recenzji przez osobę, która nie ma konta w systemie
- możliwość wyboru dla konkretnego Recenzenta osobnego uproszczonego formularza recenzji
- automatyczne zapamiętywanie wypełnionych pól formularza recenzji
- stałe elementy recenzji: poufne informacje do Redakcji, Recenzja (część ogólna i opcjonalna część szczegółowa) oraz wnioski Recenzenta – wybór jednego z czterech:
 1. zaakceptować,
 2. zaakceptować po uwzględnieniu poprawek,
 3. ponownie rozważyć po dokonaniu istotnych poprawek,
 4. odrzucić.
- podczas odrzucenia zaproszenia do recenzji, możliwość podania powodu odrzucenia oraz zasugerowania innych Recenzentów

- podgląd zaproszeń oczekujących
- podgląd prac oczekujących na recenzję
- podgląd wysłanych recenzji
- podgląd zaproszeń bez odpowiedzi
- podgląd prac niezrecenzowanych w terminie
- podgląd odrzuconych zaproszeń do recenzji
- historia wiadomości/powiadomień mailowych przesłanych do Recenzenta
- powiadomienia mailowe wysyłane do Recenzenta: zaproszenie do recenzji pracy, podziękowanie za przyjęcie zaproszenia do recenzji, podziękowanie za wysłanie recenzji, podziękowanie Recenzentowi w przypadku gdy Redakcja wydała decyzję i nie oczekuje już na recenzję, powiadomienie o anulowaniu recenzji, przypomnienie o zaproszeniu do recenzji, przypomnienie o zbliżającym się terminie odesłania recenzji, przedłużenie terminu akceptacji zaproszenia / odesłania recenzji .

III. Część systemu przeznaczona dla Redakcji:

1. Zarządzanie pracami:

- podgląd nowych prac przesłanych do Redakcji
- podgląd prac wysłanych do Recenzentów
 - podgląd prac oczekujących na recenzje
 - podgląd prac częściowo zrecenzowanych
 - podgląd prac, do których ktoś nie dostał recenzji
 - podgląd prac oczekujących na co najmniej jedną odpowiedź na zaproszenie do recenzji
 - podgląd prac pozostających bez odpowiedzi na zaproszenie
 - podgląd prac, dla których ktoś odrzucił zaproszenie
- podgląd prac całkowicie zrecenzowanych
- podgląd prac odrzuconych
- podgląd prac zaakceptowanych
- podgląd prac wysłanych do druku
- podgląd prac wydrukowanych
- możliwość usunięcia odebranej pracy
- możliwość edycji odebranej pracy
- możliwość dodawania nieograniczonej liczby notatek redakcyjnych do prac
- linia życia artykułu z chronologicznym wyszczególnieniem wszystkich zdarzeń związanych z artykułem
- możliwość dodania ukrytych plików do pracy – dostępnych tylko do użytku Redakcji
- możliwość precyzyjnego wyszukiwania prac pod względem wielu kryteriów: numer, tytuł, typ pracy, dziedziny, email autora, imię/nazwisko autora, instytucja, słowa kluczowe
- możliwość wysłania wiadomości do Autora, związanej z daną pracą
- możliwość wysłania pracy do Recenzentów
 - możliwość prostego wyszukiwania Recenzentów pod względem wielu kryteriów: Imię, Nazwisko, Email, Instytucja, Miasto, Województwo, Kraj, Dziedziny
 - możliwość zaproszenia Recenzenta, który nie ma konta w systemie
 - możliwość szybkiego przypisania Recenzentów, którzy recenzowali poprzednią wersję pracy (możliwość przypisania tylko tych, którzy zasugerowali aby pracę odesłać Autorom do poprawki)
 - zabezpieczenie przed przypadkowym wysłaniem zaproszenia do recenzji Autorowi pracy
 - możliwość dopisania komentarza do zaproszenia do recenzji (każdemu Recenzentowi można przekazać inny komentarz)

- możliwość szybkiego podglądu specjalizacji/dziedzin danego Recenzenta
- podgląd stanów recenzji dla każdej pracy wysłanej do Recenzentów
- możliwość wyboru uproszczonego formularza recenzji dla konkretnego Recenzenta
- możliwość anulowania recenzji
- możliwość wysłania recenzji za Recenzenta
- możliwość indywidualnego (dla konkretnego Recenzenta i konkretnej pracy) przesunięcia terminu odpowiedzi na zaproszenie oraz ostatecznego terminu wysłania recenzji do Redakcji
- możliwość zaproszenia dodatkowych recenzentów podczas gdy praca jest już na etapie recenzowania
- możliwość weryfikacji pracy przez Redaktora Statystycznego oraz Redaktora Językowego;
- możliwość wysłania pracy do Redaktorów Działów Tematycznych, którzy zarządzają procesem recenzowania i wydają rekomendację, na podstawie której Redaktor podejmuje decyzję dotyczącą danej pracy
- możliwość wydania decyzji dotyczącej danej pracy:
 1. zaakceptować,
 2. zaakceptować po uwzględnieniu poprawek,
 3. ponownie rozważyć po dokonaniu istotnych poprawek,
 4. odrzucić.
- możliwość określenia szablonów treści wiadomości wysyłanych do Autora w zależności od wybranej decyzji (1-4)
- możliwość określenia różnych szablonów treści przy odrzuceniu pracy
- możliwość edytowania konkretnego listu decyzyjnego przed samą wysyłką
- możliwość wybrania recenzji dołączanych do listu decyzyjnego
- możliwość załączenia opinii Redaktora Statystycznego oraz Redaktora Językowego
- możliwość załączenia dodatkowych plików do decyzji
- podgląd listu decyzyjnego przed ostatecznym wydaniem decyzji
- możliwość wprowadzenia etapu akceptacji „szczotki redakcyjnej” (proofing)
- możliwość weryfikacji pracy za pomocą systemu antyplagiatowego iThenticate lub Plagiat.pl
- możliwość wysłania prośby do Autora o poprawienie plików – np. pod kątem jakości rycin bez konieczności tworzenia nowej wersji pracy poprzez wydanie decyzji o poprawce)
- możliwość wygenerowania tzw. Wersji redakcyjnej pracy po wydaniu decyzji o akceptacji i możliwość jej modyfikacji
- przygotowania ostatecznych wersji prac, gotowych do publikacji.

2. Zarządzanie użytkownikami:

- możliwość prostego wyszukiwania użytkowników pod względem wielu kryteriów: imię, nazwisko, email, instytucja, miasto, województwo, kraj, dziedziny
- możliwość wyselekcjonowania tylko Recenzentów, tylko Redaktorów lub kont niepotwierdzonych
- możliwość eksportu wyselekcjonowanych/wyszukanych użytkowników do XLS
- możliwość oznaczenia użytkownika jako Recenzenta
- możliwość oznaczenia użytkownika jako Redaktora / Redaktora Działu / Redaktora Statystycznego / Redaktora Językowego / Redaktora Produkcyjnego
- podgląd historii powiadomień mailowych wysłanych do danego użytkownika
- możliwość utworzenia konta dla nowego użytkownika

3. Statystyki:

- liczba opublikowanych prac z podziałem na typy prac
- liczba prac nadesłanych oraz odrzuconych, tzw. rejection rate
- liczba recenzentów oraz ich dziedziny; udział procentowy poszczególnych dziedzin
- liczba autorów oraz ich dziedziny; udział procentowy poszczególnych dziedzin
- raport recenzji:
 - liczba wszystkich recenzji,
 - liczba recenzji bez odpowiedzi,
 - liczba recenzji odrzuconych,
 - liczba recenzji przyjętych, ale nie napisanych,
 - liczba spóźnionych recenzji
- średni czas recenzowania (średnia i odchylenie standardowe)
- lista 10 najaktywniejszych Recenzentów, lista 10 najszybszych Recenzentów, lista 10 najwolniejszych Recenzentów
- czas recenzowania bez wskazania osoby
- czas oczekiwania na druk z podziałem na typy prac (średnia i odchylenie standardowe)
- czas oczekiwania na druk – szczegółowy raport składowych oczekiwań: praca u Autorów, praca u Recenzentów, praca w Redakcji, oczekiwanie na druk od momentu wydania decyzji
- raport najlepszych prac z podziałem na typy prac

4. Powiadomienia mailowe wysyłane do Redaktora/Redaktora Działu:

- powiadomienie o nowej/poprawionej pracy nadesłanej do Redakcji
- powiadomienie o zakończeniu procesu recenzowania konkretnej pracy
- powiadomienie o każdej zmianie stanu procesu recenzowania (np. odrzuconym zaproszeniu do recenzji)
- zaproszenie Redaktora Działu do wydania rekomendacji dotyczącej danej pracy
- powiadomienie do Redaktora Zarządzającego o przypisanej do niego pracy
- powiadomienie wysyłane do Redaktora o tym, że Redaktor Działu wydał rekomendację
- powiadomienie do pozostałych Redaktorów, o tym że została wydana decyzja dotycząca pracy
- powiadomienie o odesłaniu oceny przez Redaktora Statystycznego lub Redaktora Językowego
- powiadomienie o odesłaniu przez Autora zweryfikowanej „szczotki redakcyjnej” pracy

System powinien zawierać następujące części wspólne Autora, Recenzenta i Redakcji:

- powiadomienia systemowe wysyłane od Redakcji mogą zawierać ustawiony podpis poszczególnych Redaktorów Zarządzających lub wspólny podpis czasopisma; w przypadku
- możliwość odzyskania hasła do konta oraz możliwość aktualizacji hasła oraz możliwość zmiany adresu email/nazwy konta
- możliwość edycji danych osobowych
- możliwość aktualizacji swoich zainteresowań/specjalizacji spośród listy dziedzin charakterystycznych dla danego czasopisma
- możliwość przesłania opinii/pytań/komentarzy za pomocą specjalnego formularza
- bezpieczne połączenie SSL podczas korzystania z systemu.