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**Szczecin, dnia 20 grudnia 2021r**

**ZP/220/80/21**

**Dotyczy postepowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: „Świadczenie kompleksowych usług pralniczych wraz z transportem asortymentu”**

 **Wyjaśnienia 1**

W związku z wpłynięciem do Zamawiającego pytań dotyczącego treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zgodnie z art. 135 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019 t.j. z dnia 2019.10.24 Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Wykonawca I**

W oparciu o dyspozycję ustawy Prawo zamówień publicznych, zwracam się z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia dotyczącej wykonania przedmiotowego zamówienia:

1. Zgodnie z Rozdziałem I pkt. 2 Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Formularzem ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ - średnia ilość pranego asortymentu wyniesie około 246 000 kg. Natomiast w §32 ust. 1 i 2 projektu umowy Zamawiający wskazuje, że usługa prania obejmie 264 000,00 kg bielizny. W związku z rozbieżnościami prosimy o jednoznaczne wskazanie ilości asortymentu przeznaczonego do prania w całym

okresie realizacji zamówienia, który należy uwzględnić przy kalkulowaniu ceny oferty.

**Odpowiedź**

**Zamawiający wyjaśnia, iż prawidłowa średnia ilość pranego asortymentu wyniesie około 246 000 kg, zgodnie z formularzem oferty.**

2. Zgodnie z Rozdziałem II pkt. 10 a) Opisu Przedmiotu Zamówienia - Zamawiający będzie przekazywał do prania bieliznę zakaźną bez wstępnej dezynfekcji, zapakowaną w worki koloru czerwonego, podwójne: bielizna zakaźna.

Zgodnie z wytycznymi z dnia 17.04.2020 opublikowanymi na stronie internetowej Ministerstwa Zdrowia „Wszystkie elementy bielizny pacjentów podejrzanych lub zakażonych należy usuwać ostrożnie bez zbędnego wzmagania powietrza i pakować do dwóch rodzajów worków: zewnętrzny-foliowy, wewnętrzny-rozpuszczalny, zgodnie z kolorystyką obowiązującą w danym podmiocie leczniczym. Worki należy uszczelnić

opaskami kablowymi i przekazać do pralni zgodnie z zasadami postępowania z bielizną skażoną”.

Pakowanie bielizny zakaźnej w dwa worki foliowe nie zapobiega transmisji zakażeń, ponieważ worki te pracownik pralni musi otworzyć, aby umieścić bieliznę skażoną w pralnicy – w tej sytuacji występuje ryzyko kontaktu z materiałem skażonym. W związku z tym pytamy, czy dla zachowania rygoru sanitarnego, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dostarczał odpowiednią ilość atestowanych worków wodorozpuszczalnych do pakowania, transportu oraz prania brudnej, skażonej bielizny i odzieży szpitalnej? Czy na potwierdzenie, że worki spełniają wymagania sanitarne, Wykonawca winien załączyć do oferty Atest Higieniczny Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego PZH na worki rozpuszczalne do transportu oraz prania brudnej i skażonej bielizny i odzieży szpitalnej?

**Odpowiedź**

**Zamawiający wyjaśnia, że worki niezbędne do realizacji usługi zabezpiecza Zamawiający.**

3. Zgodnie z Rozdziałem II pkt. 16 Opisu Przedmiotu Zamówienia - Sortowanie, segregacja oraz pakowanie czystej bielizny w sposób uniemożliwiający zabrudzenie musi odbywać się według podziału na poszczególne jednostki szpitalne. Czy dla zachowania rygoru sanitarnego, Zamawiający wymaga, aby worki foliowe do pakowania i transportu czystej bielizny i odzieży szpitalnej posiadały stosowny Atest Higieniczny Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego PZH? Czy dla bezpieczeństwa higienicznego Zamawiającego Wykonawca powinien załączyć do oferty taki atest na worki foliowe do pakowania i transport bielizny i odzieży szpitalnej?

**Odpowiedź**

**Zamawiający wyjaśnia, że worki niezbędne do realizacji usługi zabezpiecza Zamawiający.**

4. Z uwagi na wprowadzony w Polsce stan epidemii, mając na uwadze wysoką dbałość Zamawiającego o przestrzeganie wymogów sanitarno-epidemiologicznych oraz dążenie do uzyskania jak najwyższej jakości zamawianej usługi, pytamy czy pralnia Wykonawcy powinna posiadać wdrożony certyfikat ISO/PAS 45005 „BEZPIECZEŃSTWO PRACODAWCY PRACOWNIKÓW I PRATNERÓW BIZNESOWYCH W CZASIE PANDEMI COVID19” w zakresie działalności: Kompleksowe usługi prania czyszczenia chemicznego, dezynfekcji suszenia prasowania oraz renowacji i kompletowania wraz z transportem dla placówek służby zdrowia z wykorzystaniem technologii RFID oraz sytemu kodów kreskowych. Wypożyczanie wyrobów? Jeśli tak, to czy na potwierdzenie wymagań Zamawiającego Wykonawcy zobligowani są do złożenia wraz z ofertą certyfikatu wydanego przez niezależny podmiot zajmujący się poświadczaniem zgodności działań Wykonawcy z normą jakościową określoną powyżej?

**Odpowiedź**

**Zamawiający nie wymaga złożenia wskazanego dokumentu.**

5. Zgodnie z Rozdziałem VI pkt. 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia - Wykonawca zobowiązany jest w terminie maksymalnie 3 dni roboczych (od poniedziałku do piątku za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy) od daty zgłoszenia reklamacji do jej rozpatrzenia i udzielenia Zamawiającemu pisemnej odpowiedzi wraz z uzasadnieniem.

Prosimy zatem o zmianę zapisu §23 ust. 3 projektu umowy w następujący sposób:

„Wykonawca zobowiązany jest w terminie maksymalnie 3 dni roboczych (od poniedziałku do piątku za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy) od daty zgłoszenia reklamacji do jej rozpatrzenia i udzielenia Zamawiającemu pisemnej odpowiedzi wraz z uzasadnieniem.”

**Odpowiedź**

**Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

6. Dot. §26 ust. 1 umowy

Kary określone w §26 ust. 1 projektu umowy są rażąco wysokie. Ustalona wysokość kar umownych jest nieproporcjonalna do wysokości rzeczywistej szkody, jaką może ponieść Zamawiający. Zapisy dotyczące ukarania Wykonawcy są nieadekwatne do ewentualnych uchybień, a ponadto mogą się sumować, poprzez co zachodzi rażąca dysproporcja między wysokością kary, a zaistniałą szkodą. Zgodnie z art. 483 §1 K.c., w umowie można zastrzec, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Istota kary umownej polega na tym, iż zastępuje ona odszkodowanie z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego. Podmiot zobowiązany do zapłaty kary umownej może żądać jej zmniejszenia w przypadkach, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części lub gdy kara umowna jest rażąco

wygórowana. Należy przyjąć, że kara umowna jest rażąco wygórowana w przypadku, gdy szkoda jest znikoma, a kara bardzo wysoka, skutkiem czego zachodzi między nimi rażąca dysproporcja. Z taką sytuacja mamy z pewnością do czynienia w przedmiotowej sytuacji. Ustalona wysokość kar umownych i ewentualna możliwość jej sumowania jest nieproporcjonalna do wysokości rzeczywistej szkody, jaką może ponieść Zamawiający.

Kary zawarte w §26 ust. 1 projektu umowy są rażąco zawyżone. Wnioskujemy zatem o obniżenie wysokości kar, aby były adekwatne do wagi przewinienia Wykonawcy i kształtowały się na zwyczajowo przyjętym poziomie w zamówieniach dotyczących usług pralniczych, w następujący sposób:

„1.Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu następujące kary umowne:

a) za zwłokę w przekazaniu Zamawiającemu procedur prania w terminie określonym w § 11 ust 1 umowy – w wysokości 50 zł za każdy dzień zwłoki

b) za zwłokę w przekazaniu Zamawiającemu wykazu środków dezynfekcyjno-piorących w terminie określonym w §11 ust 1 umowy – w wysokości 50 zł za każdy dzień zwłoki

c) za zwłokę w dostawie bądź odbiorze asortymentu od Zamawiającego (od każdej jednostki/oddziału Zamawiającego) – w wysokości 50,00 zł za każdą godzinę. Podstawą do naliczenia stanowi protokół odbioru/dostawy asortymentu.

d) w przypadku opóźnienia w odbiorze brudnej i/lub dostarczeniu czystej bielizny – w wysokości 50 zł za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia

e) w przypadku nie przekazania Zamawiającemu wyników badań mikrobiologicznych pranej bielizny w terminie określonym w § 12 ust 1 lit. d) umowy - w wysokości 50,00 zł za każdy dzień zwłoki,

f) w przypadku nieprawidłowego wyniku badania mikrobiologicznego – w wysokości

500,00 zł,

g) w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – 10 % wartości brutto niezrealizowanej części umowy.

h) z tytułu zagubienia, zniszczenia, uszkodzenia bielizny w procesie prania:

• bielizny nowej- w wysokości ceny zakupu bielizny nowej przez Zamawiającego, na podstawie dowodu zakupu,

• bielizny używanej – w wysokości 40 % ceny zakupu bielizny nowej przez Zamawiającego na podstawie dowodu zakupu.

i) za nieprzestrzeganie Instrukcji postępowania z bielizną szpitalną 100,00 zł za każdy stwierdzony przypadek.

j) za nieprzestrzeganie procedur sanitarno – epidemiologicznych przez pracowników Wykonawcy – 100,00 zł za każdy stwierdzony przypadek.

k) 2000,00 zł z tytułu niespełnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących w opisie przedmiotu zamówienia l) 10 zł od każdej sztuki asortymentu niewłaściwie wykonanej usługi tj. zagniecenia, plamy, odbarwienia spowodowane z winy Wykonawcy.”

**Odpowiedź**

**Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

7. Czy Zamawiający przed nałożeniem kar na Wykonawcę, wezwie go pisemnie do należytego wykonania usługi?

**Odpowiedź**

**Zamawiający wskazał sposób realizacji reklamacji i kar w istotnych postanowieniach umowy.**

8. Czy w celu rzetelnego porównania złożonych ofert wykonawcy będą zobowiązani podać w formularzu ofertowym cenę z zastosowaniem podatku VAT w wysokości obowiązującej w Polsce dla przedmiotu zamówienia opisanego w SWZ zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 11.03 2004 r. o podatku od towarów i usług?

**Odpowiedź**

**Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w cenie stawkę podatku VAT w wysokości zgodnej z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.**

9. Czy wykonawcy, którzy są zwolnieni z płacenia podatku VAT mają obowiązek udowodnić ten fakt poprzez dołączenie do oferty właściwego dokumentu potwierdzającego fakt zwolnienia wydanego przez właściwy organ podatkowy?

Jednocześnie informujemy, iż sankcja w podatku VAT występuje niezależnie od możliwości ukarania uczestników postępowania, mających na celu zaniżenie opodatkowania wynikających z przepisu Działu IIIA (klauzula przeciwko unikaniu opodatkowania) – art. 119 i dalszej ustawy Ordynacja podatkowa oraz sankcjom karnym wynikającym z ustawy z dnia 10 września 1999 r. Kodeks Karny – Skarbowy (tj. Dz.U. z 2021 poz.408 ze zm.) art. 54 KKS w zależności od wysokości zaniżenia zobowiązania podatkowego, gdzie przewidziano sankcje finansowe do 720 stawek dziennych (do kwoty 37333,33 PLN) lub pozbawienia wolności, albo obu tym karom łącznie.

**Odpowiedź**

**Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w cenie stawkę podatku VAT w wysokości zgodnej z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Zamawiający dopuszcza aby w przypadku posiadania np. interpretacji indywidualnej dołączyć do oferty stosowny dokument w celu sprawnego przeprowadzenia postępowania przetargowego.**

10. Czy w związku z faktem, iż Zamawiający nie przekazuje Wykonawcy jakichkolwiek danych osobowych celem realizacji przedmiotu umowy głównej, Zamawiający podtrzymuje obowiązek podpisania umowy przetwarzania danych osobowych? Jeśli tak, to na jakiej podstawie i w związku z jakim procesem powiązanym z realizacją zapisów SWZ, taki wymóg Zamawiający podtrzymuje?

**Odpowiedź**

**Zamawiający wykreśla w całości § 10 istotnych postanowień umowy oraz załącznik nr 3 do umowy.**

 ***Z poważaniem***

***Sprawę prowadzi:***

***Przemysław Frączek***

***Tel. 91 466 1087***