



Podgórzyn, dnia 24.03.2021 r.

**Do zainteresowanych  
wykonawców**

**Dot. postępowania o udzielenie zamówienia na „Modernizację dróg powiatowych: nr 2360C, nr 2308C, nr 2320C, nr 2324C, nr 2335C, nr 2341C, nr 2334C, nr 2368C, nr 2356C, nr 2327C”**

**Pytanie:**

Prosimy o określenie czy Zamawiający będzie wymagał wykonania odcinka próbnego. Jeżeli tak, to prosimy o określenie powierzchni, lokalizacji oraz warstw konstrukcyjnych.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie będzie wymagał wykonania odcinka próbnego.**

**Pytanie:**

Prosimy o wskazanie na mapie lokalizacji poszczególnych odcinków dróg przeznaczonych do modernizacji.

**Odpowiedź:**

**Odcinki dróg objęte modernizacją zaznaczono na mapie orientacyjnej i umieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania.**

**Pytanie:**

Dotyczy D.04.08.01 SST dla projektowanej mieszanki AC 11 W, KR 1-2 opracowano w oparciu o nieaktualne dokumenty techniczne WT1, WT-2 2010 oraz WT-2008. Przywołane wymagania zostały zaktualizowane i zastąpione dokumentami WT-1, WT-2 2014. Wnosimy o wyrażenie zgody na możliwość zmiany wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zezwala na zmianę wymagań w stosunku do MMA w oparciu o aktualne wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014.**

**Pytanie:**

Dotyczy D.04.08.01 W SST w pkt. 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę AC 11 W dla kategorii ruchu KR 1-2. W pkt. 5.2 podano wymagania dla mieszanki mineralno-asfaltowej dla kategorii ruchu KR 3-4. Wnosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu należy wykonać mieszankę AC 11 W dla kategorii ruchu KR 1-2 jak wskazano w SWZ i kosztorysie.



**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że mieszankę AC 11W należy wykonać dla KR 1-2.**

**Pytanie:**

Dotyczy D.04.08.01 W SST w punktach 6.2.1, 6.2.3, 6.2.4 dla projektowanej mieszanki AC 11 W 50/70, KR 1-2 wskazano częstotliwość wykonywania badań dla materiałów wsadowych tj. asfaltów, wypełniacza, kruszyw do MMA niezgodne z obowiązującą normą PN-EN 13108-21 (Zakładowa Kontrola Produkcji). Wnosimy o potwierdzenie., że na przedmiotowym zadaniu badania materiałów wsadowych należy prowadzić zgodnie z zapisami normy PN-EN 13108-21.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuję, że na przedmiotowym zadaniu badania materiałów wsadowych należy prowadzić zgodnie z normą przytoczoną w SST.**

**Pytanie:**

Mając na uwadze projektowaną grubością warstwy ścieralnej 5 cm czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie mieszanki AC 11 S 50/70, KR 1-2 wg. WT-1, WT-2 2014 w miejsce projektowanej mieszanki AC 8 S 50/70, KR 1-2.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że ewentualną zmianę mieszanki z AC 8 S 50/70, KR 1-2 na AC 11 S 50/70, KR 1-2 wg. WT-1, WT-2 2014 zostanie rozważona na etapie realizacji inwestycji po akceptacji przez Inspektora nadzoru.**

**Powyższa odpowiedź wskazuje okoliczność na którą Zamawiający może wyrazić zgodę ale nie stanowi to jednoznacznie zobowiązania do wyrażenia takiej zgody.**

**Pytanie:**

W SST w pkt. 6.5 Badania kontrolne zamawiającego są wymienione badania warstwy: sprawdzenie wskaźnika zagęszczenia, grubość warstwy, zawartość wolnych przestrzeni. Pozwalają one w pełni sprawdzić ilość wbudowanego materiału. Wymagania specyfikacji technicznej odnośnie grubości są bardzo rygorystyczne i nie pozwalają na odchyłki w przypadku średniej grubości z całego odcinka. Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu dotyczącego dostarczania dokumentów WZ potwierdzających ilość wbudowanego materiału z uwagi na ryzyko braku rzetelności w dostarczonych dokumentach WZ. Podstawą do rozliczenia powinna być faktyczna ilość wbudowanego materiału o odpowiedniej/wymaganej jakości a nie deklaracje sprzedawców, w tym w szczególności podmiotów, które posiadają własne wytwórnie masy, bowiem w takim przypadku zamawiający ocenia nie jakość zaoferowanego produktu wbudowanego faktycznie, ale deklarację jego jakości.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy dotyczące dostarczenia dokumentów WZ potwierdzających ilość wbudowanego materiału wraz ze zbiorczym zestawieniem z wagi dla każdego z modernizowanych odcinków zgodnie z zapisami SWZ i projektu umowy.**



**Natomiast jakość dostarczonego materiału i jakość wykonania będzie kontrolowana na zasadach opisanych w SST.**

**Pytanie:**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy wykazali, że wykonali należycie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie co najmniej trzy odrębne roboty budowlane dotyczące: budowy, rozbudowy, przebudowy, remontu lub modernizacji dróg gdzie w zakres zadania wchodziło ułożenie 30.000,00 m<sup>2</sup> nawierzchni z betonu asfaltowego bądź mieszanki grysowo – mastyksowej SMA, warstwy wiążącej lub ścieralnej, Czy jak Wykonawca wykaże się doświadczeniem że min. jedną z trzech robót wykonał w ilości 30 000,00m<sup>2</sup> nawierzchni w tym 15 000,00m<sup>2</sup> nawierzchni z betonu asfaltowego bądź mieszanki grysowo – mastyksowej SMA, warstwy wiążącej, a 15 000,00m<sup>2</sup> nawierzchni z betonu asfaltowego bądź mieszanki grysowo – mastyksowej SMA, warstwy ścieralnej to warunek udziału zostanie spełniony?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuję, że warunek opisany w pkt. XXIII ppkt. 2 lit. d Doświadczenie zawodowe zostanie spełniony jeżeli wykonawca wykaże co najmniej trzy odrębne roboty budowlane dotyczące: budowy, rozbudowy, przebudowy, remontu lub modernizacji dróg gdzie w zakres zadania wchodziło ułożenie 30.000,00 m<sup>2</sup> nawierzchni z betonu asfaltowego bądź mieszanki grysowo – mastyksowej SMA, warstwy wiążącej lub ścieralnej.**

**W związku z powyższym jeżeli w zakres jednej roboty (umowy, zadania inwestycyjnego) wchodziło ułożenie nawierzchni z betonu asfaltowego bądź mieszanki grysowo – mastyksowej SMA, warstwy wiążącej lub ścieralnej a suma ich powierzchni jest równa lub wyższa od 30.000,00 m<sup>2</sup> to warunek zostanie spełniony.**

**Pytanie:**

Proszę o podanie jakiej szerokości są drogi przewidziane do modernizacji?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuję, że szerokość dróg objętych modernizacją jest zmienna i wynosi od 4,2 m do 5,5 m.**

**Pytanie:**

Czy Zamawiający dopuszcza układanie nawierzchni na całej szerokości jezdni czy połówkowo ?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza układanie nawierzchni na całej szerokości jezdni za wyjątkiem drogi nr 2368C ze względu na dość duże natężenie ruchu, chyba że wykonawca opracuje projekt czasowej organizacji ruchu dla tego docinka drogi wskazując trasę objazdu.**



**Pytanie:**

Proszę o udostępnienie projektów czasowej zmiany organizacji ruchu dla modernizowanych dróg.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie posiada projektów czasowej zmiany organizacji ruchu. Opracowanie projektu czasowej zmiany organizacji ruchu jest obowiązkiem Wykonawcy zgodnie z zapisami SWZ i projektu umowy.**

**Pytanie:**

Proszę o wyjaśnienie zasadności techniczno-technologicznej ułożenia nawierzchni bitumicznej w jednej warstwie grubości 5 cm z mieszanki mineralno-bitumicznej o strukturze drobnoziarnistej w ramach tzw. nakładek.

Powołując się na wieloletnie doświadczenie zawodowe, w oparciu o wiedzę o stanie technicznym przedmiotowych odcinków dróg powiatowych wnoszę o zmianę technologii robót tj. z jednowarstwowej nakładki bitumicznej gr. 5 cm na nakładkę dwuwarstwową: w-wa profilowa w ilości 50 kg/m<sup>2</sup> + w-wa ścieralna z betonu asfaltowego gr. 3 cm.

Poprawność tak przyjętej technologii spowoduje :

- poprawę spadków podłużnych i poprzecznych nowo wykonanej nawierzchni (co jest niezbędne do prawidłowego odprowadzenia wody z nawierzchni, zabezpieczając ją tym samym przed niszczącym działaniem mrozu), czego nie zapewni 1 warstwa bitumiczna,
- stałą grubość w-wy ścieralnej,
- łatwość rozliczenia ilości wbudowanej mieszanki bitumicznej.

Jednocześnie informuję, że przy istniejących deformacjach dróg, wykonując jednowarstwową nakładkę bitumiczną gr. 5 cm, żaden wykonawca nie jest w stanie zapewnić min. grubości w-wy 5 cm, ponieważ technologicznie jest to niewykonalne. Układana warstwa bitumiczna przy większych spadkach poprzecznych nawierzchni i zaniżonych krawężniach może osiągnąć grubość nawet 10 cm. Zastosowanie w takim przypadku masy AC8S o drobny uziarnieniu spowoduje, że będzie ona pękała. Zastosowanie mieszanki bitumicznej o grubszym uziarnieniu z kolei spowoduje przetarcia nawierzchni w miejscach, gdzie będzie układana cieńsza warstwa. Dlatego zasadnym jest, aby wykonać nakładkę dwuwarstwową bitumiczną.

Obecne warunki przetargu dają Wykonawcom dużą dowolność w interpretacji przedmiaru robót, gdyż przy braku pomiarów geometrycznych nawierzchni, nie jest jednocześnie określona ilość masy do wbudowania.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający zdaje sobie sprawę, że przy technologii jednowarstwowej nie osiągnie poprawy spadków podłużnych i poprzecznych. Głównym założeniem wykonania modernizacji odcinków przedmiotowych dróg jest powstrzymanie ich dalszej degradacji, poprawa jakości drogi, komfortu użytkowania i bezpieczeństwa. Przedmiotowa technologia jest już od kilku lat stosowana przez Zamawiającego i przy ograniczonych środkach finansowych pozwala podnieść parametry drogi. Ponadto Zamawiający jest świadomy że żaden z wykonawców nie jest w stanie zapewnić minimum 5 cm warstwy dlatego też w SWZ i w projekcie umowy wskazano że warstwa ma mieć grubość średnią**



**5 cm przy założeniu, że ilość wbudowanej mieszanki mineralno-asfaltowej musi być równa lub wyższa iloczynowi powierzchni ( $m^2$ ) i ciężaru  $1 m^2$  warstwy MMA o grubości 5 cm a potwierdzeniem ilości wbudowanej MMA są dokumenty wydania zewnętrznego (WZ) potwierdzone wydrukiem z systemu wagowego wytwórni mas. Jeżeli podczas realizacji zadania wykonawca w ramach zaoferowanego wynagrodzenia zaproponuje wykonanie dla danego odcinka nakładkę dwuwarstwową: w-wa profilowa w ilości  $50 kg/m^2$  + w-wa ściernalna z betonu asfaltowego gr. 3 cm to Zamawiający rozważy zmianę technologii ale nie stanowi to jednoznacznie zobowiązania do wyrażenia takiej zgody.**

**Pytanie:**

W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególne środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto dniu 25 marca 2020 r. weszły w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie: - szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, - zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które zawieszają funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia. Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym naszej spółki. W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak: blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie – której ramy czasowe na dzień składania oferty pozostają nieznane - może spowodować istotne problemy z wykonaniem umowy oraz jej ewentualnych terminów pośrednich w terminach określonych umownie. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia czasu na ukończenie wykonania umowy, jak również wydłużenie czasu na wykonanie terminów pośrednich w przypadku wykazania przez



Wykonawcę przeszkód w realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19? Jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu na realizację zadania tylko w sytuacjach i na warunkach opisanych w projekcie umowy.**

**Pytanie:**

W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególne środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto dniu 25 marca 2020 r. weszły w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie: - szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, - zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które zawieszają funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia. Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym naszej Spółki. W związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak: blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp., a także wzrost cen produktów, usług i kosztów siły roboczej, którego rozmiarów nie sposób przewidzieć w momencie składania oferty. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie może spowodować istotne i nadzwyczajny wzrost kosztów wykonania umowy, co może narazić Wykonawcę na istotne straty. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość podwyższenia wynagrodzenia z tytułu wykonania Umowy i w jakim zakresie w przypadku wykazania przez Wykonawcę istotnego wzrostu kosztów realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19? Jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności?



**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie przewiduje podwyższenia wynagrodzenia w przypadkach wskazanych w pytaniu.**

Adrian Kubicki

Zastępca Dyrektora  
Zarządu Dróg Powiatowych  
w Żninie