



Wszyscy uczestnicy postępowania

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym – art. 275 pkt 1 na świadczenie usługi kompleksowego sprzątnięcia i utrzymania czystości w budynkach Urzędu Miasta i Gminy przy ul. Ratuszowa 1 i ul. Chopina 8 oraz Urzędu Stanu Cywilnego przy ul. Chopina 9 we Wrześni

Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych informuje, że wniesiono następujące pytania:

Pytanie 1

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź:

Nie zachodzą przesłanki waloryzacji umowy ponieważ jest to umowa jednoroczna. W § 10 projektu umowy określono możliwości zmiany umowy.

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania, ustawa w art. 462 ust. 1 mówi wprost, że Wykonawca może powierzyć podwykonawcy tylko część zamówienia.

Pytanie 3

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie - czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał pomiarów pomieszczeń dla uszczegółowienia powierzchni podlegającej sprzątnięciu, harmonogram sprzątnięcia został przyjęty wg wewnętrznych ustaleń i zapotrzebowania. Nie zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu

Pytanie 4

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur (na poszczególne części) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?
- 2) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę) - prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź:

- 1) Podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę oraz przewidywany wzrost świadczonej usługi związanej ze zmianami wprowadzanymi w Nowym Ładzie, i prognozowaną inflacją. Umowy z dotychczasową firmą sprzątającą rozliczane o ryczałt miesięczny w wysokości 29.187,90 zł brutto za miesiąc. Zakup artykułów higienicznych rozliczany jest na podstawie faktycznego zapotrzebowania i cen jednostkowych.
- 2) Zamawiający informuje, że przedmiotowe zamówienie jest objęte podatkiem VAT w wysokości 23%.

Pytanie 5

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź:

Obecny Wykonawca nie był ukarany karą za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy.

Pytanie 6

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź:

Zamawiający reguluje faktury zgodnie z terminem przyjętym w umowie o zamówienie publiczne, zapłacenie faktury po terminie skutkowałoby złamaniem ustawy o finansach publicznych.

z up. Burmistrza
Tomasz Koralewski
Kierownik

Referatu Zamówień Publicznych

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.