

dotyczy: odpowiedzi na pytania do treści postępowania prowadzonego w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami zgodnie z art. 275 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. na zadanie nt.: „**Modernizacja drogi gminnej nr 130513C Gałęzewko – Lubcz, w miejscowości Lubcz od km 1+071 do km 1+876**”.

Ogłoszenie o zamówieniu zamieszczono w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 15.05.2024 r. pod numerem 2024/BZP/ 00323949.

### **ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW**

Działając w oparciu o art. 284 oraz 286 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) informuje się, że do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania i prośby o wyjaśnienie treści SWZ, na które Zamawiający bez ujawniania źródła odpowiada.

Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania z dnia 24.05.2024 r.

#### **Pytanie 1**

Wykonawca wnosi o udostępnienie pozwolenia na budowę.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnia zgłoszenie na budowę ponieważ pozwolenie na budowę nie było wymagane.

#### **Pytanie 2**

Wykonawca wnosi o udostępnienie specyfikacji technicznej.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający zamieścił wszystkie posiadane dokumenty na stronie internetowej platformy zakupowej w tym projekt budowlano-wykonawczy a samej specyfikacji technicznej nie posiada.

#### **Pytanie 3**

Prosimy o jednoznaczne określenie sposobu wynagrodzenia Wykonawcy. Do oferty należy dołączyć szczegółowy kosztorys ofertowy natomiast PPU mówi o wynagrodzeniu ryczałtowym.

#### **Odpowiedź:**

Zasady udzielania zamówień publicznych zostały sformułowane, aby zagwarantować realizację celów prawa zamówień publicznych, dla których ta regulacja została wprowadzona. Regulacja tworząca system zamówień publicznych stanowi bowiem jeden z fundamentów funkcjonowania wspólnego rynku.

Adresatem normy prawnej z art. 16 ustawy Pzp jest Zamawiający, a sam przepis formułuje ogólny obowiązek, który Zamawiający ma realizować na każdym etapie postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego. Wynika z tego konieczność nie tylko podejmowania czynności zgodnie z wytycznymi zawartymi w zbiorze zasad, ale także interpretowania przepisów ustawy przez pryzmat tych zasad, nawet jeśli dany przepis o realizacji zasady nie wspomina.

Obowiązek przygotowania i prowadzenia postępowania z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji oznacza takie organizowanie i kierowanie postępowaniem przez Zamawiającego, aby w każdym jego stadium miała miejsce uczciwa rywalizacja między wykonawcami.

Dlatego niedopuszczalne jest aby Zamawiający wprowadził takie zapisy w SWZ aby regulowały one możliwość dokonywania i wprowadzania przez Wykonawców zmian w postępowaniu w takim sensie aby każdy z potencjalnych Wykonawców mógł wprowadzić dodatkowe pozycje w dokumentacji Zamawiającego w tym: przedmiarach, kosztorysach ofertowych „zerowych”. Tak jak wspomniano na wstępie jest to niedopuszczalne w myśl art. 16 ustawy Pzp.

Zasada równego traktowania sprowadza się do zakazu faworyzowania czy dyskryminowania podmiotów ubiegających się o zamówienie i w tym sensie jest powiązana z zasadą uczciwej konkurencji.

W wyroku z dnia 17 marca 2015 r., KIO 420/15, Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że w przypadku wynagrodzenia ryczałtowego zamawiający miał prawo żądania sporządzenia i złożenia z ofertą kosztorysu ofertowego-szczegółowego, ponieważ podniósł on sporządzenie kosztorysu ofertowego do rangi istotnego dla niego, obligatoryjnego elementu treści oferty. Zamawiający, niezależnie od wprowadzenia wynagrodzenia ryczałtowego za realizację przedmiotu zamówienia, oczekiwał wyceny w ramach ceny oferty wszystkich pozycji przedmiarów, które załączył w tym celu do specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W wyroku z dnia 4 stycznia 2016 r., KIO 2702/15; KIO 2724/15, Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że „zamawiający uprawniony był do żądania od wykonawców złożenia kosztorysu niezależnie od tego, że umówione przez strony wynagrodzenie miało być wynagrodzeniem ryczałtowym. W opozycji do takiego żądania nie stoi bowiem żaden z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w szczególności przepis ustawy Pzp. ani Kodeksu cywilnego. Podkreślić przy tym należy, że przytoczone wyżej postanowienia SWZ wskazują, że kosztorys dla części rozliczanej ryczałtowo nie miał jedynie charakteru informacyjnego, jak jest to zwykle przyjmowane przy tego typu rozliczeniu, lecz miał konkretne znaczenie dla realizacji zamówienia.

Kosztorys ofertowy-szczegółowy podobnie jak przedmiar robót będzie miał taki charakter pomocniczy dla Zamawiającego. Wartości poszczególnych pozycji będą pomocne np. przy ustalaniu wysokości płatności częściowych, czy określaniu (w przypadku uszkodzenia czy zniszczenia mienia w okresie późniejszej eksploatacji) wysokości szkody w negocjacjach z ubezpieczycielem.

Załącznik:

1. Zgłoszenie na budowę.

ZATWIERDZIŁ:  
Wójt Gminy  
/-/ Tomasz Michalczak