



Muzeum Narodowe
w Poznaniu

Poznań, dnia 12.04.2024 r.

AZ.281.5.1.2023

INFORMACJA Z ROZSTRZYGNIĘCIA KONKURSU - korekta dotyczy pierwszego akapitu w części odnoszącej się do zaleceń Sądu konkursowego

Dotyczy: Konkursu na opracowanie koncepcji aranżacji wybranych przestrzeni Muzeum Etnograficznego (docelowo Muzeum Kultur Świata), oddziału Muzeum Narodowego w Poznaniu.

Zamawiający informuje, że prace konkursowe złożyło 4 Uczestników konkursu.

1. Praca nr 1 o kodzie rozpoznawczym **77NK1M**
2. Praca nr 2 o kodzie rozpoznawczym **292MMS**
3. Praca nr 3 o kodzie rozpoznawczym **101090**
4. Praca nr 4 o kodzie rozpoznawczym **M4R7B3**

Działając na podstawie art. 354 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż Sąd konkursowy dokonał oceny złożonych prac konkursowych w następujący sposób:

Pierwszą nagrodę pieniężną w wysokości 15 000,00 zł brutto oraz zaproszenie do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki na wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej w oparciu o wyłonioną koncepcję otrzymała praca o nr 1 o kodzie rozpoznawczym **77NK1M** autorstwa:

**Koza Nostra Studio Sp. z o.o.
ul. Mikołajska 3/5
31-027 Kraków**

Otrzymana ocena:
90 pkt/100 pkt

Praca nr 1 w największym stopniu realizuje wytyczne zamawiającego uwzględniając szczególnie dbałość o efekt immersyjności. Zastosowane materiały w naturalny sposób współgrają z prezentowanymi obiektami i podkreślają ich charakter. Sąd wysoko ocenił śmiałość oraz innowacyjność projektu i proponowanych niestandardowych rozwiązań (m.in.: wykorzystanie sufitu jako elementu wystawy). Poszczególne elementy aranżacji pomieszczeń o różnorodnej funkcjonalności oraz sposób prezentowania obiektów, wzajemnie się przenikają, tworząc spójną wizję i budując narrację całej przestrzeni.

Aranżacja ta dobrze wpisuje się w parkowe otoczenie muzeum oraz koresponduje z architekturą budynku.

Sąd konkursowy wybrał do realizacji pracę nr 1 z uwzględnieniem przez autora następujących wytycznych zalecając:

Koordynatorem kontaktów pomiędzy projektantem a Zamawiającym oraz przedstawicielem Zamawiającego w realizacji umowy jest kierownik Zespołu projektowego Andrzej Grabowski. Wszelkie kontakty oraz ustalenia muszą odbywać się za pośrednictwem lub wiedzą kierownika zespołu.

1. Należy uwzględnić parametry techniczne podniesionej podłogi technicznej w salach ekspozycyjnych, w tym w szczególności jej nośność (10kN/m²).
2. Należy uwzględnić w projekcie technicznym wykorzystanie puszek podłogowych, tzw. floorbox'ów, które zostały zamontowane w salach ekspozycyjnych. Modułowość podłóg technicznych umożliwia przemieszczanie puszek o około 2 metry z wyłączeniem modułów przyściennych niepełnowymiarowych. Puszki są wyposażone w gniazda prądowe i niskoprądowe.
3. Należy zwrócić uwagę na możliwość realnego montażu szklanych podestów z głazami biorąc pod uwagę zainstalowaną posadzkę typu floorbox.
4. Uwzględnienie nośności sufitu oraz sposobu kotwienia podwieszanej szklanej gabloty.
5. Przewidzieć możliwości wniesienia do przestrzeni szczególnie dużych obiektów (duże tafle szkła).
6. Ustalenie sposobu zabezpieczenia zieleni przed zabrudzeniami oraz sposobu jej pielęgnacji (Kreacje).
7. Zapewnienie i utrzymanie wysokiego poziomu naświetlenia holu wejściowego, umożliwiające traktowanie przestrzeni jako miejsca pracy.
8. Wprowadzenie pełnowymiarowej żywej ściany zieleni w holu wejściowym, z uwzględnieniem specjalistycznych lamp do hodowli roślin i z wykorzystaniem istniejącej instalacji wodnej oraz elektrycznej.
9. Znalezienie alternatywy (np.: zaokrąglenie ostrych kątów siedzisk, stołów, itp.) dla atrakcyjnie wyglądających szklanych podświetlanych kubików w holu oraz sali eventowej (problem zasilania oraz bezpieczeństwo dzieci).
10. Zaprojektowanie nowego rozwiązania zamiast metalowej kratownicy w holu i Sali eventowej.
11. Przy montażu rolet należy uwzględnić fakt istnienia instalacji elektrycznej zamontowanej w tym celu. Zamontowany jest również system sterowania DALI.
12. Z uwagi na zabytkowy charakter przestrzeni niezbędne jest stworzenie czytelnej identyfikacji oraz infografiki prowadzącej zwiedzających po budynku.
13. Odstąpienie od foliowania szklanych gablot w związku z wytycznymi konserwatorskimi. Odpowiednie folie zostały zamontowane w oknach.
14. Uwzględnienie istniejących instalacji niskoprądowych, w tym nagłośnienia, pętli indukcyjnej, video i strukturalnej zamontowanych w obiekcie.
15. Zastosowanie w ostatecznym projekcie materiałów oraz rozwiązań aranżacyjnych uwzględniających kilkuletnią trwałość wystaw.
16. Zalecenie kuratorskie dotyczące wystawy „Kreacje. Stroje ludowe rysowane na miarę”:
 - w związku z koniecznością wyeksponowania obiektów oryginalnych należy przewidzieć możliwość eksponowania wszystkich 50 oryginalnych rysunków (papier) np. w wysuwanych oszklonych szufladach, zabezpieczonych przed światłem dziennym, kurzem, dotykiem, itp. + zamki do szuflad.
17. Zalecenie kuratorskie dotyczące wystawy "EXotica?":
 - na całości wystawy uwzględnienie siedzisk dla widzów, a w sali do projekcji filmowych (3.4) uwzględnienie siedzisk, także dla osób starszych i z ograniczeniami ruchu.
 - w części dotyczącej kolekcji prof. J. Zwierzyckiego:
 - likwidacja osi czasu
 - doszacowanie ilości łuków, strzał i dzid w przestrzeni wystawy (ok. 200 szt.)
 - projekcja multimedialna na suficie i tylnej ścianie (zamiast wielkopłaszczyznowego lustra?) powinna być wysokiej jakości i przenikać się z aranżacją
 - doprecyzowanie funkcji mapy multimedialnej na posadzce - likwidacja?
 - dodanie dyskretnej ścieżki dźwiękowej (odgłosy dżungli)

- w części dot. wypraw naukowych:
 - sugestia aby między filarami, we wnęce, umieścić kolekcję z Amazonii, a nie z Indii - do rozważenia
 - umieszczenie w sali osi czasu - np. na podłodze (w formie ścieżki).
- 18. Zalecenie dotyczące holu wejściowego:
 - uwzględnienie w projekcie siedzisk mogących pomieścić jednocześnie ok. trzydzieści osób
 - uwzględnienie w projekcie przestrzeni kasy biletowej funkcji sklepiku z pamiątkami i wydawnictwami muzealnymi
 - uwzględnienie w obrębie kasy ekranów informacyjnych.
- 19. Zalecenia kuratorskie dotyczące sali eventowej:
 - przedsionek – usunięcie szafek
 - uwzględnienie w projekcie mobilnego stanowiska dla prelegenta, ewentualnie rezygnacja z podświetlanych kubików.
- 20. Toalety oraz przestrzenie komunikacyjne – wprowadzenie jako motywu przewodniego wielkopolskiego haftu snutkowego (stylizacji na...).

Drugą nagrodę pieniężną w wysokości 10 000,00 zł brutto otrzymała praca o nr 4 o kodzie rozpoznawczym **M4R7B3** autorstwa:

Piotr Matosek
ul. Wąska 3
05-430 Celestynów,
Paulina Tyro-Niezgoda
ul. Orężna 39
02-937 Warszawa

Otrzymała ocena:

58pkt/100 pkt

Praca nr 4 w opinii sądu nie do końca realizuje wytyczne kuratorów, a w przypadku wystawy Kreacje, znacznie odbiega od założeń kuratorki. Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku projektu holu. Sąd konkursowy docenił dopracowanie szczegółów koncepcji, tak w zakresie projektów poszczególnych ekspozytorów jak i aranżacji całej przestrzeni. Klasyczne potraktowanie przestrzeni wystawienniczej wpisuje się w architekturę budynku jednakże w zbyt małym stopniu współgra z charakterem i specyfiką prezentowanych obiektów etnograficznych. W projekcie dominuje myślenie zakorzenione w tradycyjnych aranżacjach muzealnych, które przeważa nad innowacyjnością. Sąd wysoko ocenił przedstawienie szczegółowego kosztorysu.

Trzecią nagrodę pieniężną w wysokości 5 000,00 zł brutto otrzymała praca o nr 2 o kodzie rozpoznawczym **292MMS** autorstwa:

Michał Fronk Architekt
ul. Pana Balcer 8/115 A
20-631 Lublin

Otrzymała ocena:

38 pkt/100 pkt

Praca nr 2 nie jest w pełni zgodna z wytycznymi Zamawiającego. W przedstawionej koncepcji brak miejsca na prezentację obiektów z załączonej listy. Moduły złożone z kubików uniemożliwiają ekspozycję obiektów o różnorodnych wymiarach i kształtach.

Dominująca geometryzacja form i nieprzyjazna, zbyt ciemna kolorystyka konkuruje z eksponatami i może działać przytłaczająco na widza. Projekt swoją nowoczesną formą mógłby sprawdzić się przy wystawie czasowej lub w muzeum dla dzieci.

Wydzielanie mniejszych przestrzeni przez zestawienie modułów i ścianek ogranicza dostępność ekspozycji. Geometryczna i nowoczesna forma nie współgra z klasycystyczną architekturą budynku oraz parkowym otoczeniem.

W opinii Sądu konkursowego **praca nr 3** o kodzie rozpoznawczym **101090** w najmniejszym stopniu zgodna jest z wytycznymi Zamawiającego. Nieczytelne operowanie światłem. Sąd nie odnalazł propozycji eksponowania obiektów (wystawa EXotica?). Izolacja części obiektów w zaproponowanym etalażu, uniemożliwiająca grupie zapoznanie się z dziełem (wystawa Kreacje). Projekt w niewystarczający sposób ukazuje ideę całości założenia ekspozycyjnego. Użycie nietrwałych materiałów (duża ilość tkanin). Sąd konkursowy nie dostrzegł kreatywności i innowacyjności rozwiązań aranżacyjnych. Aranżacja nie koresponduje z miejscem i otoczeniem. Zbyt ciemna kolorystyka może stwarzać nieprzyjazną i niezachęcającą przestrzeń.

Kierownik Sekcji
Zamówień Publicznych
Muzeum Narodowego w Poznaniu


Agnieszka Kurkiewicz