

Warszawa, 27 marca 2023 r.

nr referencyjny postępowania - MCPS.ZP/PR/351-09/2023 PN/U

**DO WYKONAWCÓW
BIORĄCYCH UDZIAŁ
W POSTĘPOWANIU**

Dotyczy postępowania: o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 Pzp pn.: Przewóz członków stowarzyszeń abstynenckich oraz dzieci i młodzieży z rodzin dotkniętych problemem uzależnień z terenu województwa mazowieckiego podczas przedsięwzięć integracyjno-profilaktycznych w ramach wojewódzkiej kampanii społecznej "Porozumienie dla trzeźwości". (nr referencyjny postępowania: MCPS.ZP/PR/351-9/2023 PN/U)

**INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA Część 3: Karłowice - 3 autokary, Część 4: Toruń - 3 autokary
Część 5 Sieraków - 2 autokary**

1. Unieważnienie postępowania Część 4: Toruń Zamawiający działając w trybie art. 255 pkt 5, ustawy z dnia 11 września 2019 r. PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” informuje o unieważnieniu niniejszego postępowania w części 4: Toruń.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE: Wyjazd do Torunia planowany w terminie od 26 do 27 sierpnia 2023 r. z powodów niezależnych od organizatora (przedłużające się prace rewitalizacyjne miejsca, w którym miał odbyć się zlot) musiał zostać odwołany

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 2, czyniąc jednocześnie zadość art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), dalej: „ustawaPzp”, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszych ofert:

Część 3: Karłowice - 3 autokary

PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE LESZEK WNUK
05-816 Opacz Mała, ul. Targowa 38B
NIP 5211024690

Cena: 46 332,00 zł

Część 5 Sieraków - 2 autokary

PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE LESZEK WNUK
05-816 Opacz Mała, ul. Targowa 38B
NIP 5211024690

Cena: 17 280,00 zł

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia. Oferta Wykonawcy uznana za najkorzystniejszą odpowiada wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz uzyskała największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert spośród ofert nie podlegających odrzuceniu, zatem w świetle art. 239 ust. 2 ustawy Pzp uznać należy ją za ofertę najkorzystniejszą. Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty, ocena i przyznana poniżej punktacja:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Część 3: Karłowice 3 autokary			Część 5: Sieraków - 2 autokary		
		Kryterium „Cena” 58 pkt.	Kryterium dot. norm EURO 42 pkt.	Całkowita liczba punktów kryt. 1 i kryt. 2	Kryterium „Cena” 58 pkt.	Kryterium dot. norm EURO 42 pkt.	Całkowita liczba punktów kryt. 1 i kryt. 2
1.	PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE LESZEK WNUK, ul. Targowa 38B 05-816 Opacz Mała NIP 5211024690	58,00	42,00	100,00	58,00	42,00	100,00
2.	"BAGS SADOCH & GAŚSIOR SPÓŁKA JAWNA" ul. Kopernika 3 05-307 Dobrze NIP 8221007660	Oferta odrzucona			Oferta odrzucona		
3.	Przewozy Autokarowe Dariusz Bielecki Janów 36 05-480 Karczew NIP 5321028772	Oferta odrzucona			Oferta odrzucona		
4.	ROBERT SAJNAJ LUTUR ul. Fabryczna 15/11 20-301 Lublin, NIP 9181231600	Nd.	Nd.	Nd.	53,64	42,00	95,64

3. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucił oferty Cz. 3 i Cz. 5
- 1) Przewozy Autokarowe Dariusz Bielecki, Janów 36, 05-480 Karczew, NIP 5321028772.
UZASADNIENIE PRAWNE: Oferta Wykonawcy, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ust. 1, ustawy z dnia 11 września 2019 r. PRAWO ZAMÓWIENÍ PUBLICZNYCH (Dz. U. z 2022 r., poz.1710 z późn. zm.).
UZASADNIENIE FAKTYCZNE: Oferta Wykonawcy została podpisana elektronicznie podpisem zaufanym (kwalifikowana pieczęć elektroniczna) a nie kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Uchybienie wymogowi opatrzenia kwalifikowanym podpisem elektronicznym w postępowaniach o wartości równej lub przekraczającej progi unijne oferty powoduje, że oferta jest nieważna. Nie jest to bowiem oświadczenie złożone w formie elektronicznej zastrzeżonej pod rygorem nieważności.
 - 2) "BAGS SADOCH & GAŚIÓR SPÓŁKA JAWNA" ul. Kopernika 3 05-307 Dobrze NIP 8221007660
UZASADNIENIE PRAWNE: Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp
UZASADNIENIE FAKTYCZNE: Wykonawca w przewidzianym terminie nie złożył podmiotowych środków dowodowych.
4. Zgodnie z art. 264 ust. 1 nowej ustawy Pzp - zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

/-/

Tomasz Osadnik