Warszawa dnia , 19.07.2023 r.

Bibliotek Główna

Politechnika Warszawska

**Do**

**Zainteresowanych w sprawie**

**Znak sprawy: DABG.261.31.2023**

Dot. zapytania ofertowego pn. „Usługa stałej obsługi serwisowej systemu zabezpieczenia zbiorów, zainstalowanego w pomieszczeniach Biblioteki Głównej przy Placu Politechniki 1 i Filiach Biblioteki Głównej Politechniki Warszawskiej. znak postępowania: DABG.261.31.2023”

**Szanowni Państwo,**

w związku z przesłanymi w dniu 14.07.2023 r. pytaniami dotyczącymi Zapytania ofertowego na realizację zadania pn.:” Usługa stałej obsługi serwisowej systemu zabezpieczenia zbiorów, zainstalowanego w pomieszczeniach Biblioteki Głównej przy Placu Politechniki 1 i Filiach Biblioteki Głównej Politechniki Warszawskiej, znak postępowania: DABG.261.31.2023”, Zamawiający publikujemy treść zapytań wraz z wyjaśnieniami bez ujawniania źródła zapytania.

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW DO ZAPYTANIA OFERTOWEGO**

Urządzenia elektronicznych systemów zabezpieczających będące przedmiotem Zapytania Ofertowego znak postępowania: DABG.261.31.2023 zostały wyprodukowane najprawdopodobniej w końcu lat dziewięćdziesiątych XX wieku i na początku lat dwutysięcznych, co oznacza, że mogą mieć 20 lat i więcej, co dla elektroniki jest bardzo dużo. Producentem była nieistniejąca już firma METO GmbH z Niemiec. Z uwagi na ich wiek, stopień zużycia i możliwy brak dostępu do części zamiennych, należy się liczyć z tym, że nie wszystkie przeglądy i naprawy mogą zakończyć się sukcesem i część z nich po wizycie technika otrzyma status „brak możliwości naprawy”, „całkowicie zużyte” itp. i nie będzie to z winy Wykonawcy.

***Pytanie nr 1***

I. W związku z tym wnosimy o usunięcie z załącznika nr 5 Istotne postanowienia umowy zapisu:

„9. Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty następujących kar umownych:

1. Z tytułu niewykonania naprawy w terminie 48 godzin, strony ustalają obowiązek zapłaty kar umownych, w wysokości 200,00 zł za każdy dzień zwłoki;”

Tu jednocześnie zwracamy uwagę, że skoro Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty, to podpunkt 2) powinien brzmieć:

2. Z tytułu niewykonania jednokrotnego przeglądu urządzeń w ustalonym terminie, (strony ustalają obowiązek zapłaty kar umownych), w wysokości 200,00 zł za każdy dzień zwłoki;

i konsekwentnie z Zapytaniem ofertowym

4.4 Kary umowne.

Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty następujących kar umownych:

usunięcie zapisu częściowo:

a. Z tytułu niewykonania jednokrotnego przeglądu urządzeń w ustalonym terminie, strony ustalają obowiązek zapłaty kar umownych, w wysokości 200,00 zł za każdy dzień zwłoki;”

usunięcie zapisu w całości

b. Z tytułu niewykonania naprawy w terminie 48 godzin, strony ustalają obowiązek zapłaty kar umownych, w wysokości 200,00 zł za każdy dzień zwłoki;

**Odpowiedź na pytanie nr 1**

Zamawiający zmienia brzmienie zapisów w Istotnych postanowieniach umowy oraz Zapytaniu ofertowym.

Punkt 9 w Załączniku nr 5 do Zapytania Ofertowego „Istotne postanowienia umowy” otrzymuje brzmienie:

„9. Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty następujących kar umownych:

1. Z tytułu braku reakcji na zgłoszenie awarii w terminach zapisanych **w** §4 pkt 8, w wysokości 200,00 zł za każdy dzień zwłoki;
2. z tytułu niewykonania jednokrotnego przeglądu urządzeń w ustalonym terminie, w wysokości 200,00 zł za każdy dzień zwłoki;

Punkt 4.4 Kary Umowne w Zapytaniu Ofertowym otrzymuje brzmienie:

„4.4 Kary umowne

Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty następujących kar umownych:

1. Z tytułu braku reakcji na zgłoszenie awarii w terminach zapisanych w §4 pkt 8, w wysokości 200,00 zł za każdy dzień zwłoki;
2. z tytułu niewykonania jednokrotnego przeglądu urządzeń w ustalonym terminie, w wysokości 200,00 zł za każdy dzień zwłoki;

**Pytanie nr 2**

II. Z powodu przewidywanych trudności z dostępem do części zamiennych (jak opisano we wstępie), sprawdzenia dostępności, wyszukania odpowiedników, koniecznością ich zamówienia

i sprowadzenia, co wymaga czasu i jest konieczne, by technik przygotował się do naprawy, wnosimy o zmianę w załączniku nr 1 OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zapisu:

„9. Wymagany czas reakcji na zgłoszenie awarii: następny dzień roboczy. W przypadku zgłoszeń dokonywanych w godzinach 12-16, reakcja w ciągu 2 dni roboczych.”

na: Wymagany czas reakcji na zgłoszenie awarii: 10 dni roboczych.

i zmianę w załącznika nr 5 Istotne postanowienia umowy zapisu

na: Wymagany czas reakcji na zgłoszenie awarii: 10 dni roboczych

**Odpowiedź na pytanie nr 2**

W zawiązku z trudnym dostępem Wykonawcy do części zamiennych urządzeń zainstalowanych w siedzibie Zamawiającego, Zamawiający proponuje zmianę zapisu w Opisie przedmiotu zamówienia, w punkcie nr 9 oraz w Istotnych postanowieniach umowy w punkcie 8.

Punkt 9 w Załączniku nr 1 do Zapytania Ofertowego „Opis Przedmiotu zamówienia” otrzymuje brzmienie:

„9. Wymagany czas reakcji na zgłoszenie awarii: jeżeli zgłoszenie usterki/awarii nastąpi do godz. 12-tej, Wykonawca zobowiązuje się do podjęcia reakcji serwisowej w ciągu dwóch dni roboczych, w przypadku zgłoszenia usterki/awarii w godz. 12-16, Zamawiający zobowiązuje się do podjęcia reakcji serwisowej w ciągu trzech dni roboczych.”

Punkt 8 w Załączniku nr 5 do Zapytania Ofertowego „Istotne postanowienia umowy” otrzymuje brzmienie:

„8. O wystąpieniu awarii/usterki Zamawiający powiadomi Wykonawcę pisemnie emailem na adres […………………………](mailto:serwis@arfido.com)……………………………………………………. , lub faxem nr ……………......................................... .

Jeżeli zgłoszenie usterki/awarii nastąpi do godz. 12-tej, Wykonawca zobowiązuje się do podjęcia reakcji serwisowej w ciągu dwóch dni roboczych, w przypadku zgłoszenia usterki/awarii w godz. 12-16, Zamawiający zobowiązuje się do podjęcia reakcji serwisowej w ciągu trzech dni roboczych.”

**Pytanie nr 3**

III. W załączniku nr 5 Istotne postanowienia umowy w celu uściślenia należy §3 p.4

„W razie zaistnienia konieczności wymiany części lub elementu urządzeń objętych serwisem, Wykonawca zobowiązuje się do zainstalowania w jego miejsce jedynie odpowiadającej mu, w pełni sprawnej, fabrycznie nowej części lub elementu.”

uzupełnić o

„Czynności naprawy i koszt części zamiennych nie są ujęte w zakresie przeglądu serwisowego i są płatne oddzielnie.”

o co wnosimy.

**Odpowiedź na pytanie nr 3**

Zamawiający zmienia zapis w Istotnych postanowieniach umowy §3 pkt 4

„4. W razie zaistnienia konieczności wymiany części lub elementu urządzeń objętych serwisem, Wykonawca zobowiązuje się do zainstalowania w jego miejsce jedynie odpowiadającej mu,

w pełni sprawnej, fabrycznie nowej lub zregenerowanej /naprawionej części, elementu. Koszt zakupu części zamiennych, napraw warsztatowych uszkodzonych części lub elementów nie jest objęty serwisem i jest odrębnie płatny na podstawie zatwierdzonych przez Zamawiającego ofert Wykonawcy udokumentowanych dowodami zakupu np. faktura”

**Pytanie nr 4**

IV. Jednocześnie w celu uniknięcia niejednoznaczności i sprzeczności z zapisami załącznika nr 5 Istotne postanowienia umowy wnosimy o usunięcie z załącznika nr 1 OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zapisu:

1. „Koszt obejmuje także koszty wymiany części podlegających zużyciu i materiałów eksploatacyjnych oraz koszty podróży i dojazdów.”

w całości.

**Odpowiedź na pytanie nr 4**

Zamawiający nie przychyla się do wniosku Wykonawcy i nie usuwa w całości zapisu a proponuje zmianę brzmienia pkt 10.

Punkt 10 w Załączniku nr 1 do Zapytania Ofertowego „Opis Przedmiotu zamówienia” otrzymuje brzmienie:

„10. Preferowane warunki płatności: wynagrodzenie za dwumiesięczny okres rozliczeniowy. Kwota wynagrodzenia obejmuje zapłatę za czynności serwisowe, wymianę części podlegających zużyciu i materiałów eksploatacyjnych, koszty podróży i dojazdów, zastosowanie należących do Wykonawcy lub ewentualnie osób trzecich, narzędzi i urządzeń. Kwota wynagrodzenia nie obejmuje kosztu zakupu części zamiennych, napraw warsztatowych uszkodzonych części lub elementów.”

**Pytanie nr 5**

V. Załącznik nr 5 Istotne postanowienia umowy zawiera zapis w §5 p 12:

„W związku z realizacją niniejszej umowy Zamawiający oświadcza, że posiada status dużego przedsiębiorcy w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 711 )”,

który wydaje się nie mieć zastosowania w tym postępowaniu.

Wnosimy o jego usunięcie w całości.

**Odpowiedź na pytanie nr 5**

Zapis w załączniku nr 5 Istotne postanowienia umowy, §5 pkt 12 pozostaje bez zmian.

Politechnika Warszawska posiada status dużego przedsiębiorcy, zapis ten obowiązuje we wszystkich umowach zawieranych przez Politechnikę Warszawską.