



Tczew, dnia 30.05.2025 r.

BZP.271.3.8.2025.13

Odpowiedzi na pytania Wykonawców i zmiana treści SWZ

**Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:
Świadczenie usług przewozu regularnego, w ramach lokalnego transportu zbiorowego
dla potrzeb komunikacji miejskiej w Tczewie.**

Do Zamawiającego wpłynęły pisemne zapytania od Wykonawców dotyczące przedmiotowego postępowania. Poniżej przedstawiam ich treść wraz z udzielonymi przez Zamawiającego odpowiedziami.

Pytanie nr 1

Czy zamawiający dopuści malowanie pojazdów według schematu znajdującego się na zdjęciu w linku?

<https://skroc.pl/naszautobus>

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 2

Czy zamawiający dopuści malowanie pojazdów według schematu znajdującego się na zdjęciu z linku?

https://phototrans.pl/14,1064189,0,Solaris_Urbino_12_9422.html

Odpowiedź Zamawiającego: Odpowiedź została zawarta w odpowiedzi na pytanie nr 1 – pod podanym linkiem otwiera się to samo zdjęcie co w pytaniu nr 1.

Pytanie nr 3

Załącznik 2 do OPZ (pkt 3.1 ust 15) - Czy zamawiający dopuszcza okna przesuwne boczne zamiast uchylnych?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 4

Załącznik 1 do OPZ (pkt 12.1) - Czy zamawiający dopuszcza używania kart drogowych w postaci elektronicznej w aplikacji?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 5

Załącznik 1 do OPZ (pkt 12.4) - Czy kierowca może doprecyzować jaki jest cel logowania się kierowcy do systemu geolokalizacji? Czy kierowca może się logować do komputera SIL poprzez który odbywa się raportowanie zgodnie z wymogami punktu nr 5 dotyczącego geolokalizacji?



Odpowiedź Zamawiającego: Tak, jeżeli komputer SIL spełnia wymagania funkcjonalne określone w punkcie nr 5 dotyczące geolokalizacji, a logowanie kierowcy umożliwia przesyłanie danych geolokalizacyjnych w czasie rzeczywistym, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie. Ważne jest, aby system umożliwiał powiązanie danych z konkretnym pojazdem oraz spełniał wszystkie pozostałe wymagania techniczne opisane w dokumentacji przetargowej.

Pytanie nr 6

Załącznik nr 2 do OPZ (pkt 4.5) - Czy zamawiający dopuszcza aby Monitor komputera SIL odpowiadał również na monitor do podglądu widoku z kamer. Wymóg min. 7 Cali i jednoczesnego poglądu 4 kamer będzie zachowany

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 7

Załącznik nr 1 do OPZ ust. 10 pkt 1) - Zgodnie z przedmiotowym punktem Zamawiający wymaga utrzymania temperatury wewnętrznej +22°C – przy temperaturze zewnętrznej do +24°C. Oznacza to, że przykładowo przy temperaturze zewnętrznej -8°C różnica pomiędzy otoczeniem, a wnętrzem pojazdu będzie wynosić aż 30°C co będzie powodować znaczny dyskomfort podróżnych, a także będzie generować nadmierne koszty ogrzewania pojazdu. Wnosimy o modyfikację zapisu na: od 15°C powyżej temperatury zewnętrznej do maksymalnie +22°C – przy temperaturze zewnętrznej do +24°C

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający w dniu 21.05.2025 r. pismem nr BZP.271.3.8.2025.8 dokonał zmiany treści pkt 10 Załącznika nr 1 do OPZ - Zasady świadczenia usług oraz parametry jakościowe związane ze świadczeniem usług i podtrzymuje jego brzmienie.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający udostępni dane dotyczące rozkładów jazdy w formie umożliwiającej jego zautomatyzowany import ? Jeśli tak to w jakiej formie i w jakim formacie ? Czy Zamawiający przekaże Wykonawcy opis tego formatu ?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający udostępni dane dotyczące rozkładu jazdy w formie umożliwiającej zautomatyzowany import. Format jest uzależniony od rodzaju oprogramowania posiadanego przez Wykonawcę, tj. m.in. format SQL, XMLs, GTFS. Zamawiający przy tworzeniu rozkładów jazdy pracuje na programie BusMan.

Pytanie nr 9

Dotyczy - Zapis w pkt 3.2 ppkt 9.1 Załącznika nr 2 do OPZ Parametry techniczno- użytkowe pojazdów przeznaczonych do świadczenia usług w brzmieniu nadanym zmianą z 21.05.2025 (BZP.271.3.8.2025.8):

9) *kabinę kierowcy:*

1) *niesięgającą poza ¾ szerokości autobusu (...)*

wyklucza pojazdy wyposażone w kabinę kierowcy zajmującą całą szerokość autobusu z I połową, I drzwi, a tym samym ogranicza w sposób nieuzasadniony konkurencję.

Ograniczenie wyłącznie do kabiny niesięgającej poza ¾ szerokości autobusu nie ma żadnego obiektywnego uzasadnienia, a wręcz wyklucza rozwiązanie, które są powszechnie stosowane i które przede wszystkim z punktu widzenia bezpieczeństwa (choćby zagwarantowania lepszej



widoczności przez kierowcę obrazu w lusterku bocznym) jest rozwiązaniem bardziej pożądanym, bo eliminującym przypadki naruszania przez pasażerów zakazu przebywania w tej strefie. Zmiana kabiny z zajmującej całą szerokość autobusu, na kabinę niesięgającą $\frac{3}{4}$ szerokości chociaż technicznie możliwa, łączy się z bardzo wysokimi kosztami.

Ponadto zmiana wprowadzona przez zamawiającego stoi w sprzeczności z postanowieniem pkt. 3 ppkt 7 lit a) i b) załącznika nr 2 do OPZ, w którym Zamawiający wyraźnie dopuszcza układ drzwi 1-2-2 (autobus MAXI) oraz 1-2-2-2 (autobus MEGA), a więc wnioskowana przez nas zmiana zapisu pkt 3.2 ppkt 9.1 załącznika nr 2 byłaby spójna w przywołanymi postanowieniami pkt 3 ppkt 7 lit a) i b) tego załącznika.

Prosimy o zmianę zapisu i dopuszczenie także kabiny kierowcy zajmującej całą szerokość autobusu, poprzez nadanie pkt 3.2 ppkt 9.1 Załącznika nr 2 do OPZ następującego brzmienia:

9) *kabinę kierowcy:*

1) *niesięgająca poza $\frac{3}{4}$ szerokości autobusu lub zajmującą całą szerokość autobusu z I połową I drzwi*

Odpowiedź Zamawiającego: W celu zwiększenia konkurencyjności w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający modyfikuje treść pkt 3.2 ppkt 9 Załącznika nr 2 do OPZ - Parametry techniczno-użytkowe pojazdów przeznaczonych do świadczenia usług w ten sposób, iż wykreśla się treść ppkt 1) o brzmieniu: „niesięgającą poza $\frac{3}{4}$ szerokości autobusu”. Zamawiający odstępuje od doprecyzowania wymaganej szerokości zabudowy kabiny kierowcy.

Pytanie nr 10

Dotyczy pkt 3.1 ppkt 6 lit a) załącznika nr 2 do OPZ

- zgodnie z pkt 3.1 ppkt 6 lit a) załącznika nr 2 do OPZ w brzmieniu nadanym zmianą z 21.05.2025 (BZP.271.3.8.2025.8)

a) siedzenia typu miejskiego, o ergonomicznym kształcie, siedzisko i oparcie z tapicerką o podwyższonej wytrzymałości (tkanina, eko skóra), pod tapicerką gąbka zmiękczająca, tapicerka jednolita dla całego autobusu, bez logotypów, herbów ani identyfikacji graficznej innych miast lub organizatorów komunikacji”

Przedmiotowe postępowanie, dotyczy usług świadczonych pojazdami używanymi. Jest oczywiste, że autobusy używane dostępne na rynku, to w dużej mierze pojazdy wcześniej wykorzystywane do świadczenia usług przewozowych w innych miastach na zlecenie innych organizatorów.

Również w odwołaniu, do którego nawiązuje Zamawiający wykonawca pn. Przewozy Autobusowe Gryf Sp. z o.o. S.k. zauważył, że jest oczywiste, iż w tym postępowaniu usługi będą wykonywane pojazdami używanymi a „Rynek autobusów używanych charakteryzuje się niejednorodnością pojazdów oraz różnymi rozwiązaniami w ich budowie, cechach, funkcjonalnościach. Spowodowane to jest dostosowaniem, personalizacją produkcji autobusów pod kątem oczekiwań ich użytkownika. Podobnie jak Zamawiający w postępowaniu pod sygn. BZP.271.3.2.2025, pierwsi użytkownicy pojazdów określają cechy autobusów pod kątem swoich uczestników (...).”

Znaczna część rynku pojazdów używanych, to więc pojazdy o określonych cechach wymaganych przez zamawiających w różnych wcześniejszych zamówieniach, których parametry określili ich „pierwsi użytkownicy”. Zmiana polegająca na wprowadzeniu wymogu, aby tapicerki nie zawierały logotypów, herbów ani identyfikacji graficznej innych miast lub organizatorów komunikacji, w sposób istotny ogranicza wybór pojazdów spośród dostępnych



i pozbawia wykonawców skorzystanie z istotnej części rynku wtórnego autobusów. Tym samym jest wymogiem nadmiernym i nieuzasadnionym, nie mającym także podstaw prawnych i w sposób istotny (biorąc pod uwagę okoliczności wskazane wyżej dotyczące dostępnych na rynku pojazdów) ogranicza konkurencję.

Zmiana tapicerek jest technicznie możliwa, ale łączy się z dużymi kosztami, a dodatkowo mało realna biorąc pod uwagę termin rozpoczęcia świadczenia usług i czas potrzebny na dokonanie zmian. Wymóg taki jest nadmierny biorąc także pod uwagę także okres świadczenia usług objętych przedmiotowym zamówieniem i rodzi pytanie o sens ekonomiczny wydatku na zmianę obić siedzeń w pojazdach. Ograniczenie konkurencji spowodowane powyższym wymogiem jest więc oczywiste.

Wydaje się, że korzyści dla pasażerów i zamawiającego nie płyną ze wzoru na tapicerce (szczególnie w przypadku zamówienia na krótki okres oraz na usługi pojazdami używanymi) lecz z poziomu jakości świadczonej usługi i nowoczesności taboru, a to wprost jest powiązane z takimi parametrami jak norma emisji spalin lub wiek pojazdu. Zapis w nowym brzmieniu wyklucza natomiast pojazdy wykorzystywane wcześniej do realizacji innych zamówień w innych miastach a tym samym ogranicza konkurencję. Nie bez powodu analogiczny wymóg nie pojawia się w zamówieniach na usługi przewozowe pojazdami używanymi, ogłaszanych przez innych organizatorów (za przykład może służyć przetarg w Olsztynie nr NZ2510.87.2024).

Również sam zamawiający takiego warunku nie stawiał w poprzednich zamówieniach na usługi pojazdami używanymi (np. zamówienie na Świadczenie usług przewozowych transportu zbiorowego dla potrzeb komunikacji miejskiej w Tczewie w latach 2015-2019 lub zamówienie nr ZUK.271.3.6.2023.2), które dodatkowo dotyczyły zamówień na dużo dłuższy okres świadczenia usług niż przedmiotowe zamówienie. W kontekście tego wprowadzenie przez Zamawiającego przedmiotowego wymogu tym bardziej wydaje się bezzasadne.

Z uwagi na powyższe prosimy o wykreślenie z punktu pkt 3.1 ppkt 6 lit a) fragmentu: „bez logotypów, herbów ani identyfikacji graficznej innych miast lub organizatorów komunikacji” lub słów: „innych miast lub”

W związku z biegiem terminu do wniesienia odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej uprzejmie prosimy o udzielenie odpowiedzi na powyższe pytania możliwie jak najszybciej (najpóźniej do 27 maja 2025r).

Odpowiedz Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje treść pkt 3.1 ppkt 6 lit. a Załącznika nr 2 do OPZ - Parametry techniczno-użytkowe pojazdów przeznaczonych do świadczenia usług w ten sposób, iż wykreśla się treść o brzmieniu: „bez logotypów, herbów ani identyfikacji graficznej innych miast lub organizatorów komunikacji”.

Pytanie nr 11

Prosimy o potwierdzenie, że autobusy wskazane przez Wykonawcę w tabeli pn. „Wykaz Taboru” w pkt. 2 formularza ofertowego są pojazdami, które muszą być wykorzystywane do realizacji usług objętych zamówieniem i które przez cały okres realizacji zamówienia muszą spełniać wszystkie parametry określone przez Zamawiającego w specyfikacji warunków zamówienia. A zatem § 1 ust 6 wzoru umowy w jej nowym brzmieniu nadanym zmianą specyfikacji warunków zamówienia z dn. 21.05.2025 (w związku z § 2 ust. 1 pkt 3a wzoru umowy) zgodnie z którym „wymiana taboru w trakcie trwania umowy nie może prowadzić do obniżenia średniego wieku taboru zadeklarowanego w ofercie wykonawcy” oznacza, że wymiana taboru nie tylko nie może doprowadzić do obniżenia średniego wieku



zadeklarowanego w ofercie, ale też nie jest dopuszczalna wymiana jakiegokolwiek pojazdu z wykazu na inny pojazd o parametrach gorszych (włączając w to datę pierwszej rejestracji), niż pojazd zastępowany. Np. nie jest dopuszczalna sytuacja, że Wykonawca w celu utrzymania średniego wieku z oferty wprowadzi do realizacji przedmiotu zamówienia autobus z roku 2006, za autobus z roku 2011 i aby podnieść średni wiek wszystkich pojazdów z oferty wprowadzi autobus/-y z 2006 r. za autobus/-y z 2005 r.

Odpowiedz Zamawiającego: Oferta składana przez wykonawcę winna być sporządzona z wykorzystaniem wzoru Formularza oferty, stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ, zawierającym m. in.: wskazanie oferowanego przedmiotu zamówienia, łączną cenę ofertową brutto za wykonanie zamówienia wraz z ceną za jeden wozokilometr podaną z podatkiem VAT i bez podatku VAT dla pojazdów typu MAXI i MEGA, informacje dotyczące autobusów skierowanych do świadczenia usługi (marka, model, wiek pojazdu) zgodnie z Tabelą Wykaz taboru.

Tak więc na moment składania oferty należy podać w wykazie tylko markę, model i wiek pojazdu rozumiany jako datę pierwszej rejestracji.

Pełny zakres danych tabeli zawierającej wykaz taboru należy podać w terminie wskazanym w Projektowanych postanowieniach umowy w § 10 ust. 4 pkt 2 lit. a tj. "w terminie zgłoszenia pojazdów do certyfikacji parametrów techniczno - eksploatacyjnych:

a) przed rozpoczęciem świadczenia Usługi – od dnia podpisania Umowy, nie później niż 14 dni przed rozpoczęciem świadczenia Usług,

b) w trakcie realizacji świadczenia Usługi, w przypadku wymiany pojazdu już dopuszczonego do świadczenia Usługi – minimum 3 dni przed wprowadzeniem pojazdu do obsługi,"

Ponadto zgodnie z § 2 ust. 1 pkt. 3) Projektowanych postanowień umowy "świadczenie Usług odbywać się będzie autobusami:

a) wskazanymi przez Operatora w ofercie (Formularz oferty pkt 2 – Tabela Wykaz taboru); w przypadku zmiany któregoś z pojazdów, nowy pojazd winien posiadać rok pierwszej rejestracji nie wcześniej, niż wskazany w ofercie Operatora,"

W związku z powyższym odnosząc się do Państwa przykładu, jest możliwa wymiana taboru wskazanego w wykazie, o którym mowa wyżej, ale nowy pojazd winien posiadać rok pierwszej rejestracji nie wcześniej, niż wskazany w ofercie Operatora.

Pytanie nr 12

W jaki sposób będzie przeprowadzany proces certyfikacji autobusów, które nie zostały zgłoszone w ofercie, a Operator chciałby wprowadzić je do obsługi kontraktu w późniejszym terminie przedmiotowego zamówienia?

Odpowiedz Zamawiającego: Proces certyfikacji pojazdów zgłoszonych przed rozpoczęciem świadczenia usługi jak i tych zgłoszonych w trakcie świadczenia usługi jest opisany w Projektowanych postanowieniach umowy w § 10 ust. 4. Proces certyfikacji autobusów jest poza terminem zgłoszenia do certyfikacji, tożsamy dla pojazdów zgłoszonych przed rozpoczęciem świadczenia usługi jak i tych zgłoszonych w trakcie świadczenia. W trakcie realizacji świadczenia Usługi, w przypadku wymiany pojazdu już dopuszczonego do świadczenia Usługi – termin zgłoszenia do certyfikacji wynosi minimum 3 dni przed wprowadzeniem pojazdu do obsługi.



Ponadto Zamawiający, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, zmienia treść SWZ w zakresie dotyczącym zmiany n/w terminów:

- 1) termin składania ofert, określony w pkt 12.1 SWZ – z 09.06.2025 r. godz. 09:00 na **16.06.2025 r. godz. 09:00**,
- 2) termin otwarcia ofert, określony w pkt 12.7 SWZ – z 09.06.2025 r. godz. 09:10 na **16.06.2025 r. godz. 09:10**,
- 3) termin wniesienia wadium, określony w pkt 9.1 SWZ – z 09.06.2025 r. do godz. 09:00 na **16.06.2025 r. do godz. 09:00**.

Termin związania ofertą został określony w pkt 10.1 SWZ - do dnia 23.08.2025 r.

Niniejsze pismo stanowi część składową Specyfikacji Warunków Zamówienia.

PREZYDENT MIASTA

Łukasz Brządkowski