

PREZYDENT MIASTA BYDGOSZCZY

WAB.II.6740.1270.2020.KRK

Nr wpływu: 9074

Bydgoszcz, 2021.03.01

DECYZJA NR 104 / 2021

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36, art. 80 ust. 1 pkt 1, art. 81 ust. 1 pkt 2 oraz art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333, t.j. ze zm.), art. 25 i art. 27 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 lutego 2020r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r., poz. 471), art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256, t.j. ze zm.) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920, t.j. ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku o pozwoleniu na budowę z dnia 18.09.2020r. (wpływ do tut. organu w dniu 18.09.2020r.), uzupełnionego w dniu 26.10.2020r. po wezwaniu z dnia 08.10.2020r.,

zatwierdzam projekt budowlany²⁾ i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾

dla:

**Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy,
z siedzibą przy ul. J. K. Chodkiewicza 30 w Bydgoszczy**

obejmujące:

przebudowę, rozbudowę i termomodernizację budynku szkoły z rozbiórkami wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą na dz. o nr ew.: 30/1, 18 w obr. nr 488 oraz na dz. o nr ew. 128/5 w obr. nr 150 przy ul. Bośniackiej 3 w Bydgoszczy,

wg projektu opracowanego przez:

- branża architektoniczna: mgr inż. arch. Jan Stańczak, upr. bud. nr 3350/Gd/88,
w specjalności architektonicznej,
członek Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP nr PO-0720
- branża konstrukcyjna: mgr inż. Rafał Pankau, upr. bud. nr POM/0088/POOK/06,
do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inż. Budownictwa nr POM/BO/0323/06
- branża sanitarna: inż. Tomasz Sokolowski, upr. bud. nr 66/Gd/00,
w specjalności instalacyjnej obejmującej sieci, instalacje i urządzenia:
wodociągowe i kanalizacyjne, ciepłne, wentylacyjne oraz gazowe
w zakresie projektowania bez ograniczeń,
członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inż. Budownictwa nr POM/IS/4482/01
- branża elektryczna: mgr inż. Grzegorz Rybak, upr. bud. nr POM/0186/POOE/08,
do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie
sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inż. Budownictwa nr POM/IE/0110/09
- branża niskoprądowa: mgr inż. Mirosław Arentowicz, upr. bud. nr POM/0138/PWBT/19,
do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie
sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych,
członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inż. Budownictwa nr POM/BT/0233/19
- branża drogowa: mgr inż. Radosław Engel, upr. bud. nr POM/0074/PWOD/14,
do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej,
członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inż. Budownictwa nr POM/BD/0328/15

verte

wg projektu sprawdzonego przez:

- branża architektoniczna: mgr inż. arch. Karolina Dambek, upr. bud. nr PO/KK/156/2007, w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń, członek Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP nr PO-0927
- branża konstrukcyjna: mgr inż. Bartłomiej Moszczyński, upr. bud. nr POM/0068/PBKb/17, do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inż. Budownictwa nr POM/BO/0296/17
- branża sanitarna: mgr inż. Iga Mrowicka, upr. bud. nr POM/0048/PWBS/16, do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych, członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inż. Budownictwa nr POM/IS/0267/16
- branża elektryczna: mgr inż. Andrzej Rulewski, upr. bud. nr 251/Gd/2002, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych oraz elektroenergetycznych w zakresie projektowania bez ograniczeń, członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inż. Budownictwa nr POM/IE/0054/03
- branża niskoprądowa: inż. Marek Poblocki, upr. bud. nr POM/0004/POOT/09, do projektowania bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej, członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inż. Budownictwa nr POM/BT/0414/09
- branża drogowa: mgr inż. Łukasz Szaduro, upr. bud. nr POM/0276/POOD/14, do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej, członek Pomorskiej Okręgowej Izby Inż. Budownictwa nr POM/BD/0056/15

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczegółne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych²⁾ wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1 i 4, art. 41 ust. 2 pkt 1, art. 42 ust. 1 oraz art. 43 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane³⁾:
 - zabezpieczyć teren przed dostępem osób postronnych;
 - roboty budowlane winny być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami i w sposób gwarantujący zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia;
 - roboty budowlane prowadzić pod nadzorem osoby uprawnionej;
 - uwzględnić uwagi czynników opiniujących i uzgadniających, a w szczególności:
 - wynikające z uzgodnienia ZDMiKP w Bydgoszczy z dnia 15.09.2020r., znak: UP-4005/1074/20, dot. zajęcia pasa drogowego Trasy Uniwersyteckiej (dz. o nr ew. 18 w obr. nr 488) dla potrzeb rozbiórki elementów małej architektury;
 - wynikających z uzgodnienia WGK UM Bydgoszczy z dnia 15.10.2020r., znak: WGK-III.7012.134.2020.KR, dot. wycinki drzew i krzewów, w tym wymogu uzyskania decyzji administracyjnej na wycinkę drzew i krzewów;
 - wykonywane prace należy prowadzić w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich;
 - obowiązuje wytyczenie obiektów w terenie przez uprawnionego geodetę;
 - dokonać powykonawczej inwentaryzacji geodezyjnej;
 - obowiązuje budowa zjazdów (wg odrębnego opracowania i postępowania) na warunkach zawartych w decyzji nr TW/75/2020 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 21.10.2020r., znak: UP/SOIZ-4004/1711/20 oraz zgodnie z uzgodnieniem ZDMiKP w Bydgoszczy z dnia 29.12.2020r., znak: UP/SOIZ-4004/1927/20;
 - przed przystąpieniem do realizacji przedmiotowego zamierzenia obowiązuje rozbiórka bądź „zaślepienie” istniejącego przyłącza gazowego oraz rozbiórka wewnętrznej instalacji gazu wg odrębnych opracowań i postępowania;
 - obowiązuje przebudowa istniejącego węzła cieplnego na warunkach gestora sieci wg odrębnego opracowania i postępowania;
 - roboty rozbiórkowe prowadzić pod nadzorem osoby uprawnionej, zgodnie z opracowanym zakresem i kolejnością robót rozbiórkowych, w sposób ograniczający rozprzestrzenianie kurzu, hałasu i drgań, bez naruszenia interesów osób trzecich;

c.d. na str. 3

- zachować szczególną ostrożność podczas prowadzonych robót rozbiórkowych, należy przestrzegać właściwej technologii realizacji robót, aby nie spowodować destrukcji ośrodka gruntowego i uszkodzeń sąsiedniej zabudowy;
 - przed rozpoczęciem rozbiórek, obiekty budowlane należy opróżnić, odłączyć urządzenia i instalacje od sieci zasilających przez pracowników właściwych instytucji i dokonać odpowiedniego wpisu do dziennika rozbiórki;
 - teren po rozbiórkach należy uporządkować, a ewentualne uszkodzenia zabudowy sąsiedniej oraz zagospodarowania i szkody powstałe w wyniku prowadzonej inwestycji usunąć na koszt Inwestora bez zbędnej zwłoki;
 - przed zawiadomieniem o zakończeniu budowy obowiązuje wykonanie (dostosowanie):
 - przyłącza elektroenergetycznego wg art. 29a lub art. 30 ust. 1 pkt 1a w związku z art. 29 ust. 1 pkt 20 ustawy Prawo budowlane, w oparciu o odrębne opracowanie i postępowanie, na warunkach gestora sieci elektroenergetycznej, tj. pisma z dnia 17.09.2020r., znak: 73852/2020/OD1/ZR1;
2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
- obowiązuje ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z oraz § 3 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. 2001 nr 138 poz. 1554).

UZASADNIENIE

Postępowanie w przedmiotowej sprawie prowadzone było na wniosek Inwestora – Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy z dnia 18.09.2020r. (wpływ do tut. organu w dniu 18.09.2020r.), uzupełniony w dniu 26.10.2020r. po wezwaniu z dnia 08.10.2020r.

W świetle dotychczasowej praktyki orzeczniczej organ zobowiązany jest każdorazowo ustalić osoby, które mają przymiot strony postępowania. Na podstawie art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane stronami postępowania są: Inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu.

W wyniku analizy dokumentacji projektowej, na podstawie art. 3 pkt 20 oraz art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane ustalono, że stroną postępowania administracyjnego jest Inwestor, będący właścicielem działki o nr ew. 30/1 w obrębie nr 488 oraz wykazujący się stosunkiem zobowiązaniowym wobec działki o nr ew. 18 w obrębie nr 488 oraz wobec działki o nr ew. 128/5 w obrębie nr 150 oraz właściciel działki o nr ew. 18 w obrębie nr 488 i właściciel działki o nr ew. 128/5 w obrębie nr 150.

Zgodnie z art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, strony postępowania zostały skutecznie powiadomione o wszczęciu i prowadzeniu postępowania oraz możliwości złożenia wniosków i zastrzeżeń do przedmiotowej sprawy i nie złożyły w tut. organie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia, zastrzeżeń do przedmiotowej sprawy.

Po dokonaniu analizy projektu budowlanego tut. organ postanowieniem z dnia 26.11.2020r., znak: WAB.II.6740.1270.2020.KRK, nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia braków i nieprawidłowości występujących w przedłożonych dokumentach do dnia 22.02.2021r.

W dniu 22.01.2021r. pełnomocnik Inwestora złożył uzupełnienie, które nie wyczerpało braków wyszczególnionych w postanowieniu. Z uwagi na fakt, że wyznaczony termin na usunięcie braków i nieprawidłowości nie upłynął, pismem z dnia 05.02.2021r. poinformowano Inwestora o brakach, które nie zostały usunięte i o możliwości ich uzupełnienia w terminie postanowienia.

W dniu 19.02.2021r. pełnomocnik Inwestora złożył w tut. organie pismo wraz z dokumentacją projektową stanowiące uzupełnienie braków występujących w dokumentacji projektowej.

Pismem z dnia 26.02.2021r. zawiadomiono strony zgodnie z art. 10 Kpa o zakończeniu zbierania materiałów i dowodów w sprawie oraz o możliwości wypowiedzenia się w sprawie. Strony postępowania nie złożyły uwag w wyznaczonym terminie.

Projektanci i sprawdzający złożyli oświadczenia o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Zgodnie z treścią przepisu art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo budowlane, w toku postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, sprawdzono:

1. zgodność przedłożonego projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Wzgórze Wolności” w Bydgoszczy zatwierdzonego Uchwałą nr XXXVI/585/97 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 19 marca 1997r.;
2. zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ze względu na specyfikę projektowanego obiektu budowlanego, uwzględnianej w planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (art. 20 ust. 1 pkt 1b Prawa budowlanego), oraz zaświadczenia o wpisie do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane oraz na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego (art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego);
4. wykonanie oraz sprawdzenie projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia, zaświadczeniami o wpisie do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane oraz na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Inwestor w dokumentacji projektowej zawarł także prace związane z przebudową przyłączy telekomunikacyjnych, która to przebudowa, zgodnie z art. 29 ust. 4 pkt 1 lit. b ustawy Prawo budowlane, nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę ani zgłoszenia zamiaru wykonania takich robót, ale jest niezbędna dla funkcjonowania obiektu. W związku z powyższym przebudowa przyłączy telekomunikacyjnych nie podlega zatwierdzeniu. Jej realizację należy objąć odrębnym opracowaniem i postępowaniem i wykonać zgodnie z warunkami gestorów, tj. pismem Orange Polska S.A. z dnia 03.09.2020r., znak: TTISILU/MG.215-37089/20, pismem Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy, znak: AIS.2033.7.2020 oraz pismem Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy znak: AIS.2033.8.2020.

Inwestor w dokumentacji projektowej zawarł prace związane z instalowaniem wewnętrznych i zewnętrznych instalacji, które zgodnie z art. 29 ust. 4 pkt 3 lit. d ustawy Prawo budowlane, wewnątrz i na zewnątrz użytkowanego budynku, nie wymagają uzyskania pozwolenia na budowę ani zgłoszenia zamiaru wykonania takich robót (z wyłączeniem instalacji gazowych), ale są niezbędne dla funkcjonowania obiektu. W związku z powyższym nie podlegają zatwierdzeniu.

Ponadto, Inwestor w dokumentacji projektowej zawarł prace związane z rozbiórką wewnętrznych i zewnętrznych instalacji, które zgodnie z art. 31 ust. 1a pkt 1 ustawy Prawo budowlane, nie wymagają uzyskania pozwolenia na rozbiórkę ani zgłoszenia, bowiem nie wymaga pozwolenia na rozbiórkę ani zgłoszenia, rozbiórka obiektów i urządzeń budowlanych, na budowę których nie jest wymagane pozwolenie na budowę. W związku z powyższym owe rozbiórki nie podlegają zatwierdzeniu.

Inwestor przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W związku z powyższym organ uznał, że nie ma przeszkód do wydania przedmiotowej decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

c.d. na str. 5

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPLATY SKARBOWEJ

Oplatę skarbową za wydanie pozwolenia na budowę w wysokości 844,50 zł oraz opłatę skarbową za złożenie dokumentu pełnomocnictwa w kwocie 17 zł uiszczono zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020r., poz. 1546, j.t. ze zm.).



z up. PREZYDENTA MIASTA

Katarzyna Łiskarzewska-Karczmarz
Dyrektor Wydziału Administracji Budowlanej
Architekt Miasta

Otrzymuje:

1. Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy,
reprezentowany przez pełnomocnika:
Panią Małgorzatę Alisz
2. WMiG UM Bydgoszczy
3. a/a KRK

Do wiadomości:

1. PINB dla Miasta Bydgoszczy

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. poz. 1405 z późn. zm.).⁴⁾

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017r. poz. 1405 z późn. zm.).⁵⁾

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane),
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).
Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowych), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem, jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej (zob. art. 55 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. –Prawo budowlane) przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane).
Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlanego).

1) Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

2) Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

3) Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.).

4) Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

5) Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.