

ZP/WBP/1/2022

/Do Wykonawców/

WBP im. H. Łopacińskiego w Lublinie działając jako zamawiający w postępowaniu „ Świadczenie usługi ochrony osób i mienia w Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej im. H. Łopacińskiego ” znak postępowania: ZP/WBP/1/2022 informuje, iż do przedmiotowego postępowania zostały przesłane zapytania. Zamawiający publikuje treść przesłanych zapytań wraz z odpowiedziami.

1. Proszę o potwierdzenie, że wszystkie roboczogodziny wypracowane przez pracowników ochrony mają być zrealizowane na podstawie umowy o pracę ?

TAK

2. Czy z uwagi na charakter i specyfikę usług ochrony osób i mienia Zamawiający dopuszcza realizację usługi przez pracowników ochrony z orzeczeniem o niepełnosprawności psychicznej lub fizycznej ?

Z uwagi na charakter i specyfikację pracy pracownika ochrony w Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej im. H. Łopacińskiego w Lublinie Zamawiający nie dopuszcza realizacji usługi przez pracowników ochrony z orzeczeniem o niepełnosprawności psychicznej oraz fizycznej z uwagi na możliwość użycia środków przymusu bądź też paralizatora. Ponadto pracownicy ochrony zobowiązani są do sprawdzania systemów alarmowych, sprawdzania pomieszczeń i terenu przed i za biblioteką oraz bycia w gotowości do szybkiego przemieszczania się w sytuacjach zagrożenia. Z uwagi na nieprzystosowanie budynku WBP do potrzeb osób niepełnosprawnych, wyklucza to także możliwość świadczenia usługi przez osoby legitymujące się niepełnosprawnością fizyczną.

3. Czy stanowiska pracy pracowników ochrony są przystosowane dla potrzeb osób niepełnosprawnych ?

NIE

4 . Mając na uwadze treść wzoru umowy wnoszę o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w art. 16 ustawy PZP z dnia 11.09.2019 roku (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści postanowień wzorca umowy.

5. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza - w przypadku wykonawców wspólnie realizujących usługę (konsorcjum) - aby każdy członek konsorcjum mógł wystawić odrębną fakturę za wykonanie swojej części przedmiotu umowy, zgodnie z określonym w umowie konsorcjum podziałem czynności.

NIE

6. Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?
Podkreślam przy tym, że pytanie nie dotyczy zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, gdyż takowe Zamawiający jest zobowiązany odbierać od wykonawcy na podstawie art. 4.1 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych.... (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1666), lecz zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych.
Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. Jest on też rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologie/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>). Ponadto, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych.
Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie

Elektronicznego Fakturowania, umożliwiającego przesłanie ustrukturyzowanych dokumentów.

Tak Zamawiający akceptuje faktury ustrukturyzowane.

7. W nawiązaniu do wzorca umowy zapisów dot. zasad waloryzacji wynagrodzenia umownego w oparciu o art. 439 ust. 1 – 4 pzp proszę o wskazanie, w jakich okolicznościach będzie przysługiwać waloryzacja -czyli o ile muszą się zmienić ceny lub koszty, by Wykonawca mógł wystąpić o waloryzację.

Zamawiający szczegółowe okoliczności zasad waloryzacji określił we wzorze umowy §21.