

Do uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.:

UTRZYMANIE CZYSTOŚCI W OBIEKCIE HALI SPORTOWEJ ARENA W BĘDZINIE.

Zamawiający – Będzin Arena z siedzibą w Będzinie przy ul. Sportowej 20 informuje, że dnia 17.03.2022r. wpłynął wniosek Wykonawcy w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021,1129 ze zm.) Zamawiający przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1:

Proszę o potwierdzenie że środki higieniczne (mydła w płynie, papier toaletowy, ręczniki papierowe zz itp) są zapewniane przez Zamawiającego, zaś Wykonawca jedynie uzupełnia podajniki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że mydło, papier toaletowy, ręczniki papierowe oraz worki do pojemników i koszy na śmieci leżą **po stronie Wykonawcy**.

Wykonawca na bieżąco ma uzupełniać dozowniki na mydło, papier toaletowy, ręczniki papierowe. Na bieżąco wymieniane mają być worki w koszach na śmieci.

Pytanie nr 2:

Wnosimy o wykreślenie par. 13 ust. 10 Wzoru umowy zgodnie z którym zmiana wynagrodzenia może nastąpić po 12 miesiącach od podpisania umowy. Wykonawca uprzejmie wskazuje, że takie postanowienie umowne narusza przepis art. 436 pkt 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.). Wykonawca stwierdza, iż przepis art. 436 ustawy prawo zamówień publicznych ma charakter bezwzględnie obowiązujący (iuris cogentis), co oznacza, iż Zamawiający nie ma podstaw prawnych, aby dokonywać jakichkolwiek skutecznych prawnie ograniczeń jego zastosowania. W niniejszej sytuacji Zamawiający nie może zatem uzależniać waloryzacji od upływu konkretnego terminu (np. 12 miesięcy) od dnia zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wykonawca podkreśla, iż ww. działania Zamawiającego stają w sprzeczności z celem waloryzacji wynagrodzenia umownego, o którym mowa w treści przepisu art. 436 ustawy prawo zamówień publicznych. Na gruncie obowiązujących przepisów ustawy prawo zamówień publicznych Wykonawca ma bowiem uprawnienie do waloryzacji wynagrodzenia umownego już od dnia wejścia w życie przepisów wprowadzających zmiany w zakresie przypadków opisanych w art. 436 pkt 4 ustawy prawo zamówień publicznych. Zgodnie z przywołanym przepisem art. 436 pkt 4 ustawy prawo zamówień publicznych Wykonawca w chwili składania oferty powinien mieć pewność, że

kalkulacja ceny jego oferty wykonana została z uwzględnieniem wszystkich ryzyk rynkowych. Zamawiający nie może zaś przerzucać takiego ryzyka jednostronnie na Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia § 13 ust. 10 wzoru umowy w brzmieniu dotychczasowym. Istotnie, art. 436 pkt 4 PZP jest przepisem powszechnie obowiązującym i brzmi on:

Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności: (...)

4) w przypadku umów zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy:

a) wysokości kar umownych naliczanych wykonawcy z tytułu braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5,

b) zasady wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia w przypadku zmiany:

– stawki podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego,

– wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,

– zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne,

– zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1342)

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

Oznacza to, że umowa ma określać zasady zmiany wysokości wynagrodzenia i niniejszy wzór to czyni. Żaden z powyższych przepisów nie zawiera regulacji, o jakiej mówi Wykonawca, zgodnie z którą zakazane jest stawianie cezurę czasowej waloryzacji. Zgodnie, z powyższym przepisem umowa ma zawierać zasady, ale brak wskazań szczególnych, jakie to mają być zasady. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zdecydował się na takie zasady waloryzacji, a wobec braku oparcia argumentacji Wykonawcy w przepisach PZP, brzmienie § 13 ust. 10 wzoru umowy pozostaje w dotychczasowym brzmieniu.

PREZES ZARZĄDU


Leszek Wyderka