

Zamawiający:


GMINA STAWIGUDA
 11-034 Stawiguda, ul. Olsztyńska 10
 tel.: 89 512 62 02
www.stawiguda.pl przetargi@stawiguda.pl

Wykonawcy
Informacja
o wyborze oferty najkorzystniejszej w części 9.

Dotyczy postępowania: „Wyposażenie Gminnego Ośrodka Kultury w Stawigudzie”.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.; zwana dalej: Pzp), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie **części 9 – długopisy 3d** dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, tj. Cena — waga 60 %, Przedłużenia rękojmi i gwarancji (RG)– waga 40 %.

Wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez:

New Life Property Sp. z o.o.
 Nowogrodzka 64/43,
 02-014 Warszawa
 NIP 5242902720

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena brutto	Punkty w kryterium cena brutto -	Przedłużenie rękojmi	Punkty w kryterium - przedłużenie rękojmi i gwarancji	SUMA	Ranking ofert
1.	TRONUS POLSKA SP. Z O.O.	1 599,00	-	36 miesięcy	-	Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 5 i 8 Pzp	-
	ul. Ordonia 2a, 01-237 Warszawa						
	NIP 5272680141						
2.	New Life Property Sp. z o.o.	6 800,00	60,00	36 miesięcy	40,00	100,00	1
	Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa						
	NIP 5242902720						
3.	X3D spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	6 747,78	-	36 miesięcy	-	Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp	-
	Zaułek Drozdowy 2, 77-100 Bytów						
	NIP 8421781039						

4.	PH ENERGIA S.C. P. WIELGO H.WIDOMSKI	7 634,00	-	36 miesięcy	-	Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp	-
	25-547 KIELCE, UL. WARSZAWSKA 151						
	NIP 9591956722						
5.	Kosmal Wojciech Kosmala	7 440,00	54,84	36 miesięcy	40,00	94,84	2
	ul. Grabowska 20a, 82-500 Marezka						
	NIP 6692391875						

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Powody odrzucenia oferty
2.	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordoņa 2a, 01-237 Warszawa NIP 5272680141	<p>Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. art. 226 ust. 1 pkt 8 zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z zapisami pk 12 SWZ wymagane było aby oferta zawierała formularz cenowy, z wykorzystaniem wzoru – Załącznik nr 1b do SWZ dla części, których dotyczy składana oferta. W formularzu cenowym podać należało informacje nt. producenta danego towaru/urządzenia (jeżeli dotyczy), a jeżeli występują to także model/typ lub podać nr katalogowy, tak aby umożliwić Zamawiającemu weryfikację zgodności oferowanego towaru z opisem przedmiotu zamówienia. Posługiwanie się numerem katalogowym zamiast podania producenta, modelu, typu towaru/urządzenia jest dopuszczalne, jeżeli Wykonawca w ofercie wskaże adres strony internetowej, na której przy pomocy numerów katalogowych można zidentyfikować oferowane towary. Wykonawca wraz ofertą złożył wymagane formularze cenowe. We wszystkich pozycjach formularza wskazał nazwę TRONUS oraz symbol TR- wraz z pięć lub sześciocyfrowym kodem dla danej pozycji z formularza. Wykonawca nie wskazał adresu strony internetowej, za pomocą której Zamawiający mógł zidentyfikować ofertowane produkty. Zamawiający nie mógł zweryfikować zgodności zaoferowanego asortymentu z wymaganiami zawartymi w OPZ z powodu braku możliwości jego odnalezienia w ogólnodostępnych w sieci dokumentach. Tym samym treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia, gdyż zgodnie z SWZ (pkt 12) Wykonawca zobowiązany był do podania dla każdego produktu informacji jednoznacznie wskazujących jaki produkt jest oferowany umożliwiających jego weryfikację przez Zamawiającego. Ponadto Zamawiający, działając na podstawie przepisów art. 224 ust. 1 Pzp wezwał Wykonawcę, (07.08.2021 r.), do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację przedmiotu zamówienia. Zaoferowana przez Wykonawcę cena za wykonanie przedmiotu zamówienia odbiegała od wartości zamówienia powiększonej o należy podatek od towarów i usług oraz od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Powyższe oznacza, że wraz z wyjaśnieniami Wykonawca powinien złożyć dowody potwierdzające, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska. Wykonawca zobowiązany był przesłać wyjaśnienia do 09.08.2023 r. Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie. Tym samym nie rozwiął wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższych stosownych dowodów. W takiej sytuacji należy bowiem uznać, że wykonawca nie wywiązuje się należycie z ciążącego na nim, stosownie do art. 224 ust. 5 Pzp, ciężaru dowodu. Brak wypełnienia powyższych dyspozycji w konsekwencji prowadzi do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 pkt 8 Pzp.</p>
2.	X3D spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Zaułek Drozdowy 2, 77-100 Bytów NIP 8421781039	<p>Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający powinien dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia (art. 307 ust. 2 Pzp). W postępowaniach o wartości niższej niż progi unijne termin ten nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 1 Pzp). W przypadku gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie może nastąpić przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zamawiający przed upływem tego terminu, ma obowiązek zwrócić się jednokrotnie do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres. W przypadku postępowań o wartości mniejszej niż progi unijne – nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 2 Pzp). Przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez wykonawcę, w terminie pierwotnie obowiązującego terminu związania</p>

		<p>ofertą, pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie tego terminu. Wykonawca poprzez wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą umożliwia zamawiającemu ustalenie kręgu podmiotów wciąż gotowych do zawarcia umowy na warunkach przedstawionych w ofercie.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Ponad powyższe Zamawiający pismem z 18.07.2023 r. wezwał Wykonawcę w związku z upływem pierwotnego terminu związania ofertą, tj. 22.07.2023 r., oraz brakiem możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty w dotychczasowym okresie o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w postępowaniu. Wykonawca zobowiązany był przesłać zgodę w nieprzekraczalnym terminie do 20.07.2023 r. Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie. Zgoda została złożona przez Wykonawcę 24.07.2023 r. W związku z tym, iż wyrażenie zgody miało miejsce po wyznaczonym terminie przez Zamawiającego oraz po upływie pierwotnego terminu związania ofertą, następuje przerwanie ciągłości związania ofertą i tym samym oferta kwalifikuje się do odrzucenia. Tym samym Wykonawca nie wyraził w terminie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, co w konsekwencji prowadzi do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp.</p>
2.	<p>PH ENERGIA S.C. P. WIELGO H.WIDOMSKI 25-547 KIELCE , UL. WARSZAWSKA 151 NIP 9591956722</p>	<p>Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Zamawiający powinien dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia (art. 307 ust. 2 Pzp). W postępowaniach o wartości niższej niż progi unijne termin ten nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 1 Pzp). W przypadku gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie może nastąpić przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zamawiający przed upływem tego terminu, ma obowiązek zwrócić się jednokrotnie do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres. W przypadku postępowań o wartości mniejszej niż progi unijne – nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 2 Pzp). Przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie tego terminu. Wykonawca poprzez wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą umożliwia zamawiającemu ustalenie kręgu podmiotów wciąż gotowych do zawarcia umowy na warunkach przedstawionych w ofercie. Oświadczenie wykonawcy odmawiające zgody na przedłużenie terminu związania ofertą lub milczenie wykonawcy oznacza rezygnację z udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez takiego wykonawcę podlega odrzuceniu.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Ponad powyższe Zamawiający pismem z 18.07.2023 r. wezwał Wykonawcę w związku z upływem pierwotnego terminu związania ofertą, tj. 22.07.2023 r., oraz brakiem możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty w dotychczasowym okresie o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w postępowaniu. Wezwanie Zamawiającego pozostało jednak bez odpowiedzi. Tym samym Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, co w konsekwencji prowadzi do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp.</p>

III. UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO.

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 308 ust.2 ustawy Pzp).

IV. POUCZENIE.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 513 oraz 515 ust.1 pkt 2 lit. a) Pzp Wykonawcom przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia.

Dziękujemy za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożenie ofert.