



35 WOJSKOWY ODDZIAŁ GOSPODARCZY

Rząska k/Krakowa



Rząska, 10.07. 2020 r.

Dotyczy: odpowiedzi na pytanie Wykonawcy w sprawie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa specjalistycznych narzędzi do breachingu.” – Sygn. 22/INŻ/20

## **PYTANIA I ODPOWIEDZI:**

1) W dniu **08.07.2020 r.** do Zamawiającego wpłynęły pytania o następującej treści:

„Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia Prawo zamówień publicznych, wnoszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

### **Pytanie nr 1**

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia dot.:

- 1) łomu teleskopowego wymaga:
  - długość minimalną 44,45 cm (narzędzie zsunięte 18 cali)
  - długość maksymalną 71,44 cm (narzędzie rozsunięte 28,25 cali)a w przypadku
- 2) młota teleskopowego:
  - długość minimalną 45 cm (narzędzie zsunięte 18 cali)
  - długość maksymalną 71,75 cm (28,25 cali)

Po przeliczeniu cali na cm, przyjmując że 1 cal to 2,54 cm to:

- 1) długość minimalna 44,45 cm to 17,5 cala, długość maksymalna 71,44 to 28,12 cala
- 2) długość minimalna 45 cm to 17,72 cala,

Czy w związku z tym, Zamawiający zgodzi się na uporządkowanie parametrów dotyczących wymiarów narzędzi poprzez przyjęcie jednolitych wymiarów w obydwu przypadkach tj.:

- 1) łomu teleskopowego:
  - długość minimalną 44,45 cm (narzędzie zsunięte 17,5 cali)
  - długość maksymalną 71,75 cm (narzędzie zsunięte 28,25 cali)

a w przypadku

2) młota teleskopowego:

- długość minimalną 44,45 cm (narzędzie zsunięte 17,5 cali
- Długość maksymalną 71,75 cm (28,25 cali)”

### **Pytanie nr 2**

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia dotyczącym drabiny teleskopowo – przegubowej zawarł wymóg spełnienia standardów OSHA i ANSI. Wspomniane standardy są normami obowiązującymi w Ameryce Północnej. Powyższy wymogi nie mają zastosowania w Unii Europejskiej, tym samym ograniczają jednakowy dostęp do przedmiotowego zamówienia innym potencjalnym Wykonawcom. W związku z powyższym wnioskujemy o wykreślenie przedmiotowego zapisu z opisu przedmiotu zamówienia.

### **Pytanie nr 3**

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia dotyczącym drabiny teleskopowo-przegubowej zawarł wymóg: udźwig maksymalny 130- 140 kg. Szczegółowe dookreślenie powyższego parametru w zakresie od do nie ma żadnego uzasadnienia ani w technicznym ani w funkcjonalnym uregulowaniu użytkowania, a jednocześnie uniemożliwia zaoferowania drabiny o lepszych parametrach. W związku z tym, czy Zamawiający zgodzi się na zmianę powyższego parametru na: udźwig minimalny 130 kg?

### **Pytanie nr 4**

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia dotyczącym drabiny teleskopowo-przegubowej zawarł wymóg: waga 17 – 18 kg. Szczegółowe dookreślenie powyższego parametru w zakresie od do nie ma żadnego uzasadnienia ani w technicznym ani w funkcjonalnym uregulowaniu użytkowania, a jednocześnie uniemożliwia zaoferowania drabiny o lepszych parametrach. W związku z tym, czy Zamawiający zgodzi się na zmianę powyższego parametru: waga maksymalna 18 kg?

### **Pytanie 3**

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia dotyczącym drabiny teleskopowo-przegubowej, wynika jednoznacznie, że Zamawiający wymogi swoje oparł o parametry techniczne drabiny szturmowej model 10102T produkcji Litte Giant. Szczegółowe dookreślenie przez Zamawiającego parametrów technicznych w zakres od do stanowi przeszkodę w ubieganiu się o uzielenie zamówienia innym Wykonawców, tym bardziej, że z informacji uzyskanych od producenta firmy Litte Giant wynika, że faworyzowany przez Zamawiającego model nie jest już produkowany. W związku z zaprzestaniem produkcji faworyzowanego modelu drabiny, nie

jest możliwe złożenie konkurencyjnej oferty zgodnie z wymogami Zamawiającego. Dookreślenie parametrów w zakresie od do np. wagi, wysokości uniemożliwia złożenie oferty na produkt o lepszych parametrach technicznych np. większy udźwig, niższa waga drabiny itp. W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę parametrów w sposób umożliwiający ubieganie się o udzielenie zamówienia.

#### **Pytanie 4**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w ramach przedmiotowego postępowania drabiny teleskopowo szturmowej o parametrach:

- wysokość drabiny po złożeniu (wysokość przechowywana) – 140 cm
- maksymalna szerokość drabiny (szerokość przechowywania) – 61 cm
- najwyższy poziom stawania w układzie „A” – 1,47 m – zgodnej z normami bezpieczeństwa EN 131
- najwyższy poziom stawania w układzie rozłożonym – 3,45 m – zgodnie z normami bezpieczeństwa EN 131.

#### **Uzasadnienie**

Opis przedmiotu zamówienia powinien umożliwić Wykonawcom jednakowy dostęp do zamówienia i nie może powodować nieuzasadnionych przeszkód w ubieganiu się o udzielenie zamówienia. Naruszenie zasady uczciwej konkurencji określonej w art. 29 ust. 2, z uwagi na niezgodne z ustawą opisanie przedmiotu zamówienia, zachodzi, między innymi w sytuacji, gdy zamawiający pisze przedmiot zamówienia przez zbytne dookreślenie przedmiotu powodujące, bez uzasadnienia, wskazanie na konkretne produkty. Naruszenie to polega również na dookreśleniu opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznych ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb Zamawiającego.

#### **Zamawiający udzielił następujących odpowiedzi:**

W odpowiedzi **na pytanie nr 1** Zamawiający informuje, iż **wyraża zgodę** na uporządkowanie parametrów zgodnie z sugestią – tj. zmian wymiarów zamawianych łomów i młotów uwzględnionych w zaktualizowanym formularzu cenowym

W odpowiedzi **na pytanie nr 2** Zamawiający informuje, iż **wyraża zgodę** na wykreślenie zapisu wymogu spełnienia standardów OSHA i ANSI jednocześnie wprowadzając wymóg spełnienia normy właściwej dla przepisów krajowych tj. normy EN 131.

W odpowiedzi **na pytanie nr 3** Zamawiający informuje, iż **wyraża zgodę** na zmianę zapisu dotyczącego udźwigu drabiny – zmiana została uwzględniona w zaktualizowanym formularzu cenowym

W odpowiedzi **na pytanie nr 4** Zamawiający informuje, iż **wyraża zgodę** na zmianę zapisu dotyczącego wagi maksymalnej drabiny - zmiana została uwzględniona w zaktualizowanym formularzu cenowym

W odpowiedzi **na pytanie nr 5** Zamawiający informuje, że poprzez udzielenie odpowiedzi na pytania nr 3 i nr 4 uwzględnił w formularzu cenowym zmiany opisu przedmiotu zamówienia dotyczące drabiny.

W odpowiedzi **na pytanie nr 6** Zamawiający informuje, iż **nie wyraża zgody** na zaoferowanie w ramach przedmiotowego zamówienia drabiny teleskopowej o przedstawionych parametrach, ze względu na ich niezgodność z wymiarami stanowiącymi wymaganie Zamawiającego przedstawionymi w formularzu cenowym.

**2) W dniu 09.07.2020 r. do Zamawiającego wpłynęły pytania o następującej treści:**

„Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia Prawo zamówień publicznych, wnoszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania dotyczące postępowania „dostawa specjalistycznych narzędzi do breachingu”

Pytanie nr 1:

Opis przedmiotu zamówienia jednoznacznie wskazuje, że jedynie drabina model 10102 T, której producentem jest firma Little Giant może być przedmiotem oferty w postępowaniu. Zamawiający poprzez szczegółowe określenie parametrów ogranicza dostęp innym wykonawcom, co jest niezgodne z zasadami uczciwej konkurencyjności. Ponadto Zamawiający jako warunek spełnienia wymogów wskazuje na standardy bezpieczeństwa OSHA (Occupational Safety and Health Administration) i ANSI (American National Standards Institute), które nie mają zastosowania w Polsce. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w Polsce, drabiny muszą spełniać normę EN 131, w innym przypadku nie mogą być dopuszczone do stosowania.

W związku z powyższym czy Zamawiający dokona modyfikacji przedmiotu zamówienia co do wymaganych norm bezpieczeństwa na obowiązujące w Polsce?”

**Zamawiający udzielił następujących odpowiedzi:**

W odpowiedzi **na pytanie** Zamawiający informuje, iż **wyraża zgodę** na wykreślenie zapisu wymogu spełnienia standardów OSHA i ANSI jednocześnie wprowadzając wymóg spełnienia normy właściwej dla przepisów krajowych tj. normy EN 131.

**3) W dniu 09.07.2020 r. do Zamawiającego wpłynęło pytanie o następującej treści:**

„(...) z nowego formularza cenowego wnioskuję, że nie dość precyzyjnie zadałam pytanie. Prosząc o zmianę tolerancji mieliśmy nadzieję, na zwiększenie wartości minimalnych i maksymalnych, a pisząc "minimalne" mieliśmy na myśli parametr jakim jest "minimalną wysokość" podaną przez Zamawiającego w układzie A i w pozycji rozciągniętej. Chcąc jak najbardziej uprościć, spowodowaliśmy, że pytanie było nie dość precyzyjne. Czy oprócz wprowadzonej już zmiany, Zamawiający dopuszcza wysokość przy min. Rozciągnięciu: 2,6-2,80m?”

**Zamawiający udzielił następujących odpowiedzi:**

W odpowiedzi na pytanie dotyczące Zamawiający informuje, iż **wyraża zgodę** na zmianę wymiarów wymaganych w zakresie wysokości drabiny przy minimum rozciągnięciu – zmiany zostały uwzględnione w zaktualizowanym formularzu cenowym.

**Odpowiedzi udzielone przez Zamawiającego mają wpływ na zmianę treści SIWZ oraz mają wpływ na zmianę terminu składania ofert.**

**NOWY TERMIN SKADANIA OFERT TO: 21.07.2020 r. do godz. 09:00**

**KIEROWNIK  
SEKCJI ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
/-/ Jarosław MAJECKI**