



Kanclerz

**POLITECHNIKA  
GDAŃSKA**

Gdańsk, 31.10.2023 r.

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

**Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 132 ustawy Pzp. Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2023 r. poz. 1605) pn. sukcesywne dostawy bluz z logo PG dla jednostek organizacyjnych Politechniki Gdańskiej**

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych - dalej Pzp (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) zawiadamiam, iż ww. postępowaniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez:

**Tukan s.c. Paweł Tuczowski  
Artur Klemann ul. Worcella 31, 80 - 809 Gdańsk**

**UZASADNIENIE**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała największą łączną liczbę punktów w kryteriach - „cena”, „czas dostawy dla zamówień sukcesywnych”.

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium „cena”	Liczba punktów uzyskanych w kryterium „czas dostawy dla zamówień sukcesywnych”	Łączna liczba punktów
1.	Tukan s.c. Paweł Tuczowski Artur Klemann ul. Worcella 31, 80 - 809 Gdańsk	60	40	100
2.	Promobay Brzoskowski Kamaj sp.j. ul. Słowiańska 55c, 61 -664 Poznań	OFERTA ODRZUCONA		
3.	Agencja Reklamowa Biuro – Fach Arkadiusz Brzeziński ul. Fiszera 14 80 - 231 Gdańsk	57,78	40,00	97,78
4.	Rascal sp. z.o.o. ul. Wielicka 25 30 -552 Kraków	OFERTA ODRZUCONA		

## Zawiadomienie o odrzuceniu ofert

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy:

**Rascal sp. z.o.o. ul. Wielicka 25, 30 -552 Kraków**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, wykonawcy, który nie wniósł wadium.

W przedmiotowym postępowaniu dodatkowo odrzucono ofertę Wykonawcy

**Promobay Brzoskowski Kamaj sp.j.  
ul. Słowiańska 55c, 61 -664 Poznań**

Zgodnie z rozdz. VIII SWZ Zamawiający żąda, by wykonawca złożył wraz z ofertą przedmiotowe środki dowodowe: próbki.

Próbki służące do oceny zgodności oferowanych bluz z logo PG ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia, zał. nr 4 do SWZ. Wykonawca nie złożył wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych.

Złożone na wezwanie próbki nie spełniają wymagań określonych w zał. nr 4 do SWZ Zamawiającego w zakresie opisanym w zał. nr 1 do pisma „Ocena próbek”.  
W związku z tym Zamawiający odrzuca oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp [Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia]

Zał. nr 1: „Ocena próbek”

**Kanclerz Politechniki Gdańskiej  
mgr inż. Mariusz Miler**

.....  
(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)