

**Nr sprawy: AZP.274.PN.4/2023 - 300**

Lublin, dnia 21.07.2023r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o którym mowa w art. 275 pkt 1) ustawy Pzp pn.: **Dostawa infrastruktury serwerowej oraz sprzętu sieciowego na potrzeby Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II z podziałem na 2 części:**

**część 1** – dostawa urządzeń infrastruktury serwerowej i backupowej wraz z oprogramowaniem

### **WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ**

Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm), zwanej dalej „ustawą Pzp”, udziela odpowiedzi na złożone we wnioskach o wyjaśnienie treści SWZ zapytania. Zgodnie z treścią art. 135 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania treść zapytań wraz z wyjaśnieniami, bez ujawniania źródła zapytania:

Pytania dotyczą części 1 postępowania

#### **Pytanie 1**

W Opisie przedmiotu zamówienia:

Zadanie 1: Dostawa modułowej infrastruktury serwerowej typu BLADE z wyposażeniem – 1 komplet:

Parametr: Sieć Ethernet

Pojawia się zapis:

„Zamawiający wymaga, aby oferowany przełącznik umożliwił obsługę wszystkich serwerów możliwych do instalacji w infrastrukturze oraz posiadał porty zewnętrzne min. 4x10 GBaseT i 1x40 Gb/s – wraz z przełącznikami należy dostarczyć wkładki optyczne certyfikowane przez producenta przełącznika i figurujące na liście kompatybilności producenta w ilości: 2 szt. 40 Gbit MPO (4x10Gbit) i 1 szt. 40 Gbit na każdy switch.”

Pytanie:

Dla pierwszych dwóch sztuk określają Państwo rodzaj konektora MPO, co też jednoznacznie wskazuje na wkładkę wielomodową. Prosimy o doprecyzowanie typu trzeciej wkładki oraz rodzaj konektora – jednomodowa (wyłącznie konektor LC-LC) czy wielomodowa (dostępny konektor MPO lub LC-LC).

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje dostarczenia jako trzeciej wkładki QSFP+ 40Gbit BiDi LC-LC wielomodowej.

#### **Pytanie 2**

W Opisie przedmiotu zamówienia:

Zadanie 2: Serwer kasetowy typ 1 – 4 szt.



Parametr: Procesor

Pojawia się zapis:

„Dwa procesory 16 rdzeniowe klasy x86 dedykowane do pracy z zaofertowanym serwerem umożliwiające osiągnięcie wyniku min. 40000 punktów w teście wydajnościowym (<https://www.cpubenchmark.net/>) dla systemów 2-procesorowych (zakładka Multi CPU Systems) na dzień 06.04.2023 lub na dzień składania oferty – należy załączyć wydruk potwierdzający do oferty, wykonane w maksymalnie 14nm litografii. Każdy z procesorów musi posiadać 16 rdzeni fizycznych o taktowaniu w trybie Turbo do min 3.7 GHz, musi mieć pamięć podręczną CACHE wielkości 22 MB, oraz dysponować dwoma linkami UPI. Wymagane jest aby TDP nie przekraczało 150 W.”

Pytanie:

Opis serwerów kasetowych typ 1 pozwala na zaofertowanie serwerów opartych o co najmniej dwie generacje procesorów Intel (2 i 3), jednak wskazany wyżej opis procesorów ogranicza już wybór jednostek CPU do generacji 2. Jednocześnie serwery oparte o 2 generację procesorów Intel są już w fazie wycofywania z oferty Producenta. W związku z tym wnioskujemy o zmianę wymienionych niżej parametrów, co pozwoli na zaofertowanie Państwu aktualnej generacji serwerów opartej o nowsze procesory 3 generacji.

- Zwiększenie dopuszczalnego TDP do 185W
- Obniżenie maksymalnego taktowania w trybie TURBO do 3,4GHz

Jednocześnie potwierdzamy, że procesory 16, 20 i 24 rdzeniowe Intel 3 generacji osiągają wymagany wynik 40000 punktów w teście wydajnościowym (<https://www.cpubenchmark.net/>) dla systemów 2-procesorowych (zakładka Multi CPU Systems).

**Odpowiedź:**

Zamawiający akceptuje dostarczenie procesorów o parametrach:

- dopuszczalne TDP do 185W,
- maksymalne taktowanie w trybie TURBO nie może być mniejsze niż 3,4GHz.

### Pytanie 3

W Opisie przedmiotu zamówienia:

Zadanie 2: Serwer kasetowy typ 1 – 4 szt.

Parametr: Certyfikaty

Pojawia się zapis:

„Zgodność z wirtualizatorami: VMware vSphere, Microsoft Hyper-V. Zgodność z systemami RedHat Enterprise Linux, VMware vSphere. Oferowany serwer musi znajdować się na liście Windows Server Catalog i posiadać status „Certified for Windows” dla systemów Windows, Windows Server 2012, Windows Server 2012 R2, Windows Server 2016, Windows Server 2019.”

Pytanie:

W związku z zakończeniem wsparcia dla produktów linii Windows Server 2012 oraz Windows Server 2012 R2 przez Microsoft, producenci serwerów również zaprzestają wspierania tych wersji

systemu Windows Server z nowymi generacjami serwerów. Czy Zamawiający dopuści serwery znajdujące się na liście Windows Server Catalog i posiadające status „Certified for Windows” dla systemów Windows Server 2016, Windows Server 2019 oraz Windows Server 2022?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza serwery znajdujące się na liście Windows Server Catalog i posiadające status „Certified for Windows” dla systemów Windows Server 2016, Windows Server 2019 oraz Windows Server 2022.

**Pytanie 4**

W Opisie przedmiotu zamówienia:

Zadanie 3: Serwer kasetowy typ 2 – 2 szt.

Parametr: Procesor

Pojawia się zapis:

„Dwa procesory 16 rdzeniowe klasy x86 dedykowane do pracy z zaferowanym serwerem umożliwiające osiągnięcie wyniku min. 40000 punktów w teście wydajnościowym (<https://www.cpubenchmark.net/>) dla systemów 2-procesorowych (zakładka Multi CPU Systems) na dzień 06.04.2023 lub na dzień składania oferty – należy załączyć wydruk potwierdzający do oferty, wykonane w maksymalnie 14nm litografii. Każdy z procesorów musi posiadać 16 rdzeni fizycznych o taktowaniu w trybie Turbo do min 3.7 GHz, musi mieć pamięć podręczną CACHE wielkości 22 MB, oraz dysponować dwoma linkami UPI. Wymagane jest aby TDP nie przekraczało 150 W..”

Pytanie:

Opis serwerów kasetowych typ 2 pozwala na zaferowanie serwerów opartych o co najmniej dwie generacje procesorów Intel (2 i 3), jednak wskazany wyżej opis procesorów ogranicza już wybór jednostek CPU do generacji 2. Jednocześnie serwery oparte o 2 generację procesorów Intel są już w fazie wycofywania z oferty Producenta. W związku z tym wnioskujemy o zmianę wymienionych niżej parametrów, co pozwoli na zaferowanie Państwu aktualnej generacji serwerów opartej o nowsze procesory 3 generacji.

- Zwiększenie dopuszczalnego TDP do 185W
- Obniżenie maksymalnego taktowania w trybie TURBO do 3,4GHz

Jednocześnie potwierdzamy, że procesory 16, 20 i 24 rdzeniowe Intel 3 generacji osiągają wymagany wynik 40000 punktów w teście wydajnościowym (<https://www.cpubenchmark.net/>) dla systemów 2-procesorowych (zakładka Multi CPU Systems).

**Odpowiedź:**

Zamawiający akceptuje dostarczenie procesorów o parametrach:

- dopuszczalne TDP do 185W,
- maksymalne taktowanie w trybie TURBO nie może być mniejsze niż 3,4GHz.

### Pytanie 5

W Opisie przedmiotu zamówienia:

Zadanie 4: Dostawa macierzy dyskowej - 1 szt.

Parametr: Kontrolery

Pojawia się zapis:

„Macierz musi mieć możliwość obsługi różnych poziomów RAID równocześnie. Minimum RAID 0, 1, 5, 6. Macierz musi umożliwiać konstrukcję urządzenia LUN w taki sposób, aby zawierał dane zabezpieczone poziomami RAID 0, 1, 5, 6 jednocześnie.”

Pytanie:

Poziom RAID0 nie zabezpiecza przed utratą danych, natomiast poziomy RAID1 jest bardzo ograniczony pod kątem skalowania. Połączeniem zalet obydwu tych poziomów jest RAID10 (określany również RAID1+0 lub RAID0/1), który zapewnia wydajność RAID0 oraz bezpieczeństwo RAID1. Do wielopoziomowej ochrony danych obecne macierze dyskowe wykorzystują przede wszystkim poziomy RAID5 oraz RAID6, rzadziej RAID10. W związku z tym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuści macierz obsługującą poziomy RAID10, RAID5 oraz RAID6.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuści macierz obsługującą poziomy RAID10, RAID5 oraz RAID6.

### Pytanie 6

W Opisie przedmiotu zamówienia:

Zadanie 6: Serwer zarządzający biblioteką – 1 szt.

Parametr: Wsparcie dla systemów operacyjnych i systemów wirtualizacyjnych ma brzmienie:

„Microsoft Windows Server 2012 R2, 2016, 2019, Linux, VMware” 4

Pytanie:

W związku z zakończeniem wsparcia dla produktów linii Windows Server 2012 oraz Windows Server 2012 R2 przez Microsoft, producenci serwerów również zaprzestają wspierania tych wersji systemu Windows Server z nowymi generacjami serwerów. Czy Zamawiający dopuści serwer znajdujący się na liście Windows Server Catalog i posiadający status „Certified for Windows” dla systemów Windows Server 2016, Windows Server 2019 oraz Windows Server 2022?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuści serwer znajdujący się na liście Windows Server Catalog i posiadający status „Certified for Windows” dla systemów Windows Server 2016, Windows Server 2019 oraz Windows Server 2022.

### Pytanie 7

W Opisie przedmiotu zamówienia:

Zadanie 8: Dostawa 6 pakietów licencji oprogramowania do ochrony, zarządzania i backupu danych.

Parametr: Wymagania



Pojawia się zapis:

„Dostarczone oprogramowanie ma stanowić rozszerzenie posiadanych i użytkowanych przez Zamawiającego licencji na oprogramowanie do backupu danych”

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie, czy specyfikowane 6 pakietów po 5 instancji, wraz z biblioteką taśmową oraz serwerem zarządzającym biblioteką będącymi również przedmiotem niniejszego postępowania, mają stanowić odrębne (nowe) środowisko backupu z samodzielną konsolą zarządzającą, czy też mają zostać dodane istniejącej już u Zamawiającego instalacji i zwiększyć ilość licencji dostępnych do backupu innego środowiska serwerowego?

**Odpowiedź:**

Zakupowane środowisko ma funkcjonować samodzielnie i ma być w pełni kompatybilne z posiadanymi przez zamawiającego instalacjami oprogramowania do backupu tak, aby była możliwość przeniesienia obciążeń pomiędzy środowiskami w razie takiej potrzeby.

#### **Pytanie 8**

W Opisie przedmiotu zamówienia:

Zadanie 8: Dostawa 6 pakietów licencji oprogramowania do ochrony, zarządzania i backupu danych..

Parametr: Wymagania

Pojawia się zapis:

„25. Oprogramowanie musi zapewniać tworzenie kopii zapasowych z bezpośrednim wykorzystaniem snapshotów macierzowych. Musi też zapewniać odtwarzanie maszyn wirtualnych z takich snapshotów. Proces wykonania kopii zapasowej nie może wymagać użycia jakichkolwiek hostów tymczasowych. Opisana funkcjonalność powinna działać w środowisku VMware i być dostępna dla następujących macierzy: HPE, Dell EMC, NetApp, Cisco, IBM, Lenovo, Fujitsu, Huawei, INFINIDAT, Pure Storage”.

Pytanie:

Zgodnie z informacjami na stronie Producenta oprogramowania, wtyczka umożliwiająca wykorzystanie snapshotów macierzowych z macierzy Huawei nie jest już dostępna ani wspierana.

Źródło: <https://www.veeam.com/kb4027>. Prosimy o usunięcie z tego zapisu macierzy Huawei.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga działania opisywanej funkcjonalności dla macierzy firmy Huawei.

#### **Pytanie 9**

W Opisie przedmiotu zamówienia:

Zadanie 8: Dostawa 6 pakietów licencji oprogramowania do ochrony, zarządzania i backupu danych.

Parametr: Wymagania

Pojawiają się zapisy:



„3. Oprogramowanie musi współpracować z infrastrukturą VMware w wersji 5.5, 6.0, 6.5, 6.7 and 7.0 oraz Microsoft Hyper-V 2008R2SP1, 2012, 2012 R2, 2016 i 2019. Wszystkie funkcjonalności w specyfikacji muszą być dostępne na wszystkich wspieranych platformach wirtualizacyjnych, chyba, że wyszczególniono inaczej.”

„48. Oprogramowanie musi wspierać granularne odtwarzanie Microsoft Exchange 2010 i nowszych (dowolny obiekt w tym obiekty w folderze "Permanently Deleted Objects").”

„49. Oprogramowanie musi wspierać granularne odtwarzanie Microsoft SQL 2005 i nowszych.”

„50. Oprogramowanie musi wspierać granularne odtwarzanie Microsoft Sharepoint 2010 i nowszych.”

„56. System raportowania musi umożliwić tworzenie raportów z infrastruktury wirtualnej bazującej na VMware ESX/ESXi 5.5, 6.0, 6.5, 6.7 and 7.0 vCenter Server 5.x oraz 6.x jak również Microsoft Hyper-V 2008 R2 SP1, 2012, 2012 R2, 2016 oraz 2019.”

Pytanie:

Prosimy o usunięcie zapisu dotyczącego wsparcia dla poniższych wersji oprogramowania:

- VMware 5.5
- Microsoft Hyper-V 2008 R2
- Microsoft Exchange 2010
- Microsoft Sharepoint 2010
- Microsoft SQL 2005.

Wymienione wyżej wersje oprogramowania są wersjami przestarzałymi z zakończonym wsparciem producentów i nie są już wspierane przez aktualnie oferowane rozwiązania do backupu. Prosimy o wykreślenie w/w przestarzałych wersji oprogramowania albo zastąpienie ich nowszymi, wspieranymi wersjami (np. Microsoft Exchange 2016, Microsoft Sharepoint 2016, Microsoft SQL 2014).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga wsparcia oprogramowania backupowego dla:

- VMware 5.5
- Microsoft Hyper-V 2008 R2
- Microsoft Exchange 2010
- Microsoft Sharepoint 2010
- Microsoft SQL 2005.

**Pytanie 10**

W Opisie przedmiotu zamówienia:

Zadanie 8: Dostawa 6 pakietów licencji oprogramowania do ochrony, zarządzania i backupu danych.

Parametr: Gwarancja

Pojawia się zapis:



„Diagnostyka awarii nie należy do obowiązków Zamawiającego i powinna być przeprowadzona na miejscu instalacji oprogramowania.”

Pytanie:

Z uwagi na niefizyczny charakter specyfikowanego w tym zadaniu produktu (licencje) prosimy o dopuszczenie możliwości diagnostyki w formie zdalnej.

**Odpowiedź:**

Za zgodą Zamawiającego i przy wykorzystaniu nadzorowanych przez Zamawiającego środków technicznych umożliwiających zdalny dostęp do Systemu, diagnostyka może być realizowana przez Wykonawcę zdalnie.

### **Pytanie 11**

W Opisie przedmiotu zamówienia:

Zadanie 9: Dostawa 2 pakietów licencji oprogramowania do wirtualizacji.

Parametr: Wymagania

Pojawia się zapis:

„Dostarczone oprogramowanie ma stanowić rozszerzenie posiadanych i użytkowanych przez Zamawiającego licencji na oprogramowanie do wirtualizacji.

Pytanie:

Prosimy o doprecyzowanie, czy specyfikowane 2 pakiety licencji mają stanowić odrębne (nowe) środowiska wirtualizacji z samodzielną konsolą zarządzającą dla serwerów blade będących przedmiotem niniejszego postępowania, czy też mają zostać dodane istniejącej u Zamawiającego instalacji opartej o już posiadany sprzęt?

**Odpowiedź:**

Kupowane środowisko ma funkcjonować samodzielnie i ma być w pełni kompatybilne z posiadanymi przez zamawiającego instalacjami oprogramowania do wirtualizacji tak, aby była możliwość przeniesienia maszyn wirtualnych pomiędzy środowiskami w razie takiej potrzeby.

### **Pytanie 12**

W Opisie przedmiotu zamówienia:

Zadanie 9: Dostawa 2 pakietów licencji oprogramowania do wirtualizacji.

Parametr: Wymagania

Pojawia się zapis:

„Rozwiązanie powinno wspierać następujące systemy operacyjne: Windows Server 2003, 2008, 2008R2SP1, 2012, 2012R2, 2016, 2019, RHEL w wersjach 3.x do 7.x, Debian w wersjach 6x - 11.x, CentOS w wersjach 5.x - 7.x, Oracle Linux w wersjach 4.9 - 7.x.”

Pytanie:

Część wymienionych wyżej wersji oprogramowania to wersje przestarzałe bez możliwości stabilnej pracy na aktualnych platformach sprzętowych i z zakończonym wsparciem, dlatego nie są już wspierane przez aktualnie oferowane rozwiązania do wirtualizacji. Prosimy o modyfikację zapisu i

dopuszczenie wersji posiadających oficjalne wsparcie ze strony Producenta specyfikowanego środowiska wirtualizacji, tj.:

- RHEL w wersjach 4.x do 8.x
- Debian w wersjach 7.x - 12.x
- Oracle Linux w wersjach 5.x – 9.x

**Odpowiedź:**

Rozwiązanie powinno wspierać następujące systemy operacyjne: Windows Server 2016, 2019, 2022, RHEL w wersjach 4.x do 8.x, Debian w wersjach 7x - 12.x, CentOS w wersjach 5.x - 7.x, Oracle Linux w wersjach 5.x - 9.x.”

**Pytanie 13**

W Opisie przedmiotu zamówienia:

Zadanie 9: Dostawa 2 pakietów licencji oprogramowania do wirtualizacji.

Parametr: Gwarancja

Pojawia się zapis:

„Diagnostyka awarii nie należy do obowiązków Zamawiającego i powinna być przeprowadzona na miejscu instalacji oprogramowania.”

Pytanie:

Z uwagi na niefizyczny charakter specyfikowanego w tym zadaniu produktu (licencje) prosimy o dopuszczenie możliwości diagnostyki w formie zdalnej.

**Odpowiedź:**

Za zgodą Zamawiającego i przy wykorzystaniu nadzorowanych przez Zamawiającego środków technicznych umożliwiających zdalny dostęp do Systemu, diagnostyka może być realizowana przez Wykonawcę zdalnie.

**Pytanie 14**

Umowa

§1.5.c) dostarczenia wszelkich niezbędnych dokumentów wymaganych przy sprzęcie takim jak Urządzenia, w tym: kart gwarancyjnych, instrukcji obsługi w języku polskim, warunków eksploatacji, aprobat technicznych, certyfikatów, deklaracji zgodności, świadectw bezpieczeństwa - w wersji papierowej i na nośniku elektronicznym;

§4.10.Najpóźniej wraz z przekazaniem Zamawiającemu Urządzeń, Wykonawca przekaze Zamawiającemu karty gwarancyjne dla tego sprzętu, wystawione przez ich producentów.

Przekazanie karty gwarancyjnej jest warunkiem podpisania protokołu odbioru.

Pytanie:

Pragniemy zaznaczyć, iż wraz z dostawą sprzętu nie są dostarczane dokumenty gwarancyjne, tj.: karty gwarancyjne czy instrukcje obsługi w formie fizycznej (papierowej.) Serwis świadczony jest w oparciu o indywidualny numer seryjny produktu, tzw. Service Tag, Na jego podstawie, uzyskują Państwo w trakcie gwarancji wszelką pomoc techniczną oraz serwisową nabywanego sprzętu.





Prosimy zatem o naniesienie zmiany ww. punkcie, w postaci zastąpienia sformułowania „dokumenty gwarancyjne” terminem Ogólne Warunki Gwarancji Producenta. Wszelka dokumentacja dostępna jest na stronie Producenta w języku angielskim.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z art. 577<sup>2</sup> kc, dokument gwarancyjny może zostać utrwalony na papierze lub innym trwałym nośniku. Zamawiający wymaga więc dostarczenia dokumentów gwarancyjnych, które mogą być również przekazane w formie elektronicznej. Wykonawca zobowiązany jest jednak je dostarczyć. Zwracamy też uwagę, że zgodnie z art. 577<sup>1</sup> §1 kc, „Jeżeli rzecz jest wprowadzana do obrotu w Rzeczypospolitej Polskiej, oświadczenie gwarancyjne sporządza się w języku polskim.”

**Pytanie 15**

Umowa

§4.4.b) Wykonawca zobowiązuje się, że w przypadku trzykrotnej naprawy tego samego Urządzenia w okresie gwarancji, wymienić wadliwe Urządzenie na nowe o co najmniej równoważnych parametrach (sumowane są naprawy dotyczące także różnych elementów Urządzenia). W przypadku dokonania wymiany, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, okres udzielonej gwarancji rozpoczyna bieg na nowo od daty wymiany.

Pytanie:

Aktualne trendy technologiczne oraz wysokie normy w zakresie ochrony środowiska determinują, że sprzęt IT tej klasy jest budowany w oparciu o architekturę modułową. Oznacza to, że pozbawiony jest elementów stałych, których uszkodzenie wymagałoby wymiany całego urządzenia, co przekłada się na wyraźne ograniczenie generowania niebezpiecznych dla środowiska elektrośmieci. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że z uwagi na ciągły charakter pracy niemożliwe jest uniknięcie pewnych awarii będących wynikiem naturalnego zużycia niektórych komponentów z upływem czasu. Nie oznacza to jednak wady urządzenia jako całości, a jedynie pojedynczego elementu, po którego wymianie urządzenie wraca do pełnej sprawności. W związku z powyższym prosimy o modyfikację tego zapisu, aby odnosił się do trzykrotnej naprawy i wymiany komponentu, a nie całego sprzętu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje treść zapisu §4.4.b) wzoru umowy, przy czym dopuszcza wielokrotną naprawę tego samego Urządzenia poprzez wymianę na nowe modułowych, redundantnych elementów typu „Hot Swap”.

**Pytanie 16**

Umowa

§4.11. W celu uniknięcia wszelkich wątpliwości Strony postanawiają, że Zamawiający nie ma obowiązku badania rzeczy dostarczanych w ramach przedmiotu umowy przy odbiorze w celu



wykrycia wad, a pokwitowanie przyjęcia przez Zamawiającego, nie będzie zwalniało Wykonawcy z tytułu jego odpowiedzialności na podstawie przepisów o rękojmi.

Pytanie:

Rozumiemy, że ze względów organizacyjnych niemożliwe może być przeprowadzenie szczegółowego badania rzeczy dostarczonych bezpośrednio przy odbiorze, jednak wnosimy o określenie górnej granicy czasowej dla zgłoszenia przez Zamawiającego wykrytych wad.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z § 4 ust. 12 wzoru umowy „Rękojmia obejmuje wady i nieprawidłowości Urządzeń stwierdzone nie później niż do ostatniego dnia upływu okresu rękojmi.”

### **Pytanie 17**

Umowa

§11. 1.a. Kara za zwłokę w dostawie: 0,5% netto

§11.1.b. Kara za zwłokę w usunięciu wad w terminach określonych w §4 ust. 2 lit. d: 0,5% netto za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki

§11.1.c. Kara zwłokę w usunięciu wad w terminach określonych w §5 ust. 2 lit. b : 0,5% netto za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki

§11.1.d. Kara za zwłokę w udzieleniu w terminie wyjaśnień na zapytanie Zamawiającego: 0,5% netto za każdą rozpoczętą dobę

Pytanie:

Wnioskujemy o obniżenie kar do 0,1%. Na każdym etapie realizacji czy już w okresie trwania gwarancji mogą wystąpić sytuacje niezależne od Wykonawcy/ serwisu, które mogą mieć wpływ na wydłużenie terminów określonych w.w. paragrafach.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

**Podpisano**

Z up Rektora KUL

dr Beata Zięba – Kierownik Działu Zakupów i Zamówień Publicznych

10

