



Katowice, dnia 04.07.2025r

WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na CAŁODOBOWĄ OCHRONĘ TERENU, OBIEKTÓW, MIENIA I OSÓB SPSKM WRAZ Z GRUPĄ INTERWENCYJNĄ, znak sprawy ZP-25-076SP.

W związku z pytaniem Wykonawcy, które cytuję poniżej a dot. treści SWZ w przedmiotowym postępowaniu, działając zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r., poz. 1320 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, SPSKM jako Zamawiający udziela następującej odpowiedzi:

Dyrektor

dr n. med.
Włodzimierz Dziubdziela

ul. Francuska 20-24
40-027 Katowice

SEKRETARIAT
tel.: (32) 259-16-50
fax.: (32) 255 46 33

spskm@spskm.katowice.pl
www.spskm.katowice.pl

CENTRALA :
Tel. (32) 259-12-00

1. Proszę o potwierdzenie, że pracownicy na posterunkach stałych nie muszą posiadać wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej.

ODP: Zamawiający nie ingeruje w politykę zatrudnienia Wykonawcy w powyższym zakresie. Pracownicy ochrony mogą posiadać orzeczenie o niepełnosprawności w stopniu, który pozwoli im spełniać obowiązki.

2. Czy Zamawiający dopuszcza zmianowość na posterunkach całodobowych co 24 h ?

ODP: Ustalenie długości dyżuru pracownika na posterunku leży w gestii Wykonawcy.

3. Proszę o potwierdzenie, że usługa ochrony na Oddziale Hematologii i Transplantacji Szpiku odbywa się 7 dni w tygodniu

ODP: Zamawiający potwierdza.

4. Wnoszę o modyfikację par.5 ust.1 Umowy, w zakresie: „ W przypadku nienależytego wykonania przedmiotu Umowy przez Wykonawcę, Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 1% 5% miesięcznego wynagrodzenia brutto, określonego w § 3 ust.2 Umowy za każde nienależyte wykonanie przedmiotu Umowy. Przez nienależyte wykonanie przedmiotu Umowy rozumie się w szczególności brak należytego wykonania czynności wymienionych w OPZ, a także pozostawianie ochroniarzy na terenie Obiektów pod wpływem alkoholu lub innych środków odurzających”. Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w treści umowy.

5. Wnoszę o wprowadzenie do par.5 Umowy, zapisu: „ W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniem Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie.

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w treści umowy. Rolą Zamawiającego nie jest dyscyplinowanie Wykonawcy.

6. Wnoszę o obniżenie w par.5 ust.7 Umowy, kary umownej ze względu na rażąco wygórowaną jej wysokość, tj. „ W przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiającemu zastrzega sobie prawo żądania kary umownej w wysokości 10% 20% wartości kwoty wynagrodzenia Wykonawcy brutto o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy, wyliczoną proporcjonalnie do niezrealizowanej wartości przedmiotu umowy”

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w treści umowy.



7. Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby z orzecznym stopniem niepełnosprawności?

ODP: Zamawiający nie ingeruje w politykę zatrudnienia Wykonawcy w powyższym zakresie. Pracownicy ochrony mogą posiadać orzeczenie o niepełnosprawności w stopniu, który pozwoli im spełniać obowiązki.

8. Wnoszę o wprowadzenie do par.11 Umowy, zapisu: „Każda ze stron może rozwiązać umowę za 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia”

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w treści umowy. Zgodnie z ustawą pzp takie zapisy umowy są niedopuszczalne.

9. Wnoszę o modyfikację par.11 ust.1 lit.c Umowy, w zakresie: „Co najmniej dwukrotnego w ciągu miesiąca rażącego zawinionego niewykonania przez Wykonawcę obowiązków wynikających z niniejszej umowy – odstąpienie może nastąpić w terminie 2 m-cy od kiedy Zamawiający dowiedział się o tym zdarzeniu nie później jednak niż 3 m-ce od chwili wystąpienia zdarzenia opisanego w tym punkcie”

ODP: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w treści umowy.

10. Proszę o informację, ile razy w trakcie obecnej umowy była wzywana grupa interwencyjna na alarm dla każdej lokalizacji z przedmiotowego postępowania?

ODP: Obecnie obowiązująca umowa nie zawiera usługi grupy interwencyjnej.

Zgodnie z art. 286 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 poz. 1320 ze zm.), w związku ze zmianą terminu składania i otwarcia ofert, Zamawiający koryguje treść Rozdz. III pkt. 3 SWZ w zakresie terminu związania ofertą.

BYŁO: „Wykonawca pozostaje związany ofertą przez okres 30 dni **od dnia otwarcia ofert tj. 12.08.2025r.**

JEST: „Wykonawca pozostaje związany ofertą przez okres 30 dni **od dnia otwarcia ofert tj. 20.08.2025r.**