

ZP.2.2021

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot. postępowania: „Dostawa paliw, mocznika, olejów i płynów na potrzeby Przedsiębiorstwa Komunalnego w Kruszwicy sp. z o.o. z podziałem na 3 części”-
Część I i II

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), Zamawiający informuje, że w postępowaniu dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

CZĘŚĆ I

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 Wykonawcy:

OLKOP sp. z o.o., Frydrychowo 54, 87-410 Kowalewo Pomorskie z ceną ofertową **443 104,70 zł brutto** z deklaracją Terminu płatności faktury 30 dni.

CZĘŚĆ II

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 Wykonawcy:

OPOLTRANS 1 sp. z o.o., ul. Norweska 13, 45-920 Opole z ceną ofertową **2 029,50 zł brutto** z deklaracją Terminu płatności faktury 30 dni.

Uzasadnienie faktyczne - Oferta Wykonawcy cz. I- II spełnia wszystkie kryteria oceny ofert tj.: cena – 60 pkt i Termin płatności faktury – 40 pkt. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą sumę punktów równą 100 pkt.

Uzasadnienie prawne- art. 239 ust. 1 ustawy Pzp – Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin płatności faktury
Część I			
1	Polski Koncern Naftowy Orlen Spółka Akcyjna, ul. Chemików 7, 09-411 Płock	470 387,60 zł brutto	30 dni
2	OLKOP sp. z o.o., Frydrychowo 54, 87-410 Kowalewo Pomorskie	443 104,70 zł brutto	30 dni
3	Stacja Paliw Płynnych JAPAKS sp. jawna, M. Jarecki, G. Pawłowska, ul. Szosa Tryszczyńska 2, 88-153 Kruszwica	462 868,52 zł brutto	30 dni
Część II			

1	OPOLTRANS 1 sp. z o.o., u. Norweska 13, 45-920 Opole	2 029,50 zł brutto	30 dni
2	Stacja Paliw Płynnych JAPAKS sp. jawna, M. Jarecki, G. Pawłowska, ul. Szosa Tryszczyńska 2, 88-153 Kruszwica	2 145,00 zł brutto	30 dni
Część III			
1	MGH Małopolska Grupa Handlowa sp. z o.o. ul. Szlak 77/222, 31-153 Kraków	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych	
2	OPOLTRANS 1 sp. z o.o., u. Norweska 13, 45-920 Opole	28 661,90 zł brutto	30 dni
3	Syntaco sp. z o.o. ul. Lutycka 11, 60-415 Poznań	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10 ustawy Prawo Zamówień Publicznych	

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone - Część III postępowania:

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

1) Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 Wykonawcy MGH Małopolska Grupa Handlowa sp. z o.o.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie złożył Formularza oferty. Zamawiający w SWZ zgodnie z zapisami rozdziału IX wymagał złożenia m.in. formularza oferty, oświadczenia oraz kosztorysu ofertowego. Z przedłożonych dokumentów (kosztorys ofertowy oraz wzór umowy) nie wynika jaki termin płatności faktury deklaruje Wykonawca, który był oprócz ceny kryterium oceny ofert. Zamawiający nie jest też w posiadaniu oświadczenia Wykonawcy, że uważa się za związanego ofertą w terminie 30 dni od dnia otwarcie ofert oraz, że Wykonawca zapoznał się z ze Specyfikacją Warunków Zamówienia wraz załącznikami i akceptuje je w całości.

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. .

2) Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający odrzucił ofertę nr 3 Wykonawcy Syntaco sp. z o.o. ul. Lutycka 11, 60-415 Poznań z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego- część III.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wezwał Wykonawcę dn. 06.07.2021r. do udzielenia wyjaśnień na podst. art 224 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych dot. rażąco niskiej ceny wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny.

Wykonawca zgodnie z ofertą zaoferował dostarczenie:

1) Płynu do spryskiwaczy letniego w opakowaniach po 5 l – 50 sztuk za cenę jednostkową 1,11 zł brutto za 1 sztukę – opakowanie 5 l;

2) Płynu do spryskiwaczy zimowego w opakowaniach po 5 l – 50 sztuk za cenę jednostkową 2,66 zł brutto za 1 sztukę – opakowanie 5 l.

W związku z powyższym w ocenie Zamawiającego ceny jednostkowe wydają się być rażąco niskie i Zamawiający ma wątpliwości czy Wykonawca jest w stanie dostarczyć w/w płyny za wskazaną cenę w kosztorysie ofertowym.

Wykonawca w dn. 07.07.2021r. za pośrednictwem Platformy Zakupowej przekazał Zamawiającemu odpowiedź o następującej treści: *Oświadczamy, że cena została błędnie przeliczona z 1 litr produktu, natomiast Zamawiający wymagał podania ceny za sztukę produktu w opakowaniu 5 litrowym. Prawidłowa cena brutto za płyn do spryskiwaczy letni wynosi 5,55 zł za sztukę, natomiast cena brutto zimowego płynu do spryskiwaczy wynosi 13,30 zł/ sztukę.*

Wskazane błędy nie są oczywistymi błędami rachunkowymi i Zamawiający nie może dokonać samodzielnie poprawienia treści oferty.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt.10 ustawy Prawo Zamówień Publicznych tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Sporządziła:

Małgorzata Królikowska