

Gliwice, dn. 31.05.2022r.

## **INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA - pakiety nr 1÷3, 5÷17, 19÷25**

Zamawiający - Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach Sp. z o.o. zawiadamia, że postępowanie przetargowe p/t „**Opatrunki i obłożenia**” zostało zakończone.

### **Pakiet nr 1**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęły dwie oferty złożone przez:

- Konsorcjum firm: CITONET ŚLĄSKI Sp. z o.o. (lider), 41-250 Czeladź, ul. Wojkowska 35 NIP 625-245-50-22 i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. (członek), 87-100 Toruń, ul. Żółkiewskiego 20/26, NIP 879-016-67-90
- ZARYS International Group Sp.z o.o. Sp. k., 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18 NIP 648-19-97-718

Najniższą cenę zawiera oferta złożona przez **ZARYS International Group Sp.z o.o. Sp.k.**

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 1 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa o udzielenie zamówienia publicznego może być zawarta nie wcześniej niż po upływie 10 dni od daty przesłania środkami komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

### **Pakiet nr 2**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez ZARYS International Group Sp.z o.o. Sp. k., 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18, NIP 648-19-97-718

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 2 zostało **unieważnione** na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy.

Cena oferty przewyższa kwotę planowaną na realizację zamówienia, a Zamawiający nie podwyższył tej kwoty.

### **Pakiet nr 3**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **SKAMEX Sp. z o.o.**, 93-121 Łódź, ul. Częstochowska 38/52; NIP 554-298-08-36.

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226. ust. 1 pkt 5) ustawy - jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Postępowanie w zakresie pakietu 3 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

### **Pakiet nr 5**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez ZARYS International Group Sp.z o.o. Sp. k., 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18, NIP 648-19-97-718

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 2 zostało **unieważnione** na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy.

Cena oferty przewyższa kwotę planowaną na realizację zamówienia, a Zamawiający nie podwyższył tej kwoty.

#### **Pakiet nr 6**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez ZARYS International Group Sp.z o.o. Sp. k., 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18, NIP 648-19-97-718

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 2 zostało **unieważnione** na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy.

Cena oferty przewyższa kwotę planowaną na realizację zamówienia, a Zamawiający nie podwyższył tej kwoty.

#### **Pakiet nr 7**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **Konsorcjum firm: CITONET ŚLĄSKI Sp. z o.o. (lider)**, 41-250 Czeladź, ul. Wojkowicka 35, NIP 625-245-50-22 i **Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. (członek)**, 87-100 Toruń, ul. Żółkiewskiego 20/26, NIP 879-016-67-90 .

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 7 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

#### **Pakiet nr 8**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła dwie oferty złożone przez:

- EM Poland Sp. z o.o., 05-070 Sulejówek, ul. Aleja Piłsudskiego 63; NIP 8222369589
- ZARYS International Group Sp.z o.o. sp.k., 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18 , NIP 648-19-97-718

Najniższą cenę zawiera oferta złożona przez **ZARYS International Group Sp.z o.o. Sp.k.**

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 8 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa o udzielenie zamówienia publicznego może być zawarta nie wcześniej niż po upływie 10 dni od daty przesłania środkami komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

#### **Pakiet nr 9**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła cztery oferty złożone przez:

- POLMIL Sp. z o.o. S.k., 85-758 Bydgoszcz, ul. Przemysłowa 8b; NIP 5542922201
- EM Poland Sp. z o.o., 05-070 Sulejówek, ul. Aleja Piłsudskiego 63; NIP 8222369589
- Konsorcjum firm: CITONET ŚLĄSKI Sp. z o.o. (lider), 41-250 Czeladź, ul. Wojkowicka 35 NIP 625-245-50-22 i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. (członek), 87-100 Toruń, ul. Żółkiewskiego 20/26, NIP 879-016-67-90
- ZARYS International Group Sp.z o.o. sp.k., 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18 NIP 648-19-97-718

Najniższą cenę zawiera oferta złożona przez ZARYS International Group Sp.z o.o. sp.k., 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18, NIP 648-19-97-718

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 2 zostało **unieważnione** na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy.

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę planowaną na realizację zamówienia, a Zamawiający nie podwyższył tej kwoty.

#### **Pakiet nr 10**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła dwie oferty złożone przez:

- SINMED Sp. z o.o., 44-178 Przyszowice, ul. Graniczna 32b; NIP 6312665250
- ZARYS International Group Sp.z o.o. sp.k., 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18 NIP 648-19-97-718

Najniższą cenę zawiera oferta złożona przez ZARYS International Group Sp.z o.o. sp.k., 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18, NIP 648-19-97-718

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 2 zostało **unieważnione** na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy.

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę planowaną na realizację zamówienia, a

Zamawiający nie podwyższył tej kwoty.

#### **Pakiet nr 11**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.**, 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18, NIP 648-19-97-718.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 11 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

#### **Pakiet nr 12**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęły dwie oferty złożone przez:

- Konsorcjum firm: CITONET ŚLĄSKI Sp. z o.o. (lider), 41-250 Czeladź, ul. Wojkowska 35 NIP 625-245-50-22 i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. (członek), 87-100 Toruń, ul. Żółkiewskiego 20/26, NIP 879-016-67-90
- ZARYS International Group Sp.z o.o. Sp. k., 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18 NIP 648-19-97-718

Najniższą cenę zawiera oferta złożona przez **ZARYS International Group Sp.z o.o. Sp.k.**

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 12 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa o udzielenie zamówienia publicznego może być zawarta nie wcześniej niż po upływie 10 dni od daty przesłania środkami komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

#### **Pakiet nr 13**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęły dwie oferty złożone przez:

- PAUL HARTMANN Polska Sp. z o.o., 95-200 Pabianice, ul. Żeromskiego 17; NIP 731-000-49-93
- ZARYS International Group Sp.z o.o. Sp. k., 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18 NIP 648-19-97-718

Najniższą cenę zawiera oferta złożona przez **ZARYS International Group Sp.z o.o. Sp.k.**

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 13 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa o udzielenie zamówienia publicznego może być zawarta nie wcześniej niż po upływie 10 dni od daty przesłania środkami komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

#### **Pakiet nr 14**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **PHU ANMAR Sp. z o.o. Sp. K.**, 43-100 Tychy, ul. Strefowa 22; NIP 6462538085.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 14 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

**Pakiet nr 15**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **PAUL HARTMANN Polska Sp. z o.o.**, 95-200 Pabianice, ul. Żeromskiego 17; NIP 731-000-49-93.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 15 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

**Pakiet nr 16**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **SMITH & NEPHEW Sp. z o.o.**, 02-823 Warszawa, ul. Osmańska 12, NIP 526-28-25-537.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 16 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy może zostać zawarta niezwłocznie.

**Pakiet nr 17**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **SKAMEX Sp. z o.o.**, 93-121 Łódź, ul. Częstochowska 38/52; NIP 554-298-08-36.

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226. ust. 1 pkt 5) ustawy - jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Postępowanie w zakresie pakietu 17 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie

**Pakiet nr 19**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **ZARYS International Group Sp.z o.o. Sp. k.**, 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18, NIP 648-19-97-718

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 19 zostało **unieważnione** na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy.

Cena oferty przewyższa kwotę planowaną na realizację zamówienia, a Zamawiający nie podwyższył tej kwoty.

**Pakiet nr 20**

Postępowanie w zakresie pakietu 20 zostało **unieważnione** na podstawie art. 255 pkt 1).

W postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta.

**Pakiet nr 21**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **AESCULAP Chifa Sp. z o.o.**, 64-300 Nowy Tomyśl, Tysiąclecia 14; NIP 7880008829.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 21 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

**Pakiet nr 22**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **LOHMANN & RAUSCHER Polska Sp. z o.o.**, 95-200 Pabianice, ul. Moniuszki 14; NIP 5252517202.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 22 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

### **Pakiet nr 23**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęły dwie oferty złożone przez:

- Konsorcjum firm: CITONET ŚLĄSKI Sp. z o.o. (lider), 41-250 Czeladź, ul. Wojkowicka 35 NIP 625-245-50-22 i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. (członek), 87-100 Toruń, ul. Żółkiewskiego 20/26, NIP 879-016-67-90
- ZARYS International Group Sp.z o.o. Sp. k., 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18 NIP 648-19-97-718

Najniższą cenę zawiera oferta złożona przez **Konsorcjum firm: CITONET ŚLĄSKI Sp. z o.o. i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.**

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 23 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa o udzielenie zamówienia publicznego może być zawarta nie wcześniej niż po upływie 10 dni od daty przesłania środkami komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

### **Pakiet nr 24**

Postępowanie w zakresie pakietu 20 zostało **unieważnione** na podstawie art. 255 pkt 1).

W postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta.

### **Pakiet nr 25**

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **NEOMED Barbara Stańczyk**, 05-501 Piaseczno, Kajki 18; NIP 123-001-89-84.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 25 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Otrzymują:

- 1) [https://platformazakupowa.pl/pn/szpital4\\_gliwice](https://platformazakupowa.pl/pn/szpital4_gliwice)
- 2) Wykonawcy - wg rozdzielnika
- 3) 32-PN-22 - a/a

KIEROWNIK  
SEKCJI ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH I UMÓW  
Szpital Miejski Nr 4 w Gliwicach Sp. z o.o.

*Ewa KRNIGOWSKA*

**PREZES ZARZĄDU**  
Szpital Miejski Nr 4 w Gliwicach  
Sp. z o.o.  
*Przemysław GLIKLICH*