



WS-Z.2380.15.2019

Opole, 7 czerwca 2019 r.

Osoby zainteresowane udziałem w postępowaniu przetargowym

Na mocy art. 38 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pt. „**Dzierżawa łączy transmisji danych Ethernet (ETH) L2 od operatora telekomunikacyjnego dla potrzeb KWP w Opolu**”, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, wpłynęły następujące zapytania od wykonawcy:

Treść zapytań i odpowiedź Zamawiającego:

Pytanie 1

Zamawiający w Tabeli nr 4 zestawienie lokalizacji łączy ETH L2 pozycja 20 podaje relacje łączy:

20	KWP w Opolu, ul. Korfantego 2, 45- 077 Opole	E1(G703)	PP w Skarbimierzu, ul.49-318 Skarbimierz	E1(G703)	2 Mbit/s
----	---	----------	---	----------	----------

Natomiast w załączniku nr 3 „wykaz relacji zestawienia łączy ETH L2 pozycja 26 podany jest inny adres dla Skarbimierza:

26	KWP w Opolu ul. Korfantego 2 45- 077 Opole	PP w Skarbimierzu ul. Topolowa 16, 49-318 Skarbimierz	06.08.2019	2 Mbit/s
----	---	--	------------	----------

W związku z powyższym, proszę o sprecyzowanie dokładnego adresu dostarczenia usługi - czy chodzi o miejscowość Skarbimierz czy Skarbimierz Osiedle wraz z kodem pocztowym ulicą i numerem administracyjnym.

Odpowiedź:

Prawidłowy zapis w Opisie Przedmiotu Zamówienia Tabela nr 4 „ Wykaz relacji i przepływności, które muszą być zapewnione w wypadku późniejszego niż planowany przez Zamawiającego termin uruchomienia łączyETH L2 ” poz. 20 brzmi:

20	KWP w Opolu, ul. Korfantego 2, 45- 077 Opole	E1(G703)	PP w Skarbimierzu, ul. Topolowa 16, 49-318 Skarbimierz	E1(G703)	2 Mbit/s
----	---	----------	--	----------	----------

Pytanie 2

Zgodnie z zapisem w Załączniku nr 1 „Opis przedmiotu zamówienia”, w pkt 7., ppkt 7) Zamawiający wymaga aby licencje na oprogramowanie routerów i switchy nie posiadało ograniczeń czasowych. Producent, którego urządzenia Zamawiający specyfikuje jako przykład, zmienił sposób licencjonowania dla funkcjonalności SRST i CUBE. Czy Zamawiający dopuści aby Wykonawca dostarczył urządzenia z wyżej wymienionymi funkcjonalnościami dostępnymi w ramach czasu trwania kontraktu?

Odpowiedź

Minimalny okres ważności licencji na oprogramowanie używane w routerach, switchach musi wynosić 4 lata, licząc od daty podpisania protokołu odbioru technicznego łączy.

Zmieniono zapis w Załączniku nr 1 OPZ pkt. 7, ppkt. 7.

Pytanie 3

Prosimy o wyjaśnienie jaką ilość licencji CUBE i SRST Zamawiający wymaga dla routera Typ 2. W Załączniku nr 1 „Opis przedmiotu zamienienia”, w tabeli nr 2A, w wierszu 11 i 12 nazwa katalogowa sugeruje 10 szt., natomiast opis 25 szt.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga 10 licencji CUBE i SRST dla routera typ 2.

Pytanie 4

Czy Zamawiający dopuści switche obu typów, które emitują hałas maksymalnie na poziomie większym od wyspecyfikowanej wartości o 1 dB, to jest 43 dB (LpAD)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza switche typ1 i typ2, które emitują hałas maksymalny o 1dB to jest 43 dB.

Pytanie 5

Czy Zamawiający potwierdza, iż specyfikując całkowity budżet mocy PoE dla switcha typu 1 o wartości 740W, dla switcha typu 2 o wartości 370W, oraz funkcjonalność PoE+ dla switcha typu 1 dla 48 portów i switcha typu 2 dla 24 portów, miał na myśli możliwość uruchomienia tej funkcjonalności na wszystkich portach jednak ograniczoną co do ilości portów mogących jednocześnie pracować w tym trybie? Chcemy zaznaczyć, iż standard PoE+ pozwala zasilać urządzenia z maksymalną mocą 30W na port, co oznacza, iż switch 48 portowy umożliwiający dostarczanie takiej mocy na wszystkie porty jednocześnie musiałby dysponować mocą min. 1440W, a switch 24 portowy 720W.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że switche typ1 i typ2 mają mieć możliwość uruchomienie funkcjonalności PoE+ na wszystkich portach, czyli dysponować mocą 1440W dla switcha 48 portowego i 720W dla switcha 24 portowego.

Pytanie 6

W odniesieniu do § 6 ust. 3 pkt 1 i 3 wzoru umowy, czy Zamawiający mógłby określić maksymalną ilość łączy przesyłowych, z których może zrezygnować w trakcie obowiązywania Umowy, w przypadku likwidacji jednostki lub zmiany lokalizacji ?

Uzasadnienie: Wykonawca, przygotowując ofertę na świadczenie usług w ramach umowy terminowej, uwzględnia przy wycenie ilość usług, okres ich świadczenia i wynagrodzenie, które uzyska do zakończenia kontraktu. Postanowienia umowy, które uprawniają Zamawiającego do zrezygnowania z dowolnej ilości usług, nie dają Wykonawcy żadnej gwarancji odnośnie przychodu z kontraktu i mogą skutkować koniecznością dokonania przez niego wyższej wyceny usług, tak jak dla umowy zawieranej na czas nieoznaczony.

Odpowiedź:

Zamawiający nie ma wiedzy na chwilę obecną z ilu łączy do jednostek Policji może zrezygnować w okresie trwania umowy.

Pytanie 7

Czy Zamawiający dopuszcza dodanie w § 7 wzoru umowy nowego ustępu w brzmieniu:

Łączna wysokość kar umownych naliczonych Wykonawcy przez Zamawiającego z tytułu realizacji niniejszej Umowy nie może przekroczyć równowartości 20% wartości określonej w § 3 ust. 1 Umowy.

W celu umożliwienia Wykonawcy odpowiedniego przygotowania oferty z uwzględnieniem ryzyka biznesowego związanego z realizacją kontraktu, wprowadzenie ograniczenia łącznej wysokości wszystkich kar umownych wydaje się celowe i uzasadnione. Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu, są oderwane od wysokości i istnienia ewentualnej szkody po stronie Zamawiającego oraz często okazują się nadmiernie wygórowane w stosunku do naruszenia stanowiącego podstawę do ich naliczenia. Dodatkowo Zamawiający zastrzegł

możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, zatem jego interes jest należycie zabezpieczony.

Odpowiedź:

Tak dopuszcza.

Dodano w § 7 Umowy nowy ustęp 9 w brzmieniu „ Łączna wysokość kar umownych naliczonych Wykonawcy przez Zamawiającego z tytułu realizacji niniejszej Umowy nie może przekroczyć równowartości 30% wartości określonej w § 3 ust. 1 Umowy ”

Pytanie 8

W odniesieniu do § 7 ust. 3 wzoru umowy, czy Zamawiający potwierdza, że przez niewykonanie umowy w terminie lub nienależyte wykonanie umowy rozumie zwłokę w uruchomieniu łącza o parametrach i właściwościach określonych w umowie, w stosunku do terminów wskazanych umową?

Odpowiedź:

Tak potwierdza.

Pytanie 9

W związku z wymaganiem opisanym w Załączniku nr 1 do SIWZ (OPZ), pkt. 3, ppkt. 2 :

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do załącznika Formularza Ofertowego dodatkowej kolumny (pomiędzy dotychczasowymi G i H) określającej wartość ceny jednostkowej m-c brutto dla cyfrowego łącza zastępczego w technologii G.703 ?

Odpowiedź:

Tak wyraża zgodę.

Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Podpis na oryginale:
**Zastępca Komendanta
Wojewódzkiego Policji
w Opolu
insp. Rafał STANISŁAWSKI**

Pouczenie

Wykonawcy a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów Ustawy Prawo zamówień publicznych, przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI ww. Ustawy.

Wyk. w 1 egz.

Zamieszczono na „platformazakupowa.pl”