



*Do wiadomości
wszystkich uczestników
postępowania*

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr 45/2023/PN/DZP pt. „Jednorazowa dostawa zestawów komputerowych i monitorów do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie”.

PYTANIA I ODPOWIEDZI _4

Zamawiający Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie działając na podstawie art. 135 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawia uprzejmie odpowiedzi na otrzymane zapytania.

Pytanie nr 1:

Wykonawca wnosi, aby do umowy dodać postanowienia o tzw. udostępnieniu danych osobowych personelu/przedstawicieli Stron. Oczywiście jest bowiem, że do takiego udostępnienia dojdzie (Komparycja stron – reprezentacja stron, § 5 umowy – koordynatorzy stron), a w wyniku tego Strony staną się niezależnymi administratorami w/w danych osobowych. Pomiędzy Stronami umowy dojdzie do wymiany danych osobowych personelu Stron, co na gruncie zasad ochrony danych osobowych określone jest ich „udostępnieniem” (pomiędzy dwoma niezależnymi administratorami).

Poniżej propozycja zapisów. Wykonawca wnosi o dopisanie:

„Wzajemne udostępnienie danych osobowych pracowników i współpracowników Stron.

- 1) W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także – w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.



- 2) W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.
- 3) Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.
- 4) Strony wzajemnie prześlą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.
- 5) Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z ppkt 4), powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie [www._____](#) (wersja Wykonawcy), [www._____](#) (wersja Zamawiającego).”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia § 10 załącznika nr 6 do SWZ, nadając mu treść zgodnie z wnioskiem, oraz dodaje § 11 o treści dotychczasowego § 10.

Pytanie nr 2:

Wykonawca wnosi, aby w umowie wskazać, że treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dostępna jest na stronie [www.....](#) bądź w załącznikach do umowy (Wykonawca dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy).

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje powyższe rozwiązanie.



Pytanie nr 3:

Wykonawca wnosi, aby na zasadzie wzajemności postanowienia dotyczący ochrony danych osobowych par. 10 ust.4 miały charakter dwustronnie-zobowiązujący.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że powyższa kwestia została rozwiązana w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pytanie nr 4:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna umów jego dotycząca, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza podany sposób sporządzenia komparycji umowy.

Pytanie nr 5:

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest modyfikacja treści postanowień Umowy - § 7 ust.5 umowy o treści: „Łączna wysokość kar umownych, których Zamawiający może dochodzić od Sprzedawcy wynosi 50% wartości umowy określonej w §3 ust. 1 umowy.,,

na o zapis, zgodnie z którym:” Łączna wysokość kar umownych, których Zamawiający może dochodzić od Sprzedawcy wynosi 30% wartości umowy określonej w §3 ust. 1 umowy „,

Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Podkreślenia wymaga, że kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy z tego względu wysokość ograniczenia kar umownych w proponowanej wysokości wydaje się zasadne.

Ponadto zwrócić należy uwagę, że z treścią art. 484 § 2K.C. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest wygórowana”.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje powyższe rozwiązanie tym samym modyfikując załącznik nr 6 do SWZ-Istotne postanowieni umowy.



Pytanie nr 6:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na wysyłkę TV drogą e-mailową lub pocztową?

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, że akceptowane będą faktury – (FV) elektroniczne.

Pytanie nr 7:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby FV była wystawiona w ciągu 30 dni od daty podpisania protokołu? (projekt umowy par.3 ust.8)

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 8:

Czy wystarczy, jeśli protokół zostanie dostarczony drogą elektroniczną po FV lub przed jej wystawieniem? (projekt umowy par.3 ust.10)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że protokół odbioru powinien zostać dostarczony w formie papierowej.

Pytanie nr 9:

Wykonawca prosi o zmianę zapisu w projekcie umowy par.3 ust.8.

na

"S... od dnia wystawienia faktury."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 10:

Wykonawca prosi o doprecyzowanie przez co Zamawiający rozumie nazewnictwo wspomniane w par. 3 ust. 11 wzoru umowy "Nazewnictwo asortymentu zastosowane w fakturze, musi być zgodne z



nazewnictwem asortymentu zastosowanym przez Zamawiającego w SIWZ". Wykonawca prosi o przykład.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że poszczególne pozycje sprzedaży na fakturze muszą odpowiadać nazwom zastosowanym w SWZ.

Pytanie nr 11:

dotyczące treści SWZ:

dotyczy części nr 1 - Zestawy komputerowe oraz monitory komputerowe

Pytanie dotyczy sposobu wypełniania załącznika nr 1 do SWZ W kolumnie D, Wykonawca winien wskazać „model podzespołu”.

W stopce Zamawiający natomiast zawarł instrukcje: „Zamawiający wymaga by z wypełnionych kolumn Załącznika nr 1 (FORMULARZ CENOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA/ZESTAWIENIE WYMAGANYCH PARAMETRÓW) jasno wynikało, jaki model procesora, typ dysku twardego, pamięci RAM, karty graficznej, nazwy producenta i model obudowy, zasilacza i płyty głównej oraz nazwy systemu komputerowego. Oferty bez jednoznacznie podanych, wyszczególnionych powyżej parametrów, będą odrzucane.” Czy zatem w przypadku dysku, pamięci oraz karty graficznej – w kolumnie D, wystarczy podać tylko typ oferowanych podzespołów, czy również model?

Czy w kolumnie D, należy również wyszczególnić klawiaturę oraz mysz?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający prosi o podanie wszystkich danych oferowanego towaru, tak żeby nie było wątpliwości co do odbioru.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie oraz ew. realizację przedmiotu zamówienia (zestawy komputerowe 2, 3, 4), z zainstalowanym dyskiem SSD w złączu M.2 płyty głównej? - jeśli tak, jednocześnie wnosimy o odstąpienie wymagania OPZ polegającego na „Obudowa zapewniająca możliwość interwencyjnego, szybkiego zabezpieczenia przez użytkownika dysku SSD” –



ze względu na fizyczny montaż takiego dysku tradycyjną śrubką co wymaga posłużenia się śrubokrętem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu, ponieważ w przyszłości będzie montował dyski nie tylko na złączu M.2

Pytanie nr 13:

W Załączniku nr 1 do SWZ, Część 1 dla Zestawów komputerowych 2, 3 oraz 4 w pkt. 6, ppkt. e), Zamawiający wymaga: „Obudowa zapewniająca możliwość interwencyjnego, szybkiego zabezpieczenia przez użytkownika dysku SSD i instalacji kart rozszerzeń bez konieczności użycia narzędzi.” Czy Zamawiający w związku z powyższym zapisem zaakceptuje i zgodzi się na zaoferowanie we wszystkich ww. zestawach komputerowych dysków SSD na złączu M.2, które są wkręcane na jedną śrubkę?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający zgadza się na zaoferowanie dysków na złączu M.2

Pytanie nr 12:

W Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ), Zamawiający w pkt. IX, ppkt. 2.1 wymaga: „oświadczenie producenta wraz ze sprawozdaniem z badań wykonanym przez notyfikowane laboratorium - komputer badany musi posiadać takie same elementy wpływające na głośność komputera, co oferowane podzespoły - obudowa, zasilacz – (głośność jednostki centralnej mierzona zgodnie z normą ISO 7779 oraz wykazana zgodnie z normą ISO 9296 dla trybu WORK w pozycji operatora, wynosząca maksymalnie 26 dB. Z załączonego dokumentu – sprawozdania z badań, musi wynikać jednoznacznie jaki procesor jest badany. Dokumenty bez podanego modelu procesora nie będą uwzględniane. Jeżeli oferowane konfiguracje komputerów należą do tej samej rodziny i różnią się między sobą jedynie procesorem Zamawiający dopuszcza załączenie raportu głośności jedynie dla konfiguracji 3 lub 4 (z procesorem spełniającym wymóg: Procesor osiągający w benchmarku Passmark CPU Mark minimum 31100 punkty. http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php na dzień 05.01.2023 (załącznik).”



Czy Zamawiający zamiast sprawozdania z badań wykonanego przez notyfikowane laboratorium zaakceptuje „The Eco Declaration” w języku angielskim (w załączeniu) jako dokument potwierdzający głośność oferowanego komputera stacjonarnego? The Eco Declaration jest dokumentem uznawanym i powszechnie akceptowanym na całym świecie, a podstawą wydania dokumentu są badania przeprowadzone przez notyfikowane laboratoria.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dokument *The Eco Declaration*.

Pytanie nr 13

W Załączniku nr 1 do SWZ dla Zestawów komputerowych 2, 3 oraz 4 w pkt. 2, Zamawiający wymaga: „Karta grafiki: Zintegrowana , min. 1 GB, ...” Czy Zamawiający rozumie przez to zintegrowaną kartę grafiki z możliwością dynamicznego przydzielania pamięci do min. 1 GB?

Odpowiedź:

Zamawiający rozumie to przez wbudowaną pamięć na karcie grafiki, która nie jest zintegrowana.

Pytanie nr 14:

Zamawiający w załączniku nr 6 do SIWZ §7 Kary umowne umieścił zapis: „... c) za niedotrzymanie przez Sprzedawcę terminu dostawy przedmiotu umowy określonego w §2 ust. 2 w wysokości 2% wartości brutto nieterminowego zamówienia za każdy dzień zwłoki, liczony od ostatniego dnia wyznaczonego na dostarczenie przedmiotu umowy, d) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji w wysokości 2% wartości brutto wadliwego zamówienia za każdy dzień zwłoki, liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wady. ...” Wysokość kar zaproponowanych przez Zamawiającego jest bardzo wysoka i odbiegająca od stawek kar stosowanych zwyczajowo na rynku zamówień publicznych. Czy zatem Zamawiający zgodzi się na obniżenie kar i zmianę zapisów na: c) za niedotrzymanie przez Sprzedawcę terminu dostawy przedmiotu umowy określonego w §2 ust. 2 w wysokości 0,2% wartości brutto nieterminowego zamówienia za każdy dzień zwłoki, liczony od ostatniego dnia wyznaczonego na dostarczenie przedmiotu umowy, d) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji w wysokości 0,2% wartości brutto wadliwego zamówienia za każdy dzień zwłoki, liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wady.

Odpowiedź:



Zamawiający obniża wysokość kar umownych w obu przypadkach na 0,5%.

Z poważaniem,

|

Sporządzili: Anna Opalach, Adrian Horodecki, Leszek Ołdakowski