



Łukasiewicz

Instytut Spawalnictwa

Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Spawalnictwa
ul. Błogosławionego Czesława 16-18
44-100 Gliwice

Gliwice 2022-04-11

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Nazwa i adres Zamawiającego:

Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Spawalnictwa
ul. Błogosławionego Czesława 16-18, 44-100 Gliwice

2. Przedmiot zamówienia i tryb postępowania:

„Dostawa kompletnego stanowiska do spawania laserowego z pomiarem głębokości wtopienia podczas spawania”

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.)

3. Informacja o złożonych w postępowaniu ofertach :

nr oferty	Wykonawca	Cena oferty (netto)	Cena oferty (brutto)	Gwarancja na źródło laserowe	Gwarancja na pozostałe komponenty
1	IPG Photonics Sp. z o.o. ul. Portowa 74, 44-102 Gliwice	1 750 246,37 zł	2 152 803,03 zł	36	24
2	LASERVORM GmbH Suedstr. 8 009648 Altmittweida	4 995 000,00 zł	4 995 000,00 zł	36	24

4. Informacje o odrzuconych ofertach i wykluczonych Wykonawcach

Odrzucona w całości została oferta nr 2: LASERVORM GmbH Suedstr. 8 09648 Altmittweida

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 3,4,14 ustawy z dnia 11.09.2019r. Prawo Zamówień Publicznych (dalej PZP).

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”, w związku z art. 63 ust. 1 ustawy PZP: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, wniosek, o którym mowa w art. 371 ust. 3, oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.” oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”, w związku z art. 73 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1740 z późn. zm.), zwanej dalej k.c.: „Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną,

dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności."

Ponadto oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy PZP, który stanowi: "wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą (...)"

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 08.03.2021 r. o godz. 13:07 Wykonawca złożył ofertę zawierającą dokumenty w postaci plików elektronicznych, z których żaden nie został opatrzony podpisem elektronicznym, a więc nie posiadał formy elektronicznej. Wszystkie dokumenty składające się na ofertę Wykonawcy zostały opatrzone odręcznym podpisem, a następnie zostały zeskanowane. Zgodnie z powyżej przytoczoną treścią art. 63 ust. 1 oferta pod rygorem nieważności musi zostać złożona w formie elektronicznej. Z art. 73 § 1 k.c. wynika natomiast, że niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. Ponadto Zamawiający informował o wymogu zachowania formy elektronicznej w Specyfikacji Warunków Zamówienia pkt. 8.4: „Oferta wraz z załącznikami musi być sporządzona w formie elektronicznej i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym - przez osobę/y uprawnione lub upoważnioną/e (na podstawie pełnomocnictwa) do reprezentowania Wykonawcy - pod rygorem nieważności.” Każdy plik składający się na ofertę winien być opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Ponadto zgodnie z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia pkt 19 oferta musi być zabezpieczona wadium w wysokości: 25 000,00 PLN. Wadium należało wnieść przed upływem terminu składania ofert i utrzymywać nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem sytuacji wskazanych w SWZ. Wykonawca nie dołączył do oferty potwierdzenia złożenia wadium w formie niepieniężnej (gwarancja bankowa, gwarancjach bankowych, gwarancjach ubezpieczeniowych, poręczeniach) oraz kwota wadium nie została zaksięgowana na koncie Zamawiającego przed terminem składania ofert. W związku z powyższym należy uznać, że oferta złożona przez Wykonawcę nie została skutecznie zabezpieczona.

5. Punktacja

Oferta nr 1: IPG Photonics Sp. z o.o. cena oferty: 60 pkt; gwarancja na źródło laserowe: 20 pkt; gwarancja na pozostałe komponenty: 20 pkt – łącznie 100 pkt

6. Oferta najkorzystniejsza

Wykonawca: IPG Photonics Sp. z o.o.
Adres: ul. Portowa 74, 44-102 Gliwice
Cena brutto: 2 152 803,03 zł

7. Uzasadnienie

Oferta nie odrzucona, Wykonawca nie Wykluczony z postępowania. Oferta spełnia wszystkie warunki określone w SWZ. Cena ofertowa niższa od kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

8. Termin zawarcia umowy.

Umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dział Zaopatrzenia
i Zamówień Publicznych
Starszy Specjalista ds. Zamówień Publicznych
mgr inż. Tomasz Smykala

DYREKTOR
Adam Pietras
dr inż. Adam Pietras