

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nazwa zamówienia: „**Usługi odśnieżania dróg powiatowych Powiatu Człuchowskiego w sezonie 2023/2024**”

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2023, poz. 1605 ze zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **wybrał ofertę**, którą złożyła firma **NOR-BUD Sp. z o.o. Biskupnica 43; 77-300 Człuchów:**

w części nr 5 za cenę 8 478,00 zł brutto, która uzyskała w kryterium ceny 60 pkt, w kryterium czas reakcji 30 pkt, co stanowi łącznie 90 pkt.

Na część nr 5 złożono jedną ofertę.

Wobec Wykonawcy nie zachodzą podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu.

Podstawa prawna: art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych

2. Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **odrzucił ofertę** którą złożyła firma **DarStuBud-DSB Dariusz Studziński Brzeźno 5; 77-300 Człuchów.**

Uzasadnienie faktyczne:

Ww. Wykonawca złożył ofertę na części 3 i 7 podając w swojej ofercie nieprawidłową stawkę VAT w wysokości 23%. Prawidłową stawką VAT dla wykonywania czynności określonych w prowadzonym postępowaniu wg załącznika nr 3 do ustawy o VAT w poz. 50 – Usługi zamykania śmieci i usuwania śniegu (PKWiU 81.29.12.0) jest stawka VAT w wysokości 8%. Rodzaj wykonywanych czynności, determinuje sposób opodatkowania transakcji, w tym również zastosowanie właściwej stawki VAT.

Zgodnie z wypracowanymi poglądami doktryny i orzecznictwem KIO, błędu w obliczeniu ceny lub kosztu co do zasady nie można poprawić, a jego konsekwencją jest odrzucenie oferty.

Powyższe wynika m.in. z uchwały Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 r. (sygn.. akt CZP 52/11), w której SN orzekł, iż o porównywalności ofert w zakresie zaproponowanej ceny, można mówić tylko wtedy, gdy określone w ofertach ceny mające być przedmiotem porównywania, zostały obliczone przez wykonawców z zachowaniem tych samych reguł.

Tak samo wypowiada się Krajowa Izba Odwoławcza m.in. podkreślając, że w przypadku stwierdzenia błędu w obliczeniu ceny zamawiający ma obowiązek odrzucenia oferty. Zdaniem Izby ustawodawca nie dookreślił, jakie błędy skutkują od rzućeniem oferty oraz nie dokonał w tym zakresie żadnego zróżnicowania. Wniosek? Należy uznać, że błąd w obliczeniu ceny to każdy błąd polegający na zastosowaniu nieprawidłowej stawki VAT, niezależnie od tego, czy wykonawca zastosował stawkę niższą czy też wyższą od prawidłowej.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo Zamówień Publicznych

3. Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucił ofertę na części 1-4 oraz 7, którą złożyła firma **NOR-BUD Sp. z o.o. Biskupnica 43; 77-300 Człuchów**.

Uzasadnienie faktyczne:

Ww. Wykonawca złożył na wezwanie Zamawiającego wykaz sprzętu, który po zbadaniu przez Zamawiającego został oceniony jako niekompletny i zawierający niejednoznaczności. Dlatego też Zamawiający w dniu 21.11.2023 r. wezwał Wykonawcę do złożenia poprawionego i uzupełnionego wykazu sprzętu. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie przedstawił żadnego Wykazu. W związku z powyższym Zamawiający uznał, że Wykonawca dla części 1-4 oraz 7 nie spełnił warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Prawo Zamówień Publicznych

4. Działając na podstawie art. 308 ust. 3 pkt. 1 lit a ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że **podpisanie umowy na część 5** możliwe będzie w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
5. Zamawiający **unieważnia postępowanie dla części 1 – 4 oraz 7** z uwagi na brak ważnej oferty z uwagi na odrzucenie złożonych ofert.

Podstawa prawna: art. 255 pkt 2 ustawy Prawa zamówień publicznych

6. Zamawiający **unieważnia postępowanie dla części 6**, z uwagi na niezłożenie żadnej oferty.

Podstawa prawna: art. 255 pkt 1 ustawy Prawa zamówień publicznych

W zakresie wniesienia odwołania i skargi mają zastosowanie przepisy Dział IX w/w ustawy Prawa zamówień publicznych. Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w SWZ do niniejszego postępowania w dziale XXII.

p.o. DYREKTOR
mgr inż. Stanisław Marek

Kierownik Zamawiającego