

DECYZJA

O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 4, ust. 2, pkt 1, art. 50, ust. 1 i 4, art. 51, ust. 1, pkt 1 i 2, art. 53, ust. 3-5 i art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (T.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977 ze zmianami) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r, Kodeks postępowania administracyjnego, po rozpatrzeniu wniosku

Gminy Frysztak

w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego pn.:

**Rozbudowa i przebudowa budynku Domu Ludowego w Gliniku Górnym
o garaż dla OSP w Gliniku Górnym, na działkach nr ew. 968/1 i 969, obr. ew.
Glinik Górny,**

ustalam lokalizację inwestycji celu publicznego w następujący sposób:

I. Rodzaj inwestycji:

Inwestycja celu publicznego: budowa, utrzymywanie obiektów oraz urządzeń, niezbędnych na potrzeby obronności państwa, ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa publicznego (art. 6, pkt 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami — T.j. Dz.U.2023, poz. 344).

II. Granica terenu inwestycji:

Linie rozgraniczające teren inwestycji określa ZAŁĄCZNIK NR 1 do niniejszej decyzji.

Inwestycja zlokalizowana na działce nr 968/1 z gruntem w klasie Bi o powierzchni 0,1495 ha i części działki nr ew. 969 z gruntem RIIIb o powierzchni ok. 0,05 ha, wyznaczonych na załączniku nr 1 konturem ABCDEFA, położonej w obszarze otuliny Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego, objętego ochroną przyrody na terenie gminy Frysztak, dla którego brak jest obowiązującego MPZP.

III. Warunki i szczegółowe zasady zabudowy i zagospodarowania terenu:

- I. Zgodnie z art. 28 ustawy z dn. 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (T.j. Dz.U.2023, poz. 682 ze zmianami) na realizację inwestycji wymagane jest uzyskanie pozwolenia na budowę. Na podst. art. 55 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenia niniejszej decyzji wiążą organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.
2. Wymagania dotyczące projektu budowlanego przedmiotowej inwestycji **przed wystąpieniem z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę:**
 - a) projekt zagospodarowania terenu w zakresie lokalizacji sieci infrastruktury technicznej lub przyłączy, lub kolizji projektowanej inwestycji z takimi urządzeniami, należy uzgadniać zgodnie z wydanymi dla nich warunkami technicznymi;
 - b) projekt inwestycji powinien uwzględniać wyniki geotechnicznego badania podłoża gruntowego w zakresie niezbędnym dla rodzaju inwestycji;
 - c) projekt budowlany inwestycji należy opracować zgodnie z wymaganiami art. 5 ustawy Prawo budowlane, przepisami techniczno-budowlanymi oraz normami dotyczącymi projektowania sieci i urządzeń elektroenergetycznych;
 - d) lokalizacja inwestycji na terenie nie będącym własnością Inwestora wymaga uzyskania prawa do dysponowania tym terenem na cele budowlane.
3. **Wymagania i warunki kształtowania ładu przestrzennego:**
 - a) nieprzekraczalna linia zabudowy 8,0 m od krawędzi jezdni drogi powiatowej publicznej;
 - b) rozbudowę budynku należy kształtować zgodnie z przepisami art. 5 ustawy Prawo budowlane.
4. **Ochrona środowiska i zdrowia ludzi:**
 - a) inwestycja realizowana będzie na terenie zabudowanej działki nr ew. 968/1, na której znajduje się grunt kategorii Bi i części działki niezabudowanej nr ew. 969 z gruntem RIIIb w miejscowości Glinik Górny;

- inwestycja nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia tego gruntu na cele nierolnicze, gdyż inwestycja realizowana będzie wyłącznie na gruncie oznaczonym jako Bi;
- b) zakres i rodzaj planowanej inwestycji wg Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Tj. Dz.U. z 2019, poz. 1839) nie kwalifikują jej jako inwestycji mogącej znacząco oddziaływać na środowisko;
 - c) inwestycja położona jest w granicach otuliny Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego funkcjonującego na mocy uchwały nr XLVIII/990/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 10 lipca 2014 r. w sprawie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego zmienionej uchwałą nr XLII/1726/17 z dnia 25 września 2017 r.;
 - d) inwestycja nie jest przedsięwzięciem bezpośrednio związanym z ochroną obszarów Natura 2000 oraz nie jest przedsięwzięciem, które może znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000:
 - Wisłok Środkowy z Dopływami (PLH180030) — celem ochrony tego obszaru jest zachowanie naturalnego charakteru koryt rzecznych - niezbędnego dla utrzymania chronionej ichtiofauny wraz z towarzyszącymi rzece siedliskami grądów i łęgów oraz cennych przyrodniczo kompleksów łąkowych;
 - Klonówka (PLH180022) — obszar ma istotne znaczenie dla ochrony buczyn; znajduje się tu również populacja kumaka górskiego i traszki karpackiej;
 - e) Wójt Gminy we Frysztaku dokonał rozważenia wynikającego z art. 96 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Tj. Dz.U. z 2022, poz. 1029 ze zmianami) i wobec powyższego, oraz w związku z art. 33 i art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Tj. Dz.U. z 2022, poz. 916 ze zmianami) i stwierdził, że wnioskowane czynności (realizacja inwestycji) we wnioskowanej liczbie (jednorazowe wykonanie) i na terenie określonym we wniosku nie będą miały potencjalnie znaczącego negatywnego wpływu na położone w granicach gminy i gmin ościennych obszary Natura 2000, w tym na cele i przedmioty ochrony tych obszarów, ich integralność i spójność sieci;
 - f) nie nałożono na Inwestora obowiązku wynikającego z art. 96 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.
5. **Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków i dóbr kultury współczesnej** — teren nie jest objęty ochroną na podstawie przepisów dotyczących ochrony zabytków, a także nie stanowi dobra kultury współczesnej.
6. **Obsługa w zakresie infrastruktury technicznej:**
- a) zapotrzebowanie w wodę — istniejący przyłącz i instalacja wewnętrzna w budynku Domu Ludowego;
 - b) odbiór ścieków — istniejący przyłącz i instalacja wewnętrzna w budynku Domu Ludowego;
 - c) usuwanie odpadów stałych — wg zasad przyjętych na terenie gminy;
 - d) zapotrzebowanie na energię elektryczną — istniejący przyłącz i instalacja wewnętrzna w budynku Domu Ludowego.
7. **Obsługa w zakresie komunikacji** — dojazd istniejącym zjazdem z drogi powiatowej publicznej bezpośrednio na teren inwestycji.
8. **Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich** — warunki ochrony przed:
- a) pozbawieniem dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, en. elektrycznej i ciepłej oraz ze śr. łączności, pozbawieniem dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi — inwestycję należy projektować w sposób zapewniający w/w wymagania;
 - b) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie oraz zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby — inwestycję należy projektować zgodnie z przepisami techniczno- budowlanymi i Polskimi Normami dotyczącymi ochrony przed w/w zagrożeniami.
9. **Ochrona obiektów budowlanych na terenach górniczych** — inwestycja położona jest poza terenami górniczymi.
10. **Ochrona obiektów budowlanych na terenach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi** — inwestycja objęta wnioskiem położona jest poza terenami szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Wisłok.
11. **Ochrona obiektów budowlanych na terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych** — inwestycja położona jest poza terenami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych.

Uzasadnienie

Inwestor w dniu 23 czerwca 2023 r. złożył wniosek o wydanie decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na rozbudowie i przebudowie budynku Domu Ludowego w Gliniku Górnym o garaż dla OSP w Gliniku Górnym.

Po rozpatrzeniu wniosku oraz dokonaniu analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, stwierdza się, że:

- a) inwestycja określona we wniosku jest inwestycją celu publicznego o znaczeniu gminnym, polegającą na rozbudowie i przebudowie budynku Domu Ludowego w Gliniku Górnym o garaż dla OSP w Gliniku Górnym na działce nr ew. 968/1 i części działki 969, co stanowi realizację celów, o których mowa w art. 6 pkt 7) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami;
 - b) teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, gdyż dla tych terenów gmina nie przystąpiła ani do opracowania nowych, ani do zmiany wcześniej obowiązujących planów miejscowych. W związku z tym ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu, zgodnie z art. 4 ust. 2, pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym następuje w trybie braku planu, tzn. w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego;
 - c) inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
 - d) inwestycja położona jest w obszarze otuliny Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego;
 - e) teren inwestycji położony jest poza terenami zagrożonymi powodzią od rzeki Wisłok, poza terenami górnymi oraz poza terenami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych;
- O inwestycja nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (grunt w klasie Bi).

Projekt decyzji sporządzony przez członka Podkarpackiej Okręgowej Izby Architektów: mgr inż. arch. Krzysztofa Habrata, Nr wpisu PK-0161, zgodnie z art. 64 i art. 53, ust. 3-6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, został uzgodniony w wymaganym zakresie z:

- a) Starostą Strzyżowskim, odnośnie ochrony gruntów rolnych – uzgodnieniem milczącym na podstawie art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2023 r. poz. 977);
- b) Państwowym Gospodarstwem Wodnym „Wody Polskie” odnośnie terenów, na których mogą występować urządzenia melioracji wodnych – uzgodnieniem milczącym na podstawie art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2023 r. poz. 977);
- c) Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska, Wydziałem Spraw Terenowych I w Krośnie, odnośnie terenów położonych w granicach otuliny Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego – uzgodnieniem milczącym na podstawie art. 53 ust. 5c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2023 r. poz. 977).;
- d) Powiatowym Zarządem Dróg w Strzyżowie odnośnie terenu przyległego do pasa drogowego drogi powiatowej – postanowieniem PZD.456.94.2023 z dnia 16.08.2023 r.

Projekt decyzji Me wymaga opinii operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz operatora systemu przesyłowego gazowego, gdyż inwestycja położona jest poza strefami w/w sieci, określonymi w art. 53, ust. 5e ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z przepisem art. 53, ust. 4, pkt 10a) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt niniejszej decyzji nie wymaga uzgodnień z Wojewodą Podkarpackim, Marszałkiem województwa podkarpackiego oraz Starostą Strzyżowskim w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3) cytowanej ustawy, gdyż inwestycja położona jest poza granicą terenów, przeznaczonych na te cele w planie miejscowym gminy, który utracił moc na podstawie art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (T.j. Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 ze zmianami).

Przywołanie przepisu art. 51, ust. 1, pkt 1 i 2 w/w ustawy znajduje podstawę w zakresie właściwości miejscowej, rzeczowej i instancyjnej Wójta Gminy Frysztak, jako organu prowadzącego postępowanie w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, natomiast art. 54 tejże ustawy określa zakres rzeczowy tej decyzji.

Na mocy art. 50, ust. 4, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, sporządzenie projektu decyzji powierzono osobie wpisanej na listę członków izby samorządu zawodowego architektów.

W decyzji uwzględniono przepisy Rozporządzenia Min. Infrastruktury z 26.08.2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. nr 164, poz.1589). Ze względu na fakt, iż inwestycja nie ingeruje w istotny sposób w istniejący stan zagospodarowania terenu i nie oddziałuje w sposób znaczący w krajobrazie, w treści decyzji nie wprowadzono zakazów, o których mowa w w/w Rozporządzeniu, a jedynie wskazano zalecenia odnośnie przebiegu trasy sieci.

Decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi — ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ustawą o ochronie przyrody, ustawą o drogach publicznych, ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ustawą o gospodarce nieruchomościami, ustawą o gospodarce komunalnej, ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków i ustawą Prawo wodne.

Nie uzależniono wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego od zobowiązania się wnioskodawcy do spełnienia nieprzewidzianych odrębnymi przepisami świadczeń lub warunków.

Art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego powołano, gdyż decyzja załatwia przedmiotową sprawę.

Po dokonaniu analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Na podstawie art. 1, ust. 1. pkt 1, lit. a) oraz art. 4, z uwzględnieniem zwolnień określonych w art. 2, art. 3 i art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 2142) za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości przewidzianej w w/w ustawie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje Stronom, na podstawie art. 127 §1 i art. 129 §1 i §2 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Na podstawie art.127a §1 i §2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, a decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania.

Na podstawie art. 130 §1 §2 Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu; wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

Na podstawie art. 130 §4 Kpa decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.



Zm. Wójta
Halina Kolanko
Sekretarz Gminy

Załączniki:

ZALĄCZNIK NR 1 — kopia mapy zasadniczej w skali 1:1000

Otrzymują:

- 1, Strony postępowania wg wykazu.
2. A/a

Jednostki uzgadniające projekt decyzji:

1. Starosta Strzyżowski.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie”,
3. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska Wydział Spraw Terenowych I w Krośnie.
4. Powiatowy Zarząd Dróg w Strzyżowie.

