

Projekt współfinansowany z EFRR w ramach RPO Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014-2020, oś priorytetowa V – Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu, działanie 5.1 – Infrastruktura Drogowa

ZDW.N4.363.24.2020

Bydgoszcz, dnia 08.02.2021 r.

Odpowiedzi na pytania Wykonawców (1) wraz z modyfikacją SIWZ (3) i ogłoszenia (2)

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.

Prace projektowe i roboty drogowe w systemie zaprojektuj i wybuduj dla zadania pn.: „Przebudowa wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 563 Rypin – Żuromin – Mława od km 2+475 do km 16+656. Etap II – Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 563 na odcinku Sępowo – granica województwa od km 10+100 do km 16+656”.

W związku z pytaniami do zamówienia publicznego na w/w zadanie złożonym przez Wykonawców do dnia **04.02.2021 r.**, na podstawie art. **38 ust. 2, 4 i 4a ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019, poz. 1843 z późn. zm.)**, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy (zwany dalej: „Zamawiającym”), **zamieszcza odpowiedzi na pytania oraz dokonuje modyfikacji SIWZ w zakresie podanym w niniejszym piśmie.**

Pytanie 1:

W PFU pkt. I.2.1.8.2 występuje zapis: „Podłoże projektowane musi spełniać kryteria nośności G1 (wymóg minimalny) – wymagany wtórny moduł odkształcenia $E2 = 120 \text{ MPa}$ ”. Według Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych (KTKN PiP) za podłoże gruntowe nawierzchni przyjmuje się „strefę gruntu rodzimego lub nasypowego poniżej spodu konstrukcji nawierzchni”, natomiast spód konstrukcji nawierzchni znajduje się na spodzie dolnych warstw konstrukcji (DWK), do których nie wchodzi warstwa ulepszonego podłoża (pkt. 4.2 KTKN PiP). Wg KTKN PiP grunt G1 ma wtórny moduł odkształcenia $E2$ na poziomie 80 MPa , natomiast wartość $E2 =$

120 MPa jest wymaganą nośnością na wierzchu DWK dla ruchu KR5-7 (Tablica 8.1 KTKN PiP), a nie na ich spodzie. Dodatkowo dla ruchu KR4, na który ma być zaprojektowana konstrukcja, wymagana wartość E2 na wierzchu DWK wynosi 100 MPa (Tablica 8.1 KTKN PiP). Wnosimy o korektę zapisów PFU: „Podłoże gruntowe nawierzchni musi spełniać kryteria nośności G1, a na wierzchu dolnych warstw konstrukcyjnych wymagany jest wtórny moduł odkształcenia $E2 = 100 \text{ MPa}$ ”.

Odpowiedź 1 : Zamawiający informuje iż podłoże gruntowe nawierzchni musi spełniać kryteria nośności G1, a na wierzchu dolnych warstw konstrukcji nawierzchni wymagany jest wtórny moduł odkształcenia E2 min 100MPa.

Pytanie 2:

W PFU pkt. I.2.1.8.4 występuje zapis: „Niezależnie od kategorii ruchu, wtórny moduł odkształcenia E2 dla podbudowy z mieszanki niezwiązanej stabilizowanej mechanicznie powinien wynosić min. 180 MPa”. Według Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych (KTKN PiP), w konstrukcjach podatnych z podbudową zasadniczą z mieszanki niezwiązanej stabilizowanej mechanicznie, wymagany wtórny moduł odkształcenia E2 dla ruchu KR1-2 wynosi 130 MPa, dla ruchu KR3-4 wynosi 160 MPa, a dopiero dla ruchu KR5-7 wynosi 180 MPa (Tablice 9.1, 9.2 i 9.3 KTKN PiP). Wnosimy o korektę zapisów PFU i dostosowanie wymagań wartości wtórnego modułu E2 na powierzchni niezwiązanej podbudowy zasadniczej do odpowiednich kategorii ruchu.

Odpowiedź 2::

Zamawiający informuje iż przy określaniu wymagań wartości wtórnego modułu E2 na powierzchni niezwiązanej podbudowy budowy zasadniczej należy skorzystać z tablic 9.1, 9.2, 9.3 KTKN PiP.

Pytanie 3:

Mimo występowania w nazwie przetargu zapisu „przebudowa wraz z rozbudową” to w treści PFU pojawiają się również takie pojęcia jak: „wzmocnienie” (np. „wzmocnienie konstrukcji nawierzchni”) oraz „budowa” (np. „przebudowa, budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej wraz z poszerzeniem jej do 7.0m (6,0m na odcinkach przebudowy) (...”).

Prosimy o podanie definicji lub ujednolicenie występujących w PFU pojęć: „przebudowa”, „rozbudowa”, „budowa” oraz „wzmocnienie”.

Odpowiedź 3:

Zamówienie dotyczy przebudowy odcinka od 10+100 do km 16+656 z rozbudową od 12+841 do km 14+530 (m. Okalewo). Zamawiający dodatkowo informuje, iż nie wyklucza rozbudowy na innych odcinkach niż m. Okalewo, jeśli to będzie wynikać z zaproponowanych przez Wykonawcę a zatwierdzonych przez Zamawiającego rozwiązań technicznych.

Pytanie 4:

Ciąg główny DW 563 ma być projektowany i wykonany na ruch KR4 (tabela 1 PFU). Oprócz niego w treści PFU wspomniane są „drogi kategorii ruchu KR3” oraz „drogi kategorii ruchu KR1, KR2” (pkt. I.2.1.8.4 PFU), a także pojawia się wzmianka o KR5 (pkt. I.2.1.8.2 PFU).

Prosimy o wskazanie, w jakich lokalizacjach mają zostać wykonane konstrukcje dróg na ruch KR5, KR3, KR2 oraz KR1.

Odpowiedź 4:

Należy przyjąć konstrukcję :

- ciągu głównego DW563 - KR4,
- zatok autobusowych – KR5,
- zjazdy publiczne oraz indywidualne– KR 1
- drogi gminne, powiatowe – KR 3

Pytanie 5:

W pkt I.2.2.4.8 i 2.2.5.3 PFU widnieje zapis, że beton konstrukcyjny ma cechować się parametrem nasiąkliwości wynoszącym do 4%. Nasiąkliwość betonu nie jest wymagana zgodnie z normą PN-EN 206 i PN-B 06265, w związku z powyższym prosimy o wykreślenie tego parametru.

Odpowiedź 5:

Zamawiający informuje iż dla betonu konstrukcyjnego, napowietrzenie betonu konstrukcyjnego należy przyjąć zgodnie z klasą ekspozycji środowiska XF 4”.

Pytanie 6:

W punkcie I.2.2.5.2 Nawierzchnia na obiektach powinna składać się z:

- warstwy ścieralnej o grubości od 4 cm do 5 cm z asfaltu lanego MA, SMA I lub AC (warstwę należy wykonać na gorąco na całej szerokości);
- warstwy wiążącej (ochronnej) z asfaltu lanego MA, SMA lub AC o grubości od 4 cm do 5 cm.

Natomiast w punkcie I.2.2.7 Wyposażenie obiektów stanowić będą w szczególności: nawierzchnia jezdni: warstwa wiążąca z asfaltu twardolanego o grubości 5,0cm i warstwa ścieralna z SMA o grubości 4,0cm. Prosimy o doprecyzowanie zapisów.

Odpowiedź 6:

Zamawiający informuje, iż określenie konstrukcji należy do obowiązków Wykonawcy. W zakresie warstwy ścieralnej Zamawiający informuje, iż zgodnie z PFU na całej długości odcinka należy wykonać nawierzchnię cichą zapewniającą obniżenie hałasu o 4dB (zgodnie z zapisami decyzji środowiskowej). Podane przez Zamawiającego typy konstrukcji należy traktować jako konstrukcje przykładowe.

Pytanie 7:

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawarto zapis zobowiązujący do wykonania przed rozpoczęciem robót budowlanych (prac ziemnych) i po ich zakończeniu inwentaryzacji istniejącego stanu budynków oraz innych obiektów budowlanych sąsiadujących z inwestycją, w celu udokumentowania ewentualnego wpływu zaplanowanych prac na ich stan techniczny. Czy Zamawiający wykonał już przedmiotową inwentaryzację? Jeśli nie, to kto jest zobowiązany do jej wykonania?

Odpowiedź 7:

Zamawiający nie wykonał przedmiotowej inwentaryzacji. Inwentaryzacja stanu istniejących budynków oraz innych obiektów budowlanych sąsiadujących z inwestycją przed realizacją inwestycji oraz po jej zakończeniu jest obowiązkiem Wykonawcy. Wykonawca powinien samodzielnie określić strefę oddziaływania inwestycji na budynki w zależności od przyjętej technologii robót.

Pytanie 8:

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawarto zapis o nasadzeniach zastępczych, wskazujący konieczność przyjęcia gatunków rodzimych. Czy Zamawiający wskaże konkretne gatunki, czy Wykonawca ma dowolność w ich doborze?

Odpowiedź 8:

Gatunki do nasadzeń należy dobrać zgodnie z „Wytycznymi do realizacji nasadzeń przy drogach wojewódzkich na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego”- Uchwała nr 31/1347/20 Zarządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dnia 12 sierpnia 2020 r.

Dodatkowo Zamawiający informuje iż w ramach planowanego przedsięwzięcia należy przeznaczyć do usunięcia rośliny ewidentnie kolidujące z inwestycją. Drzewa znajdujące się na placu budowy, niekolidujące z prowadzonymi pracami, należy odpowiednio zabezpieczyć. Należy dokonać nasadzeń nowych drzew, w pasie drogowym DW563. Wszystkie przewidziane do nasadzeń gatunki powinny cechować niewielkie wymagania środowiskowe, w tym wysoka tolerancja na mróz i suszę, zanieczyszczenia powietrza i gleby, w szczególności na zasolenie, przy założeniu niskich kosztów utrzymania. Nasadzenia nie powinny ograniczać widoczności użytkownikom drogi i nie powinny stwarzać dodatkowych zagrożeń dla bezpieczeństwa ruchu drogowego. Do nasadzeń należy stosować przede wszystkim gatunki, które były użyte pierwotnie do nasadzeń przy danej drodze, gatunków rodzimych, naturalnie występujących w rejonie projektowanej drogi. Wszystkie tereny zieleni mają być wykonane jako łąki kwietne i mają być założone tylko na urodzajnym podłożu, na warstwie 10 cm nawiezionej ziemi urodzajnej. Uwaga: W okresie gwarancyjnym Zamawiający wymaga wykonania koszenia pasa drogowego na całej jego szerokości w ilości rocznej uzależnionej od wskazań producenta mieszanki łąkowej – terminy uzgodnić należy z właściwym Rejonem Dróg Wojewódzkich.

Pytanie 9:

Proszę o wskazanie zakresu w jakim należy zastosować, tzw. nawierzchnię cichą z uwagi na rozbieżności pomiędzy zapisami zawartymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i PFU, w przedmiotowym zakresie.

Odpowiedź 9:

Zgodnie z PFU (I.2.1.12.) „...przewiduje się zastosowanie w celu ochrony akustycznej: cichej nawierzchni na całym realizowanym odcinku. Cicha nawierzchnia nie może być wykonana z betonu asfaltowego i asfaltu porowatego.”

Pytanie 10:

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawarto zapis o obowiązku wykonania analizy akustycznej porealizacyjnej po upływie 1 roku od rozpoczęcia eksploatacji. W zakresie czyich obowiązków jest wykonanie przedmiotowej analizy?

Odpowiedź 10:

Analiza akustyczna porealizacyjna po upływie 1 roku od rozpoczęcia eksploatacji jest obowiązkiem Wykonawcy.

Pytanie 11:

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawarto zapis o konieczności wykonania projektów odwodnienia wykopów. W zakresie czyich obowiązków jest wykonanie projektów odwodnienia wykopów?

Odpowiedź 11:

Projekt i wykonanie odwodnienie wykopów jest obowiązkiem Wykonawcy.

Pytanie 12:

Czy rozbudowa DW563 ma obejmować swoim zakresem wyłącznie m. Okalewo?

Odpowiedź 12:

Wg PFU punkt I.1.1. „Do rozbudowy należy przewidzieć odcinek w okolicach miejscowości Okalewo od km 12+841 do km 14+530. (zgodnie z planem sytuacyjnym dotyczącym rozbudowy). Zamawiający dodatkowo informuje, iż nie wyklucza rozbudowy na innych odcinkach niż m. Okalewo, jeśli to będzie wynikać z zaproponowanych przez Wykonawcę a zatwierdzonych przez Zamawiającego rozwiązań technicznych.

Pytanie 13:

Czy Zamawiający posiada wiedzę w zakresie dostępności gruntów (o bonitacji dr) dla odcinka DW563 objętego przebudową?

Odpowiedź 13:

Zamawiający dysponuje wiedzą w zakresie dostępności gruntów jedynie w granicy swojego pasa drogowego.

Pytanie 14:

W jakim zakresie należy przewidzieć frezowanie nawierzchni DW563?

Odpowiedź 14:

Określenie zakresu rozbiórek nawierzchni poprzez frezowanie (lub inną metodą) jest obowiązkiem Wykonawcy.

Pytanie 15:

Proszę o przedstawienie wytycznych dla remontu: zatok autobusowych, zjazdów, chodników, przepustów pod zjazdami.

Odpowiedź 15:

1. Nawierzchnia zatok autobusowych zgodnie z II.1.3. „Projektowane nawierzchnie drogowe w przekrojach ulicznych obramowane krawężnikiem betonowym 15x30 cm, ustawionym na podsypce cementowo-piaskowo i ławie betonowej z oporem (na pierścieniach zewnętrznych ronda i zatokach autobusowych zastosować fibrobeton).

2. Wg II.1.3. PFU Należy „Utrzymać ciągłość ścieżek rowerowych i ścieżek pieszo-rowerowych na zjazdach.” Na zjazdach z kostki należy stosować kostkę betonową koloru grafitowego. Na ciągu pieszo-rowerowym o nawierzchni z kostki betonowej należy stosować kostkę betonową bezfazową koloru czerwonego. W miejscach przecinania się ciągu pieszo-rowerowego ze zjazdami należy zaprojektować ciągłość ciągu pieszo-rowerowego – zastosować kostkę betonową bezfazową koloru czerwonego.

Poza terenem zabudowanym dla ciągu pieszo-rowerowego należy zastosować nawierzchnię z betonu asfaltowego.

W przypadku lokalizacji ciągu pieszo-rowerowego przy krawężniku, dla zachowania skrajni należy zastosować wzdłuż krawężnika „opaskę” z kostki betonowej koloru szarego o szer. 20 cm. „Opaskę” należy prowadzić również przez zjazdy – grafitowa kolorystyka kostki.

3. Wszystkie przepusty należy wykonać jako nowe. Dla przepustów należy przyjąć :

- klasa obciążeń A (pod ciągiem głównym i skrzyżowaniami)
- przepusty o średnicy do 80 cm należy przebudować na przepusty z rur HDPE,
- przepusty o średnicy ponad 80 cm należy przebudować na konstrukcje stalowe,
- skarpy nasypów oraz stożki przepustów wykonać jako umocnienie wykonane z kamienia polnego ułożonego na betonie C16/20 grubości minimum 10 cm z obrzeżem betonowym (boki oraz góra umocnienia). Zakres wykonania:
 - szerokość: średnica plus po 2,0m od krawędzi przepustu, umocnienie skarpy i dna rowu na długości min. 1 m
 - wysokość: na całą wysokość skarpy, umocnienie skarpy i dna rowu na długości min. 1 m
 - spoiny między kamieniami wypełnić betonem klasy C16/20 układanym na mokro.

Pytanie 16:

Proszę o podanie wytycznych dla przebudowy/budowy oświetlenia ulicznego.

Odpowiedź 16:

Oświetlenie należy wykonać wg zapisów w PFU I.2.1.10.2.

Zamawiający informuje, iż wszystkie elementy oświetlenia muszą być nowe.

Przy projektowaniu oświetlenia w m. Okalewo należy uwzględnić zasilanie oświetlenia z przebudowywanej/budowanej linii zasilającej oświetlenie (oświetlenie tradycyjne). W pozostałej części odcinka podlegającego przebudowie/rozbudowie oświetlenie drogowe należy projektować wg zapisów w PFU.

Pytanie 17:

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest zapis mówiący o tym, że w ramach inwestycji przewiduje się remont istniejących zatok autobusowych, natomiast w PFU zawarto zapis również o budowie nowych zatok autobusowych. Proszę o zajęcie stanowiska w przedmiotowym zakresie.

Odpowiedź 17:

Wszystkie zatoki autobusowe należy wykonać jako nowe o konstrukcji jak dla kategorii ruchu KR5. Całą konstrukcję starych zatok autobusowych należy rozebrać.

Pytanie 18:

W decyzji środowiskowej w zakresie rodzajów urządzeń odwadniających nie wskazano zbiorników odparowujących, natomiast w PFU są one wskazane jako jedno z rozwiązań. Proszę o zajęcie stanowiska w przedmiotowym zakresie.

Odpowiedź 18:

Określenie sposób odwodnienia należy do obowiązków Wykonawcy. Zamawiający dodatkowo informuje, iż nie wyklucza rozbudowy na innych odcinkach niż m. Okalewo, jeśli to będzie wynikać z zaproponowanych przez Wykonawcę a zatwierdzonych przez Zamawiającego rozwiązań technicznych.

Pytanie 19:

Zgodnie z obowiązującymi przepisami zachodzi konieczność budowy kanału technologicznego. Czy w dokumentacji należy przewidzieć jego budowę, czy wystąpić do właściwego ministra z wnioskiem o uzyskanie zgody na odstępstwo od przedmiotowego obowiązku?

Odpowiedź 19:

Tak, należy zaprojektować oraz wykonać kanał technologiczny.

Pytanie 20:

Zgodnie z PFU obiekt mostowy na rz. Okalewka jest zaliczony do II kategorii geotechnicznej. Jaki zakres badań podłoża gruntowego oraz dokumentacji w tym zakresie jest zobowiązany wykonać Wykonawca (dokumentacja podłoża gruntowego, projekt geotechniczny)?

Odpowiedź 20:

Określenie zakresu badań jest obowiązkiem Wykonawcy. Dla drugiej kategorii geotechnicznej oprócz opinii należy wykonać dokumentację badań podłoża gruntowego i projekt geotechniczny. Zakres badań należy ustalić tak, aby zaprojektowany i wybudowany obiekt mostowy spełniał warunki określone w Dz.U.2000.63.735 – „Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie” oraz powinien spełniać inne przepisy dotyczące budowy obiektów mostowych oraz innymi wymaganiami (np. ustawy i rozporządzenia) dotyczącymi budowy obiektów mostowych.

Pytanie 21:

W związku z charakterem (Projektuj + buduj) oraz złożonością zadania prosimy o przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź 21:

Termin złożenia ofert zostaje przesunięty na 24.02.2021 (modyfikacja SIWZ w dalszej części odpowiedzi).

pytania po terminie**Pytanie 22:**

Prosimy o określenie czy na etapie sporządzania mapy do celów projektowych Wykonawca jest zobowiązany do wznowienia granic (prawnego ich ustalenia).

Odpowiedź 22:

Należy wykonać mapę do celów projektowych zgodnie z aktualnymi przepisami.

Pytanie 23:

Prosimy o określenie czy na odcinku objętym opracowaniem Zamawiający posiada ewidencję obiektów inżynierskich, przepustów.

Odpowiedź 23:

Ewidencję obiektów inżynierskich, przepustów jest załączona do przetargu jako jeden z elementów w folderze : „Załączniki - rozbudowa\^^ZAŁ. 02 INWENTARYZACJA”.

Pytanie 24:

Proszę o podanie kilometraża zewidencjonowanych obiektów inżynierskich i przepustów.

Odpowiedź 24:

Ewidencję obiektów inżynierskich, przepustów jest załączona do przetargu jako jeden z elementów w folderze : „Załączniki - rozbudowa\^^ZAŁ. 02 INWENTARYZACJA”.

Pytanie 25:

Proszę o sprecyzowanie, w czyich obowiązkach będzie wykonanie wycinki kolidującego drzewostanu na terenie Lasów Państwowych.

Odpowiedź 25:

Strona która będzie w obowiązku wycinki drzewostanu zostanie określona zgodnie z zapisami ustawy o ZRID.

Pytanie 26:

Prosimy o określenie czy w ramach realizacji zadania Wykonawca jest zobowiązany do ustanowienia przedstawiciela nadzoru środowiskowego.

Odpowiedź 26:

Tak, Wykonawca jest zobowiązany do ustanowienia przedstawiciela nadzoru środowiskowego.

Pytanie 27:

Prosimy o określenie czy Zamawiający posiada wiedzę w zakresie liczby działek, które będą podlegały podziałowi. Koszt wymagany do poniesienia w związku z wykonaniem projektu podziałów jest kosztem znaczącym, stąd wymagane są ustalenia w przedmiotowym zakresie.

Odpowiedź 27:

Cena oferty musi uwzględniać sporządzenie przez Wykonawcę projektów podziału nieruchomości oraz inne materiały (np. dokumentujące stan prawny nieruchomości) niezbędne do uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę (ZRID) zgodnie z warunkami zapisanymi w PFU oraz przepisami prawa. Wykonawca powinien na podstawie materiałów załączonych do postępowania przetargowego oraz danych ogólnodostępnych (np. Geoportal) oszacować ilość działek przewidzianych do podziału. Ewentualne niedoszacowanie lub przeszacowanie ilości niezbędnych do wykonania projektów podziału nieruchomości stanowi ryzyko Wykonawcy.

Pytanie 28:

Proszę o przekazanie zestawienia zewidencjonowanych przez Zamawiającego zjazdów z podziałem na indywidualne i publiczne.

Odpowiedź 28:

Ewidencję obiektów inżynierskich, przepustów jest załączona do przetargu jako jeden z elementów w folderze : „Załączniki - rozbudowa\^^ZAŁ. 02 INWENTARYZACJA”.

Należy zaprojektować i wykonać zjazdu publiczne lub indywidualne do wszystkich działek (przed/po podziale) wzdłuż przebudowywanego/rozbudowywanego odcinka.

Pytanie 29:

Prosimy o określenie czy w ramach obowiązków Wykonawcy będzie zapewnienie nadzoru archeologicznego wraz z uzyskaniem decyzji zezwalającej na ten nadzór a także prowadzenie potencjalnych inwestorskich badań archeologicznych.

Odpowiedź 29:

W ramach obowiązków Wykonawcy będzie tylko zapewnienie nadzoru archeologicznego.

Pytanie 30:

Proszę o przedstawienie stanowiska Zamawiającego w zakresie spełnienia wymogów zatartych w warunkach technicznych ORANGE Polska SA, nr 24441/TODDWBU/P/U14/05/097 z dnia 12 maja 2016 r. Czy Zamawiający składał "Oświadczenie Inwestora" załączone do w/w warunków technicznych?

Odpowiedź 30:

Zamawiający informuje, iż w ramach prac projektowych należy wystąpić o nowe warunki techniczne do gestorów sieci.

Załączone do przetargu warunki techniczne 24441/TODDWBU/P/U14/05/097 z dnia 12 maja 2016 nie są już ważne. Zamawiający nie składał „Oświadczenie Inwestora” załączone do w/w warunków technicznych.

Pytanie 31:

Prosimy o określenie czy Wykonawca w swoich obowiązkach będzie miał wykonanie prac o charakterze przygotowawczym, pomocniczym, porządkującym na ciekach wodnych (rowach melioracyjnych).

Odpowiedź 31:

Tak, zgodnie z I.1.1. PFU

Pytanie 32:

Prosimy o określenie czy Wykonawca w swoich obowiązkach będzie miał ustalenie linii brzegowej - branza melioracyjna, wraz z opracowaniem operatu geodezyjno-prawnego rozgraniczenia gruntów pokrytych wodami i zatwierdzeniem właściwego organu. Czy Wykonawca będzie zobowiązany do dokonania rozgraniczenia gruntów pod wodami płynącymi?

Odpowiedź 32: Zamawiający nie nakłada obligatoryjnego obowiązku przeprowadzenia ustalenia linii brzegowej. Decyzja o konieczności przeprowadzenia ustalenia linii brzegowej oraz ujęciu kosztów ww. prac w ofercie stanowi ryzyko Wykonawcy. Jeżeli, w związku z realizacją zadania zajdzie konieczność przeprowadzenia ustalenia linii brzegu należy ją wykonać a Wykonawcy nie będzie przysługiwać dodatkowe wynagrodzenia za wykonanie prac.

Pytanie 33:

Prosimy o określenie dla jakiej kategorii ruchu należy zaprojektować konstrukcje nawierzchni (PFU podaje KR3 lub KR4).

Odpowiedź 33:

Należy przyjąć konstrukcję :

- ciągu głównego DW563 - KR4,
 - zatok autobusowych – KR5,
 - zjazdy publiczne oraz indywidualne– KR 1
 - drogi gminne, powiatowe – KR 3
-

Pytanie 34:

Czy istnieje możliwości przebudowy obiektu mostowego w km 13+615 poprzez zastosowanie np. konstrukcji stalowej łukowo-ramowej z blachy falistej typu MultiPlate?

Odpowiedź 34:

Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji mostu na stalową łukowo-ramową, jeżeli zmiana ta jest zgodna z Decyzją o Środowiskowych Uwarunkowaniach.

Pytanie 35:

Zgodnie z zapisem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr RRW.6220.4.2018 z dnia 03.10.2019 należy zastosować cicha nawierzchnię o skuteczności redukcji hałasu o min. 4dB w stosunku do SMA11. Czy Zamawiający podtrzymuje, że sugerowana w PFU warstwa ściernalna SMA8 spełni te wymagania?

Odpowiedź 35:

Podaną przez Zamawiającego konstrukcję należy traktować jako przykładową. Obowiązek właściwego doboru rodzaju cichej nawierzchni jest obowiązkiem Wykonawcy.

Pytanie 36:

Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany wymaganej zdolności zawodowej osoby przewidzianej do wykonywania funkcji jako kierownika budowy. W SIWZ jest zapis „co najmniej 1 osoba posiadająca uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej lub inne uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych czynności, do wykonywania których w aktualnym stanie prawnym uprawniają uprawnienia budowlane w tej specjalności, który posiada doświadczenie i realizował (przez okres min. 6 miesięcy w ramach jednego zadania, a dla zadań krótszych niż 6 miesięcy od zawarcia umowy do odbioru i rozliczenia końcowego) będąc w funkcji zgodnie z Prawem Budowlanym kierownika budowy - dwa zamówienia polegające na budowie, przebudowie lub rozbudowie drogi o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł brutto”.

Wnosimy o zmianę zapisu na „co najmniej 1 osoba posiadająca uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej lub inne uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych czynności, do wykonywania których w aktualnym stanie prawnym uprawniają uprawnienia budowlane w tej specjalności, który posiada doświadczenie i realizował (przez okres min. 6 miesięcy w ramach jednego zadania, a dla zadań krótszych niż 6 miesięcy od zawarcia umowy do odbioru i termin rozliczenia końcowego) będąc w funkcji zgodnie z Prawem Budowlanym kierownika budowy lub kierownika robót - dwa zamówienia polegające na budowie, przebudowie lub rozbudowie drogi o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż 10 000 000,00 zł brutto”.

Odpowiedź 36:

Odpowiedź została udzielona 26.01.2021 r. i zamieszczona na stronie internetowej postępowania przetargowego.

Pytanie 37:

Proszę o podanie kilometraża początkowego i końcowego dla ścieżki pieszo-rowerowej oraz lokalizację strefy do ważenia.

Odpowiedź 37:

Zamawiający nie przewiduje budowy strefy do ważenia. Chodnik, ścieżkę/ciąg pieszo rowerowy należy wykonać wg poniższych informacji :

PFU punkt I.2.1.6. Przed zmianą				Po zmianie			
km		Str.	opis	km		Str.	opis
od	do						
10+410	10+450	L	chodnik	10+410	10+450	L	Chodnik, zatoką autobusową oraz miejsce na wiatę przystankową zgodnie z koncepcją
10+445	10+515	P	chodnik	10+445	10+515	P	Chodnik, zatoką autobusową oraz miejsce na wiatę przystankową zgodnie z koncepcją
12+190	12+243	L	chodnik	12+190	12+243	L	Chodnik, zatoka autobusowa oraz miejsce na wiatę przystankową zgodnie z koncepcją

12+238	12+290	P	chodnik	12+238	12+290	P	Chodnik, peron oraz miejsce na wiatę przystankową zgodnie z koncepcją
12+847	13+030	P	ścieżka pieszo-rowerowa	12+847	13+350	P	Ścieżka/ciąg pieszo rowerowy wzdłuż przebiegu rozbudowy DW563. Należy zaprojektować przejście dla pieszych oraz przejazd dla rowerzystów przez obszar skrzyżowania w km 13+299.
13+350	14+410	P	chodnik/ ścieżka rowerowa	13+350	14+410	P	Ciąg/ścieżka pieszo-rowerowa
13+390	13+960	L	chodnik/ ścieżka rowerowa/ ścieżka pieszo- rowerowa	13+529	13+551	L	Chodnik – łącznie z wykonaniem chodnika jednostronnego (str. P) w ciągu DP w odległości 15m od krawędzi jezdni DW563.
				13+681	13+708	L	Chodnik – łącznie z wykonaniem chodnika w ciągu DP w odległości 15m od krawędzi jezdni DW563. Uwaga na DP chodnik tylko po stronie prawej
				13+956	13+973	L	Chodnik – łącznie z wykonaniem chodnika w ciągu DP w odległości 8 m od krawędzi jezdni DW563. Uwaga na DG chodnik tylko po stronie Lewej

Pytanie 38:

Czy należy wykonać stabilizację i wznowienie punktów granicznych?

Odpowiedź 38:

Wg punktu 12.4 PFU „Geodezyjna obsługa budowy obejmować będzie w szczególności:

b) wyznaczenie i stabilizację punktów oznaczających linię rozgraniczającą teren inwestycji,

l) wznowienie oraz wyznaczenie i utrwalenie na gruncie punktów granicznych, określających przebieg pasa drogowego znakami granicznymi, według zasad określonych w przepisach dotyczących geodezji i kartografii, przy udziale właścicieli nieruchomości po zakończeniu robót budowlanych w obrębie danej nieruchomości.”

Pytanie 39:

Wykonawca wnosi o wyłączenie z terminu realizacji okresów zimowych tj. 15 grudnia – 15 marca.

Odpowiedź 39:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z terminu realizacji okresów zimowych tj. 15 grudnia – 15 marca

Pytanie 40:

Prosimy o potwierdzenie, że w terminie określonym w §6 IPWU, Zamawiający przekaze Wykonawcy cały Plac Budowy, a w przypadku uzyskania odrębnych decyzji ZRID dla poszczególnych odcinków/obiektów, o których mowa w Rozdziale III pkt 3 IDW, wszystkie działki objęte wydana decyzją ZRID dla danego odcinka/obiektu.

Odpowiedź 40:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 41:

Wykonawca wnosi o modyfikację §13 ust.1 IPWU poprzez wskazanie, że w przypadku stwierdzenia wad nadających się do usunięcia, Zamawiający dokona odbioru oraz wyznaczy uzasadniony technologicznie termin na usunięcie tych wad.

Odpowiedź 41:

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z § 13 ust. 1 pkt 1) odmowa odbioru nastąpi wyłącznie w przypadku wad istotnych, natomiast w przypadku wad nieistotnych dokona odbioru i wyznaczy uzasadniony technologicznie termin na ich usunięcie. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 42:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżnych postanowień Rozdziału XIII pkt.1 IDW oraz §4 ust. 1 pkt 1) IPWU w zakresie wysokości wynagrodzenia z tytułu wykonania dokumentacji projektowej i uzyskania decyzji ZRID. Czy Wykonawca ma przyjąć równo 4% całkowitej ceny brutto za wykonanie całości przedmiotu zamówienia, czy wartość ta może oscylować w przedziale od 0 - 4%?

Odpowiedź 42:

Zamawiający wskazuje, że w zapisach nie ma rozbieżności. Zamawiający wskazał wyłącznie, iż wynagrodzenie o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1) „nie może przekroczyć 4 % wartości całej umowy”, zatem do decyzji Wykonawcy należy określić wartości wynagrodzenia za etap projektowy.

Pytanie 43:

Prosimy o wskazanie, że "odbioru częściowe" będą odbywały się zgodnie z §1 ust.1 (definicje) pkt 3) i 4) IPWU, i nie będą wymagały uzyskania dodatkowej zgody Zamawiającego, a jeżeli taka zgoda będzie wymagana, prosba o określenie jasnych kryteriów dla udzielenia przez Zamawiającego takiej zgody.

Odpowiedź 43:

Zamawiający odsyła do zapisów § 5 ust. 3 pkt 2) oraz ust. 4 pkt 2), w których określono zasady odbiorów częściowych, odnośnie których nie jest wymagana zgoda Zamawiającego.

Pytanie 44:

Prosimy o określenie czy w przypadku wystąpienia okoliczności wymienionych w §20 ust.2 pkt IPWU Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź 44:

Zamawiający określił wszystkie przewidywane zmiany wysokości wynagrodzenia w § 20 ust. 3 wzoru umowy. Nie przewiduje się innych zmian wysokości wynagrodzenia.

Pytanie 45:

Wykonawca wnosi o ustalenie limitu kar umownych na poziomie 20% wynagrodzenia umownego brutto ujętego w § 4 ust. 1 IPWU.

Odpowiedź 45:

Treść § 17 ust. 5 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„5. Łączna wartość kar umownych (ust. 2 pkt 1) do pkt 17), które Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę nie może przekroczyć 20 % łącznego wynagrodzenia brutto Wykonawcy, o którym mowa w § 4 ust. 1.”

W związku z powyższym, treść § 18 ust. 1 pkt 8) otrzymuje brzmienie:

„8) kary umowne nałożone na Wykonawcę osiągnęły limit 20 % łącznego wynagrodzenia brutto Wykonawcy wskazanego w § 4 ust. 1,”

Pytanie 46:

Wykonawca wnosi o redukcję kar umownych nakładanych na Wykonawcę. Wysokość kar jest nieproporcjonalna stosunku do wynagrodzenia umownego Wykonawcy, co prowadzi do rażącego braku równowagi pomiędzy stronami.

Odpowiedź 46:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów, wysokość kar umownych została ustalona w sposób adekwatny i nie jest rażąco wygórowana.

Pytanie 47:

Dotyczy §15 IPWU. Prosimy o podanie wymaganej kwoty ubezpieczenia.

Odpowiedź 47:

W § 15 ust. 1 jest określona kwota ubezpieczenia.

Pytanie 48:

Wykonawca wnosi o zmianę okresów gwarancji dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego - 1 rok i grubowarstwowego 3 lata.

Odpowiedź 48:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów.

Pytanie 49:

Wykonawca wnosi o uzupełnienie §6 ust. 4 IPWU o treść "pomimo pisemnego upomnienia i upływu terminu wyznaczonego na usunięcie nieprawidłowości / naruszeń w nim wskazanych"

Odpowiedź 49:

Treść § 6 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca ma obowiązek zapewnienia wykwalifikowanego personelu, posiadającego odpowiednie umiejętności i doświadczenie. Zamawiający/Inżynier Kontraktu może wymagać, żeby Wykonawca usunął lub spowodował usunięcie każdej osoby, włącznie z Przedstawicielem Wykonawcy jeżeli zajdzie taka potrzeba, który pomimo pisemnego upomnienia i upływu terminu wyznaczonego na usunięcie nieprawidłowości / naruszeń w nim wskazanych:

- 1) uporczywie narusza swoje obowiązki służbowe lub zachowuje się nieostrożnie,
- 2) wykonuje swoje obowiązki w sposób niekompetentny lub niedbały,
- 3) nie przestrzega postanowień umowy wraz z wszystkimi dokumentami stanowiącymi jej integralną część,
- 4) uporczywie zachowuje się w sposób szkodliwy dla bezpieczeństwa, zdrowia lub ochrony środowiska.”

Pytanie 50:

Prosimy o określenie czy przez "Przedstawiciela Wykonawcy" należy rozumieć jedynie osobę należycie umocowaną do działania w imieniu Wykonawcy. Brak jest w SIWZ precyzyjnych postanowień w tym zakresie.

Odpowiedź 50:

Przez „przedstawiciela Wykonawcy” należy rozumieć osobę/y należycie umocowaną do działania w imieniu Wykonawcy lub osoby należycie umocowane przez osobę/y należycie umocowaną do działania w imieniu Wykonawcy.

Pytanie 51:

Dotyczy §5 ust.4 PKT 3) IPWU. Prosimy o określenie czy Zamawiający będzie żądał przedłożenia oświadczeń i dowodów zapłaty na rzecz podwykonawców i dalszych podwykonawców jedynie w zakresie wierzytelności które stały się wymagalne w okresie rozliczeniowym, oraz czy brak płatności związany z brakiem wymagalności wierzytelności w dniu złożenia oświadczenia będzie skutkował wstrzymaniem zapłaty na rzecz Wykonawcy.

Odpowiedź 51:

Zamawiający będzie żądał przedłożenia oświadczeń i dowodów zapłaty na rzecz podwykonawców i dalszych podwykonawców jedynie w zakresie wierzytelności, które stały się wymagalne w okresie rozliczeniowym, brak płatności związany z brakiem wymagalności wierzytelności w dniu złożenia oświadczenia nie będzie skutkował wstrzymaniem zapłaty na rzecz Wykonawcy. Powyższa zasada ma zastosowanie jedynie do płatności częściowych, w wypadku płatności końcowej dla Wykonawcy, brak płatności związany z brakiem wymagalności wierzytelności w dniu złożenia oświadczenia będzie skutkował wstrzymaniem zapłaty na rzecz Wykonawcy.

Pytanie 52:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie dodatkowego wezwania Wykonawcy w określonym terminie do usunięcia uchybień przed skorzystaniem Zamawiającego z prawa do odstąpienia od umowy dla przypadków opisanych w §18 ust. 1 pkt 4) i 7), oraz do modyfikacji treści pkt 1) i 2), poprzez ograniczenie prawa do odstąpienia do zwłoki wynikającej z okoliczności zależnych od Wykonawcy.

Odpowiedź 52:

Zamawiający wyjaśnia, że w treści § 18 ust. 1 pkt 4) zostało uwzględnione uprzednie wezwanie Wykonawcy do zaprzestania naruszeń, więc wnioski o wprowadzenie dodatkowego zapisu jest bezprzedmiotowy. Natomiast przypadek określony w § 18 ust. 1 pkt 7) nie wymaga dodatkowego wezwania do usunięcia uchybień, skoro Wykonawca nie reguluje należności na rzecz Podwykonawców. W odniesieniu do zapisów § 18 ust. 1 pkt 1) i 2) Zamawiający określił, że dotyczy to wyłącznie zwłoki – czyli przyczyny zawinionej przez Wykonawcę. W związku z powyższym, zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 53:

Prosimy o uzupełnienie treści SIWZ o okoliczności uprawniające Wykonawcę do odstąpienia od Umowy oraz o wskazanie terminu na skorzystanie z tego uprawnienia.

Odpowiedź 53:

Zamawiający nie przewiduje określania zasad odstąpienia od umowy przez Wykonawcę.

Pytanie 54:

Prosimy o wyjaśnienie czy przy rozstrzygnięciu niejasności i rozbieżności w dokumentach stanowiących część opisu Zamówienia, Zamawiający będzie związany hierarchią dokumentów określoną w §1 ust.2 IPWU zgodnie z treścią §1 ust.3 IPWU.

Odpowiedź 54:

Zamawiający przy rozstrzygnięciu niejasności i rozbieżności będzie kierował się zasadami określonymi w § 1 ust. 3.

Pytanie 55:

Wykonawca wnosi o zmianę lub wykreślenie par 1 ust. 3. lub jego zmianę z powołaniem się na art. 647 kc. oraz art. 29 pzp, mówiący o obowiązku Zamawiającego do jasnego i kompletnego opisu przedmiotu zamówienia. Ewentualne negatywne konsekwencje dla Wykonawcy luk czy niejasności dokumentacji powinny ograniczać się do dokumentacji opracowanej przez Wykonawcę a nie pochodzącej od zamawiającego.

Odpowiedź 55:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, ani jego wykreślenie.

Pytanie 56:

W celu umożliwienia prawidłowego skalkulowania Oferty prosba o wskazanie jakie materiały z rozbiórki Zamawiający sklasyfikuje jako przydatne do ponownego wykorzystania.

Odpowiedź 56:

Zamawiający dopuszcza stosowanie kruszywa z rozbiórki jedynie do konstrukcji chodników i ścieżek pieszo rowerowych. Zamawiający dopuszcza stosowanie kruszywa z rozbiórki do stosowania na podbudowę z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie, jeżeli będzie ona spełniała warunki określone w Wytycznych technicznych WT 4 2010 „Mieszanki niezwiązane do dróg krajowych” GDDKIA.

Pytanie 57:

Dotyczy §1 ust. 4 - 7 IPWU. Wykonawca wnosi o wykreślenie wskazanych wymagań lub ich doprecyzowanie. Z uwagi na to, że Wykonawca na tym etapie nie zna wymagań i postanowień z umowy o dofinansowanie, nie jest w stanie ocenić i przewidzieć zakresu swoich ewentualnych obowiązków, które mają pośrednio dla Wykonawcy z tej umowy wynikać.

Odpowiedź 57:

Postanowienia umów o dofinansowanie są standardowe i powtarzalne jak na innych inwestycjach realizowanych przez Zamawiającego. Pomocniczo Zamawiający odsyła do umowy o dofinansowanie – załącznik do odpowiedzi.

Pytanie 58:

Dotyczy: wymogów w zakresie kwalifikacji zawodowych Głównego Projektanta. Mając na uwadze wymagania zawarte w punkcie 1.3.2. SIWZ w zakresie kwalifikacji zawodowych Głównego Projektanta, zwracamy się z wnioskiem o modyfikację SIWZ w przedmiotowym zakresie. Biorąc pod uwagę szacunkową wartość inwestycji i procentowy udział dokumentacji projektowej w kosztach inwestycji, stawiany wymóg wcześniejszego pełnienia funkcji głównego projektanta/projektanta branży drogowej

(Zamawiający nie będzie brał pod uwagę funkcji sprawdzającego) i wykonanie trzech dokumentacji składających się z projektu budowlanego dla budowy, przebudowy lub rozbudowy drogi o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż 300 000 zł brutto, proszę o weryfikację przyjętego stanowiska i zmianę w zakresie wymogu jw. na wykonanie dwóch dokumentacji składających się z projektu budowlanego dla budowy, przebudowy lub rozbudowy drogi o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż 200 000 zł brutto.

Wskazać należy, że stawiane wymogi są zawyżone, co potwierdza wyrok KIO, znak: KIO 1867/18 z dnia 28.09.2018 r.: "(...) oceniając zdolność techniczną lub zawodową wykonawcy, Zamawiający może postawić minimalne warunki dotyczące wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, potencjału technicznego wykonawcy lub osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia, umożliwiające realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości. Oczywistym jest zatem, że swoboda w kształtowaniu przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu nie jest nieograniczona. Wręcz przeciwnie, Zamawiający jako podmiot dysponujący środkami publicznymi ma obowiązek z jednej strony wydatkować je w sposób oszczędny i efektywny, a z drugiej strony respektować i przestrzegać zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zamawiający powinien móc udowodnić, że postawione warunki mają charakter "minimalny", co oznacza, że brak określonego warunku lub jego złagodzenie nie da mu należytej rękojmi realizacji zamówienia. W doktrynie i orzecznictwie Izby podnosi się bowiem, że formułując warunki udziału Zamawiający powinien dopuścić do udziału w realizacji zamówienia każdego wykonawcę należycie przygotowanego i obiektywnie zdolnego do jego realizacji, w tym posiadającego odnośne doświadczenie personel, zasoby techniczne, finansowe etc. Formułując warunki udziału w postępowaniu, Zamawiający powinien przestrzegać reguły proporcjonalności, tj. przyjęcia takich warunków, które uzasadnione są przedmiotem zamówienia, w tym w szczególności jego rozmiarem, złożonością i innymi istotnymi warunkami jego realizacji. Zamawiający winien móc udowodnić, że postawienie określonego warunku jest uzasadnione z uwagi na konieczność zabezpieczenia interesu Zamawiającego polegającego na właściwym wykonaniu umowy o zamówienie publiczne. Każdy nadmiarowy, nieproporcjonalny i nieuzasadniony przedmiotem zamówienia warunek jest niezgodny z przepisami ustawy. Zgodnie z ujednoczonym orzecznictwem Izby - warunki udziału w postępowaniu uszczegółowione przez zamawiającego, (...) muszą być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia oraz pozostawać z nim w związku. Oznacza to, że zamawiający powinien się ograniczyć do wymagań minimalnych - gwarantujących jednakże osiągnięcie pełnych celów prowadzonego postępowania. (...) Z orzecznictwa Izby wynika, że proporcjonalność przejawiać się powinna przy tym w adekwatności do rozmiaru i wielkości przedsięwzięcia, jakim jest opisany przez Zamawiającego przedmiot zamówienia. Opis sposobu dokonywania oceny spełnienia warunków nie powinien być więc dokonywany niejako automatycznie, w każdym przypadku być przemyślany, a następnie kreowany i oceniany indywidualnie przez pryzmat przedmiotu zamówienia (wyrok KIO z 18 czerwca 2010 r., KIO/UZP 1116/10). Podobnie stwierdził Sąd Okręgowy w Świdnicy: „Przy opracowywaniu specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający obowiązany jest zatem zachować niezbędną równowagę między jego interesem polegającym na uzyskaniu gwarancji należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, których nie wolno w drodze wprowadzenia w specyfikacji nadmiernych wymagań z góry eliminować z udziału w przetargu i dopuszczać do udziału w nim tylko niewielki krąg wykonawców” (wyrok Sądu Okręgowego w Świdnicy z 20 grudnia 2005 r., II Ca 584/05, niepubl.). Uszczegółowione warunki udziału w postępowaniu powinny być obiektywne, proporcjonalne i nieograniczające uczciwej konkurencji (orzeczenia KIO z: 4 listopada 2009 r., KIO/UZP 1471/09; 29 marca 2010 r., KIO/UZP 325/10; 24 marca 2010 r., KIO/UZP 333/10; wyr. ZA z 2 marca 2007 r., UZP/ZO/0- 188/07, Legalis; wyr. ZA z 14 czerwca 2006 r., UZP/ZO/0-1684/06, Legalis)."

Odpowiedź 58:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 59:

W związku ze zmianą ustawy PZP oraz zmianami w bankowości proszę o pilną akceptację punktu drugiego dowodu wniesienia wadium.

Odpowiedź 59:

Zamawiający nie dokonuje akceptacji/sprawdzania wadium przed otwarciem ofert.

Pytanie 60:

w związku z przetargiem na drogę nr 563. Chciałbym zapytać o parametry ekranu akustycznego zaznaczonego w km ok 11+850. Wysokość typ (pochłaniający, odbijający)?

Odpowiedź 60:

Przesłany materiał tj. rys. 9.1 ekran – dotyczy rozbudowy drogi DW 563 – dla której została uzyskana decyzja środowiskowa na całość czyli rozbudowę drogi i tam występowały ekrany jako ochrona akustyczna. Zaś rys. 9.2 dotyczy przebudowy i rozbudowy DW 563.

Dla przebudowy i rozbudowy DW 563, jako ochronę akustyczną przewidziano wykonanie odc. z cichą nawierzchnią. W złączeniu plansza wyciąg z ROPS z analizą akustyczną - (brak ekranu)

^^DW563_Rypin--DSU_ROPS_H--WP_2020_ZOA-3.pdf^^.

Zamawiający informuje iż wiążącymi dokumentami w zakresie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są dokumenty zamieszczone w folderze „!przetarg 563 Stępowo - granica województwa.zip!\przetarg 563 Stępowo - granica województwa\Prace projektowe i roboty budowlane\Decyzja środowiskowa\”

Pytanie 61:

bardzo proszę o udostępnienie wersji edytowalnych (dwg) projektu. Załączniki dodane przez Państwa w linku są niekompletne. Przede wszystkim chodzi o plik "^^ ^ Plan_sytuacyjny", który można znaleźć w folderze ZAŁ. 14 wstępne warianty przebiegu drogi/wersja edytowalna. Plik zawiera tylko rzutnie- bez żadnych elementów zamieszczonych w modelu.

Proszę również o podanie informacji dotyczącej doświadczenia projektanta branży drogowej tzn okres doświadczenia powinien rozpocząć się dnia 01/01/2011r. czy dnia 11/02/2011 r. ?

Odpowiedź 61:

Pierwsza część pytania: załącznik, 5. Plan_sytuacyjny_1.1_500 - blok

Druga część pytania: Zgodnie z SIWZ:

1.3.2. W zakresie **zdolności zawodowej:**

a) Doświadczenie zawodowe

- wykonanie w okresie ostatnich **10 lat przed upływem terminu składania ofert**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie **co najmniej dwa zamówienia** polegające na budowie, rozbudowie, przebudowie drogi o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż **8 000 000 zł brutto**;
- wykonanie w okresie ostatnich **10 lat przed upływem terminu składania ofert**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej trzy zamówienia polegające na wykonaniu projektu budowlanego budowy, rozbudowy, przebudowy drogi o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż 300 000 zł brutto;

b) Kwalifikacje zawodowe osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia:

- **Kierownik budowy** - co najmniej 1 osoba posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej lub inne uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych czynności, do wykonywania których w aktualnym stanie prawnym uprawniają uprawnienia budowlane w tej specjalności, który posiada doświadczenie i realizował (przez okres min.

6 miesięcy w ramach jednego zadania, a dla zadań krótszych niż 6 miesięcy od zawarcia umowy do odbioru i rozliczenia końcowego) będąc w funkcji zgodnie z Prawem Budowlanym kierownika budowy - dwa zamówienia polegające na budowie, przebudowie lub rozbudowie drogi o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż 8 000 000 zł brutto;

- **Główny Projektant** - co najmniej 1 osoba posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności drogowej lub inne uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych czynności, do wykonywania których w aktualnym stanie prawnym uprawniają uprawnienia budowlane w tej specjalności, który posiada doświadczenie i wykonał będąc w funkcji zgodnie z Prawem Budowlanym głównego projektanta/projektanta branży drogowej (Zamawiający nie będzie brał pod uwagę funkcji sprawdzającego) - trzy dokumentacje składające się z projektu budowlanego dla budowy, przebudowy lub rozbudowy drogi o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż 300 000 zł brutto;

przy czym projektanta branży drogowej dotyczą kwalifikację, a doświadczenie zawodowe dotyczy Wykonawcy.

UWAGA : Informacje dodatkowe :

1. Na części zadania podlegającej rozbudowie należy uwzględnić lokalizację pasa środkowego przeznaczonego na lewoskręt **tylko** w bezpośredniej okolicy skrzyżowania skanalizowanego z drogą powiatową w km ok. 13+299 P.
2. Na części zadania podlegającej rozbudowie, od skrzyżowania z DP w km ok. 13+299 P (wraz z zaprojektowanym układem lewoskrętów), należy zaprojektować ciąg główny jednojezdniowy, dwupasowy o szerokości pasa ruchu 3,5m.
3. Na odcinku podlegającym rozbudowie należy zaprojektować przejścia dla pieszych/przejazdy dla rowerzystów w km 13+549, 13+705, 13+960.
4. Wzdłuż zjazdu publicznego w km 13+567 należy zaprojektować parking na 20 pojazdów. Ww. parking należy zaprojektować na działce nr 1099 (identyfikator działki (041205_2.0009.1099), tak aby zachować ogrodzenie parafii. Zamawiający na obszarze dotyczącym ww. zjazdu, dopuszcza inne prowadzenie linii „proj. zakres przebudowy poza liniami rozgraniczającymi”.
5. Ciąg pieszo-rowerowy należy zaprojektować tak aby murowane ogrodzenie parafii w m. Okalewo nie podlegało rozbiórce.
6. Do zasilania lamp oświetleniowych należy zaprojektować kable ziemne.
7. W pkt 2. Str. 2 Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymienione są „warunki wykorzystania terenu...”. Ww. warunki muszą być spełnione przez Wykonawcę oraz uwzględnione w jego ofercie.
8. Na odcinku podlegającym rozbudowie nie należy projektować niwelety wyżej od istniejącej niwelety drogi wojewódzkiej.

MODYFIKACJA SIWZ

Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert, wg. poniższego:

- **STRONA TYTUŁOWA SIWZ:**

Jest:

otwarcie ofert dnia: 11.02.2021 r. godz. 10:00

Zmienia się na:

otwarcie ofert dnia: **24.02.2021 r. godz. 10:00**

- **ROZDZIAŁ XI MIEJSCE TERMIN SKŁADANIA OFERT pkt. 2 SIWZ**

Jest:

Termin składania ofert upływa dnia **11.02.2021 r. o godz. 09:45.**

Zmienia się na:

Termin składania ofert upływa dnia **24.02.2021 r. o godz. 09:45.**

- **ROZDZIAŁ XII Miejsce i termin otwarcia ofert pkt. 1 SIWZ**

Jest:

Zamawiający otworzy oferty sporządzone w języku polskim, jawnie w obecności Wykonawców, którzy zechcą przybyć w dniu **09.02.2021 r. o godz. 10:00** do siedziby Zamawiającego.

Zmienia się na:

Zamawiający otworzy oferty sporządzone w języku polskim, jawnie w obecności Wykonawców, którzy zechcą przybyć w dniu **24.02.2021 r. o godz. 10:00** do siedziby Zamawiającego.

MODYFIKACJA OGŁOSZENIA (1)

Zamawiający zmienia ogłoszenie o zamówieniu w **Sekcji IV.2.2 oraz IV.2.7**, wg poniższego:

Było	Jest
Numer sekcji: IV.2.2 Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału Data: 11/02/2021 Czas lokalny: 09:45	Numer sekcji: IV.2.2 Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału Data: 24/02/2021 Czas lokalny: 09:45

Było	Jest
Numer sekcji: IV.2.7 Warunki otwarcia ofert Zamiast: Data: 11/02/2021 Czas lokalny: 10:00	Numer sekcji: IV.2.7 Warunki otwarcia ofert Zamiast: Data: 24/02/2021 Czas lokalny: 10:00

Niniejsze pismo stanowi integralną część :

- 1) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dot. powyższego zamówienia;
- 2) Ogłoszenia o zamówieniu nr 2020/S 255-639350 z dnia 2020-12-31 r.;
- 3) Sprostowania ogłoszenia o zamówieniu wysłane dnia 26.01.2021 (opublikowane dnia 29.01.2021 pod nr **2021/S 020-043867**) wraz z modyfikacją SIWZ z dnia 26.01.2021.
- 4) modyfikacji SIWZ z dnia 01.02.2021.

W wyniku dokonanych zmian Zamawiający na podstawie **art. 38 ust. 4a pkt. 1** w związku z **art. 12a** Ustawy Pzp zamieszcza sprostowanie ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz **przedłuża termin składania i otwarcia ofert na dzień 24.02.2021 r.**

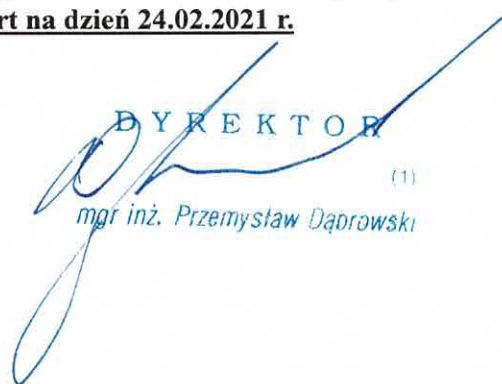
godz. 09:45 – składanie ofert

godz. 10:00 – otwarcie ofert.

Załączniki:

1. załącznik do odpowiedzi nr 60
2. Wzór umowy 563 - zał. 5
3. ekran akustyczny – rys.
4. DW563_Rypin--DSU_ROPS_H--WP_2020_ZOA-3
5. Plan_sytuacyjny_1.1_500 - blok

DYREKTOR
(1)
mgr inż. Przemysław Dąbrowski



Sporządziła:

Sylwia Pietrzak – Specjalista Wydziału Zamówień Publicznych
tel.: 52 37 05 717,
email: s.pietrzak@zdw-bydgoszcz.pl

