

ZESTAW PYTAŃ I ODPOWIEDZI NR 1
MODYFIKACJA TREŚCI
SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA NR 1

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. „Świadczenie usług pocztowych dla Urzędu Miasta i Gminy Wschowa”

Na podstawie z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 1710 ze zm.), Zamawiający – Gmina Wschowa, prowadzący postępowanie Urząd Miasta i Gminy Wschowa informuje, iż w ww. postępowaniu wpłynęły pytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które udzielono następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Zgodnie z treścią Projektowanych postanowień umowy:

„Wykonawca będzie doręczał do siedziby Zamawiającego: Urząd Miasta i Gminy Wschowa, ul. Rynek 1 67-400 Wschowa, Biuro Obsługi Interesanta, zlokalizowane na parterze budynku, pokój nr 1, pokwitowane przez adresata „potwierdzenie odbioru” niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki, nie później jednak, niż w ciągu 7 dnia roboczych od dnia doręczenia.”

Na podstawie art. 47 ustawy Prawo pocztowe Minister właściwy do spraw łączności określił warunki wykonywania usług powszechnych, obejmujące m. in. wskaźniki czasu przebiegu przesyłek w obrocie krajowym (Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego).

W załączniku nr 1 do wymienionego Rozporządzenia określony został czas przebiegu przesyłek listowych niebędących przesyłkami listowymi najszybszej kategorii (m.in. potwierdzenie odbioru) na poziomie D+5 (97% przesyłek) oraz D+3 (85% przesyłek), gdzie D+X oznacza liczbę dni od dnia nadania przesyłki do dnia jej doręczenia. W załączniku wskazano również udział liczby przesyłek pocztowych doręczonych w określonym terminie do ogólnej liczby nadanych przesyłek pocztowych, wyrażony w procentach.

Ze względu na wskaźniki procentowe, zgodnie z którymi Wykonawca, będący operatorem wyznaczonym, zobowiązany do stosowania

wymienionego Rozporządzenia, nie jest zobligowany do zachowania terminu 7-dniowego w 100%, Wykonawca wnioskuje, aby Zamawiający zmodyfikował zapis dotyczący terminu doręczania potwierdzeń odbioru oraz uwzględnił przepisy Rozporządzenia.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu na zgodny z SWZ tj.:

„Wykonawca będzie doręczał do siedziby Zamawiającego: Urząd Miasta i Gminy Wschowa, ul. Rynek 1 67-400 Wschowa, Biuro Obsługi Interesanta, zlokalizowane na parterze budynku, pokój nr 1, pokwitowane przez adresata „potwierdzenie odbioru” niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 2:

Zgodnie z treścią Projektowanych postanowień umowy:

„Zgodnie z art. 95 ustawy Pzp, Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów art. 22 §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (t.j. Dz. U z 2020 r. poz. 1320), osób wykonujących następujące czynności w zakresie realizacji zamówienia:

- Bezpośredniego dostarczania i odbioru przesyłek pocztowych (kurier, listonosz) w związku z realizacją przedmiotu zamówienia,
- Sortowania przesyłek pocztowych,
- Dystrybucji przesyłek pocztowych (kierowców).

Zamawiający określił wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia.

Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie postawionego wymogu, bowiem na podstawie art. 95 ustawy Prawo zamówień publicznych obowiązkiem Zamawiającego jest określenie w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagań związanych z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

W związku z powyższym Wykonawcą zwraca się o doprecyzowanie postawionego wymogu w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji niniejszego zamówienia, ale tylko w sytuacji, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

A contrario, Wykonawca wnosi o potwierdzenie słuszności twierdzenia, że wymóg postawiony przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu nie dotyczy sytuacji, jeżeli wykonanie określonych przez Zamawiającego czynności nie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

Specyfika świadczenia usług pocztowych nie uzasadnia realizacji czynności w ramach tych usług tylko i wyłącznie przez osoby zatrudnione w ramach stosunku pracy, a uzasadnieniem wniosku Wykonawcy o doprecyzowanie wymogu w treści SWZ jest m. in. świadczenie usług pocztowych przez agentów pocztowych. Na podstawie umowy agencyjnej, zawartej z operatorem pocztowym, agenci pocztowi prowadzą działalność jako przedsiębiorcy pośredniczący na rzecz operatora pocztowego w zawieraniu z nadawcami umów o świadczenie usług pocztowych lub zawierający je w imieniu operatora pocztowego (art. 3 pkt 3 ustawy Prawo pocztowe). Ponadto, placówką pocztową jest jednostka organizacyjna operatora pocztowego lub agenta pocztowego, w której można zawrzeć umowę o świadczenie usługi pocztowej lub która doręcza adresatom przesyłki pocztowe lub kwoty pieniężne określone w przekazach pocztowych, albo inne wyodrębnione i oznaczone przez operatora pocztowego miejsce, w którym można zawrzeć umowę o świadczenie usługi pocztowej lub odebrać przesyłkę pocztową lub kwotę pieniężną określoną w przekazie pocztowym (art. 3 pkt 15 ustawy Prawo pocztowe). Ustawodawca dopuścił tym samym świadczenie usług pocztowych przez osoby, z którymi operator pocztowy zawiera umowy cywilnoprawne. W obliczu specyfiki działalności agentów pocztowych, wykonujących czynności składające się na świadczenie usług pocztowych, stawianie bezwzględnego wymogu realizacji wszystkich czynności w zakresie realizacji niniejszego zamówienia (czyli także czynności, których wykonywanie nie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy) przez osoby zatrudnione w ramach stosunku pracy jest zdaniem Wykonawcy nieuzasadnione.

W związku z powyższym, Wykonawca wnioskuje o doprecyzowanie zapisu Projektowanych postanowieniach umowy zgodnie z SWZ oraz w następujący sposób:

„Zgodnie z art. 95 ustawy Pzp, Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów art. 22 §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (t.j. Dz. U z 2020 r. poz. 1320), osób wykonujących następujące czynności w zakresie realizacji zamówienia:

- Bezpośredniego dostarczania i odbioru przesyłek pocztowych (kurier, listonosz) w związku z realizacją przedmiotu zamówienia,
- Sortowania przesyłek pocztowych,
- Dystrybucji przesyłek pocztowych (kierowców),

jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 3:

Zgodnie z treścią Projektowanych postanowień umowy:

„Zamawiający zastrzega sobie możliwość kontroli zatrudnienia osób wykonujących wskazane powyżej czynności przez cały okres realizacji wykonywanych przez nie zadań, w szczególności poprzez wezwanie do okazania, w terminie wskazanym przez Zamawiającego, nie dłuższym niż 5 dni roboczych, poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii umów o pracę, zawartych przez Wykonawcę lub Podwykonawcę z pracownikami wykonującymi ww. prace, zawierające informacje, w tym dane osobowe, niezbędne do weryfikacji zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w szczególności imię i nazwisko zatrudnionego pracownika, datę zawarcia umowy o pracę, rodzaj umowy o pracę oraz zakres obowiązków pracownika.”

W ocenie Wykonawcy termin na przedstawienie jakiegokolwiek dowodu potwierdzającego zatrudnienie oraz brak określonej częstotliwości przekazywania dokumentacji powoduje, iż wymóg Zamawiającego jest niewykonalny.

Ponadto mając na uwadze, iż zamówienie może być realizowane na terenie całego kraju oraz z uwagi na skalę zatrudnienia (kilkadziesiąt tysięcy osób realizujących czynności wskazane przez Zamawiającego w kraju), niemożliwym jest przedstawienie Zamawiającemu w ciągu 5 dni roboczych zanonimizowanych kopii umów kilkudziesięciu tysięcy pracowników.

Brak zapisu dotyczącego określenia max ilości pracowników skutkuje dla Wykonawcy zarówno wzrostem kosztów związanych z obsługą przetargu jak i nieprzekazaniem w terminie wymaganych dokumentów, co z kolei wiąże się z wysokimi karami.

Spełnienie wymogu zamówienia w zakresie anonimizacji jest bardzo czasochłonne i pracochłonne. Należy wskazać, że przygotowanie 1 zanonimizowanego dokumentu wymaga co najmniej 10 minut. Należy podkreślić, że na średni czas na realizacji skanu i anonimizacji 1 umowy składa się:

- wyjęcie umowy z akt osobowych,
- sporządzenia skanu,
- anonimizacja danych,
- przekazanie skanu do koordynatora z danego RPKL,
- skompresowanie i zabezpieczenie pliku oraz wysyłka,
- wpięcie oryginału umowy do akt osobowych

W związku z powyższym, w przypadku Wykonawca wnioskuje o zmianę treści przytoczonych zapisów na następującą, będącą zgodną z SWZ:

„Zamawiający zastrzega sobie możliwość kontroli zatrudnienia osób wykonujących wskazane powyżej czynności przez cały okres realizacji wykonywanych przez nie zadań, w szczególności poprzez wezwanie nie częściej niż raz na kwartał do okazania, w terminie wskazanym przez

Zamawiającego, nie krótszym niż 14 dni roboczych, poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii umów o pracę, zawartych przez Wykonawcę lub Podwykonawcę z 5 losowo wybranymi pracownikami wykonującymi ww. prace, zawierające informacje, w tym dane osobowe, niezbędne do weryfikacji zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w szczególności imię i nazwisko zatrudnionego pracownika, datę zawarcia umowy o pracę, rodzaj umowy o pracę oraz zakres obowiązków pracownika.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 4:

Mając na uwadze fakt, że postępowanie i zawarta w wyniku jego rozstrzygnięcia umowa dotyczyć będzie świadczenia usług pocztowych to nie ma podstawy prawnej do powierzenia danych osobowych.

Wykonawca jest operatorem pocztowym w rozumieniu art. 3 pkt 12 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe, tj. przedsiębiorcą uprawnionym do wykonywania działalności pocztowej na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych. Zgodnie z dyspozycją art. 42 ww. ustawy informacje lub dane objęte tajemnicą pocztową mogą być zbierane, utrwalane, przechowywane, opracowywane, zmieniane, usuwane lub udostępniane tylko wówczas, gdy czynności te dotyczą świadczonej usługi pocztowej albo są jej niezbędne do jej wykonania lub przepisy odrębne stanowią inaczej. Przesłankę legalności przetwarzania danych stanowi dla Wykonawcy wypełnienie dyspozycji art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, tj. przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, w związku z przywołaną powyżej ustawą Prawo Pocztove. Wykonawca, w momencie przekazania jej danych osobowych w celu świadczenia usługi pocztowej, staje się administratorem tych danych, dlatego też zawieranie w umowie zapisów dotyczących powierzenia przetwarzania danych osobowych jest niezasadne.

Wykonawca wnioskuje o usunięcie zbędnych zapisów z § 5 Projektowanych postanowieniach umowy.

Odpowiedź:

Z uwagi na regulacje wewnętrzne potencjalnych Wykonawców, Zamawiający informuje, że szczegółowe zasady powierzenia danych osobowych zostaną uzgodnione z Wykonawcą wyłonionym w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Pytanie nr 5:

Zgodnie z treścią Projektowanych postanowień umowy:

„W przypadku nadania przez Zamawiającego przesyłek nieujętych w złożonym przez Wykonawcę formularzu ofertowym, podstawą rozliczeń będą ceny z obowiązującego w dniu nadania przesyłek aktualnego cennika usług Wykonawcy, który będzie stanowić załącznik do umowy. Wykonawca zobowiązany będzie dostarczać wszelkie aktualizacje cennika, w terminie 5 dni roboczych od jego wydania/uchwalenia.”

Wykonawca wnioskuje o zmianę zapisu na poniższy:

„W przypadku nadania przez Zamawiającego przesyłek nieujętych w złożonym przez Wykonawcę formularzu ofertowym, podstawą rozliczeń będą ceny z obowiązującego w dniu nadania przesyłek aktualnego cennika usług Wykonawcy, który będzie stanowić załącznik do umowy.

W przypadku zmiany cennika Zamawiający będzie uiszczal opłaty, zgodnie z obowiązującymi w dniu realizacji usług cennikami Wykonawcy, dostępnymi na stronie internetowej Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 6:

Zgodnie z treścią Projektowanych postanowień umowy:

„(...) Zamawiającemu przysługuje prawo obciążenia Wykonawcy następującymi karami umownymi:

- a) za rozwiązanie umowy wskutek okoliczności, za które odpowiada WYKONAWCA - w wysokości 5% wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust.3 umowy.”

Przewidziana przez Zamawiającego kara jest niewspółmiernie wysoka do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kary umownej jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanej przyczyny stanowiącej podstawę jej naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych

Ponadto, biorąc pod uwagę, że odstąpienie od umowy mogłoby teoretycznie nastąpić nawet pod koniec okresu jej obowiązywania, kara mogłaby zostać uznana za zbyt wygórowaną w stosunku do wartości pozostałej do zrealizowania części umowy i pozostałego czasu jej obowiązywania.

W związku z powyższym Zamawiający wnioskuje o zmniejszenie kary o 1/2 i zastąpienie dotychczasowego zapisu następującym:

„(...) Zamawiającemu przysługuje prawo obciążenia Wykonawcy następującymi karami umownymi:

- a) za rozwiązanie umowy wskutek okoliczności, za które odpowiada WYKONAWCA - w wysokości 2,5% niezrealizowanego wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust.3 umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 7:

Zgodnie z treścią Projektowanych postanowień umowy:

„3. w przypadku niezatrudnienia w sposób nieprzerwany przy realizacji zamówienia osób na podstawie umowy o pracę- karę w kwocie odpowiadającej iloczynowi 150 % wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego rozporządzeniem Rady Ministrów wydanym na podstawie art. 2 ust. 5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (j.t. Dz.U. z 2020 r., poz. 2207) obowiązującym w okresie, w którym doszło do naruszenia zasad zatrudnienia oraz liczby miesięcy, w których naruszenie to stwierdzono za każdą osobę. Jeżeli okres trwania naruszenia zasad zatrudnienia jest krótszy niż miesiąc kalendarzowy, wówczas wysokość kary umownej, o której mowa ustala się proporcjonalnie do ilości dni, w których stwierdzono to naruszenie.

4. za nieprzedstawienie w terminie informacji, o której mowa w § 4 ust. 51 i 52 każdorazowo karę umowną w wysokości 500,00 zł.”

Przewidziane przez Zamawiającego poziomy kar umownych są zbyt wygórowane w stosunku do wskazanych przyczyny stanowiących podstawy ich naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia

po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych

Ponadto, biorąc pod uwagę, że rozwiązanie umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca mogłoby teoretycznie nastąpić nawet pod koniec okresu jej obowiązywania, kara mogłaby zostać uznana za zbyt wygórowaną w stosunku do wartości pozostałej do zrealizowania części umowy i pozostałego czasu jej obowiązywania.

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o złagodzenie kar umownych i zmianę ww. zapisów na poniższe:

„3. w przypadku niezatrudnienia w sposób nieprzerwany przy realizacji zamówienia osób na podstawie umowy o pracę– karę w kwocie 10,00 zł za każdy dzień, w którym naruszenie to stwierdzono za każdą osobę.

4. za nieprzedstawienie w terminie informacji, o której mowa w § 4 ust. 51 i 52 każdorazowo karę umowną w wysokości 50,00 zł.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 8:

Zgodnie z treścią Projektowanych postanowień umowy:

„Faktury winny być wystawione w zgodzie z przepisami ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych (...)”

Wykonawca informuje, iż nie realizuje wystawiania ustrukturyzowanych faktur elektronicznych.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza wysyłanie standardowych faktur na adres e-mail Zamawiającego wskazany w umowie lub wysyłanie faktur w formie papierowej na adres Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 9:

Zgodnie z zapisami SWZ oraz Projektowanych postanowień umowy ustalone ceny jednostkowe będą niezmiennie przez cały okres obowiązywania umowy/

Wykonawca jako operator pocztowy i wyznaczony, zobowiązany do świadczenia usług pocztowych, w tym także usług o charakterze powszechnym, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Przepisy zamieszczone w rozdziale IV ustawy Prawo pocztowe

wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych.

Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, zwłaszcza wiążącej strony w dłuższym okresie czasu, Wykonawca realizując zamówienia w cenach wynikających z formularza, zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operatoryze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.

Czy w związku z powyższym Zamawiający akceptuje możliwość zmiany w trakcie obowiązywania umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy:

w przypadku zmiany „cen jednostkowych brutto” w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu asortymentowo-cenowym (stanowiącym załącznik do umowy) w sytuacji spowodowanej zmianami tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo Pocztove (pod warunkiem wcześniejszego zatwierdzenia nowych cen usługi lub usług przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej); jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część SWZ, w tym projektowanych postanowień umowy. Treść SWZ wraz z załącznikami należy odczytywać z uwzględnieniem powyższych odpowiedzi.

Zamawiający w związku z dokonaną modyfikacją treści SWZ, działając na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy Pzp, przedłuża termin składania ofert **do dnia 30 grudnia 2022r. godz. 11:00.**

Jednocześnie działając na podstawie art. 286 ust. 1 Zamawiający modyfikuje treść Specyfikacji Warunków Zamówienia, w następujący sposób:

Rozdział 10 – Termin związania ofertą - ust. 1

Było:

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. do **27.01.2023r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.**

Jest:

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. do **28.01.2023r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.**

Rozdział 12 – Sposób oraz termin składania i otwarcia ofert - ust. 1 i 2

Było:

1. **Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/gminawschowa> do 29.12.2022 r. do godz. 11.00**

2. Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert, tj. **29.12.2022 r., o godz. 11:30.**

Jest:

1. **Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/gminawschowa> do 30.12.2022 r. do godz. 11.00**
2. Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert, tj. **30.12.2022 r., o godz. 11:30.**

Z up. Burmistrza
(-) Edyta Stańczak
Kierownik Referatu Zamówień Publicznych