

Zamawiający:
15 Wojskowy Oddział Gospodarczy
ul. Narutowicza 10 A
70 - 231 Szczecin
Tel.: 261 45 48 38
15WOG.SZP.2712.208.2024

Szczecin, dnia 24 grudnia 2024 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na wykonanie obchodów i oględzin wojskowych bocznic kolejowych w m. Mosty i Stargard w 2025 roku.

Nr referencyjny: 332/12/ZP/2024/208

Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania na wykonanie obchodów i oględzin wojskowych bocznic kolejowych w m. Mosty i Stargard w 2025 roku, na podstawie Rozdziału V pkt. 4 lit. A ppkt.13 Regulaminu zamówień publicznych w 15 Wojskowym Oddziale Gospodarczym w Szczecinie oraz pkt. 1 ppkt. 13 Zapytania ofertowego.

Uzasadnienie faktyczne: W niniejszym postępowaniu na platformę zakupową wpłynęły trzy oferty. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

LP	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto zł	Ocena oferty w punktach
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Jankielewicz Kamil Jankielewicz ul. Jana III Sobieskiego 2B/1 82-300 Elbląg	22 140,00	Cena przewyższa środki jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia
2	Firma Handlowo-Uslugowa MAR-KOL Marek Nieborak ul. Ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 12/6 70-201 Szczecin		Oferta odrzucona
3	Pracownika Kolejowa – Kamil Grzeszczyk Kępa 38 73-110 Stargard		Oferta odrzucona

Informacja o wykonawcach wykluczonych wraz z uzasadnieniem.

Zamawiający informuje, że z postępowania nie został wykluczony żaden Wykonawca.

Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem.

Zamawiający informuje, że z postępowania została odrzucona oferta:

- Firma Handlowo-Uslugowa MAR-KOL Marek Nieborak, ul. Ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 12/6, 70-201 Szczecin

Zamawiający wymagał, aby Wykonawca składając ofertę w niniejszym postępowaniu, złożył wypełniony i podpisany Formularz cenowy. Wykonawca załączył do oferty plik o nazwie „Formularz ceny”, który został złożony w sposób uniemożliwiający zapoznanie się Zamawiającego z jego treścią.

W konsekwencji braku możliwości otworzenia pliku i zapoznania się z treścią oferty, Zamawiający nie może dokonać weryfikacji treści złożonej oferty w zakresie zgodności z warunkami zamówienia.

Formularz cenowy zawiera ceny za poszczególne usługi wykonywane w ramach zamówienia oraz stanowi podstawową, istotną treść oferty. W formularzu cenowym Wykonawca zobowiązany jest do określenia cen jednostkowych za realizację zamówienia. Formularz cenowy umożliwia prawidłowe rozliczenie wykonanego zamówienia oraz jest załącznikiem do umowy.

Brak złożenia formularza cenowego skutkuje koniecznością odrzucenia oferty z powodu jej niezgodności z warunkami zamówienia oraz Zapytaniem ofertowym. Należy nadmienić, że formularz cenowy nie podlega uzupełnieniu.

Oferta podlega odrzuceniu zgodnie z pkt. 1 ppkt 9) lit. b), gdyż jej treść nie odpowiada treści Zapytania ofertowego.

Zamawiający informuje, że z postępowania została odrzucona oferta:

- Pracownia Kolejowa – Kamil Grzeszczyk, Kępa 38, 73-110 Stargard

W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył w wyznaczonym terminie ofertę, na którą składał się formularz cenowy, złożony w formie pliku pdf. W wyniku dokonanej weryfikacji podpisów elektronicznych pliku pn. „Zał. nr 1 - Formularz cenowy”, Zamawiający otrzymał następujące informacje dotyczące złożonego formularza cenowego:

- informacja uzyskana w wyniku dokonania weryfikacji podpisu za pomocą usługi udostępnionej na platformie zakupowej:



Raport kwalifikowanej walidacji

dokumentu podpisanego elektronicznie

Nr raportu: 66917170945791005322168919822413596109



Niniejszy raport, zgodnie z prawem Unii Europejskiej, stanowi prawny dowód z walidacji i potwierdza ważność lub nieważność kwalifikowanych podpisów oraz pieczęci elektronicznych.

Znak zaufania UE informuje użytkowników, że mogą ufać określonej usłudze online w zakresie przeprowadzania transakcji online w bezpieczny, wygodny sposób. [Więcej o znaku zaufania](#)

NAZWA PLIKU PODPISU

Zał. nr 1 - Formularz cenowy.pdf

SKRÓT (SUMA KONTROLNA) DOKUMENTU WYLICZONA ZA POMOCĄ ALGORYTMU SHA256
SHA-256: 0aff98087bce3b2cb0114c3a4c2316ee17766eb11faf78f09ebbb83fc4b05cbe

WYNIK WALIDACJI



Negatywny wynik walidacji oznacza:

- w przypadku podpisu - potwierdzony brak spełnienia wymogów w zakresie kwalifikowanego lub zaawansowanego podpisu elektronicznego.
- w przypadku pieczęci - potwierdzony brak spełnienia wymogów w zakresie kwalifikowanej lub zaawansowanej pieczęci elektronicznej.

DATA I CZAS WYGENEROWANIA RAPORTU
2024-12-23 09:23:32 +0100

- informacja uzyskana w wyniku dokonania weryfikacji podpisu za pomocą usługi Szafir:



elektronicznypodpis.pl

Raport z weryfikacji podpisu

INFORMACJE O DOKUMENCIE:	
Nazwa pliku	Zał. nr 1 - Formularz cenowy.pdf
Liczba podpisów	1
Data weryfikacji podpisów	2024-12-23 10:47:56

SZCZEGÓŁY WERYFIKACJI:

Podpis: 1 - Negatywny	
Rodzaj certyfikatu	Kwalifikowany
Format podpisu	PAdES-BES
Data złożenia podpisu	2024-12-20 08:11:34
Podpis zawiera znacznik czasu	Brak
Certyfikat podpisującego / składającego pieczęć	Nazwa powszechna: Minister do spraw informatyzacji - pieczęć podpisu zaufanego Nazwa organizacji: Ministerstwo Cyfryzacji Kraj: PL Identyfikator organizacji: VATPL-5252955037
Numer seryjny certyfikatu	20892124217292921814138920212746575688618877
Wystawca certyfikatu	Nazwa powszechna: Centrum Kwalifikowane EuroCert Nazwa organizacji: EuroCert Sp. z o.o. Kraj: PL Identyfikator organizacji: VATPL-9512352379
Lista CRL wykorzystana do weryfikacji certyfikatu	-
Odpowiedź OCSP wykorzystana do weryfikacji certyfikatu	
Podpis zweryfikowano na dzień	2024-12-23 10:46:08 (Bieżący czas systemowy)
Status weryfikacji	Negatywny
	Podpis został negatywnie zweryfikowany - Skrót z wiadomości różni się od skrótu w podpisie.
Uwagi	Weryfikowany podpis został uznany za kwalifikowany. Zgodnie z Art. 25. Punkt 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z 23 lipca 2014 r. kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu.

- informacja uzyskana w wyniku dokonania weryfikacji podpisu za pomocą usługi proCertum SmartSign:

The screenshot shows the proCertum SmartSign application interface. The main window displays a document titled "Zał. nr 1 - Formularz cenowy.pdf" which has failed verification, indicated by a red "X" icon and the text "Błędnie zweryfikowany". The interface includes a navigation bar with options like "Podpisywanie", "Weryfikowanie", "Ustawienia", "Pomoc", and "O programie". Below the navigation bar, there are status indicators for "Wszystkie (1)", "Poprawne (0)", and "Błędne (1)". On the right side, a detailed verification report is visible, showing the document name, format (PAdES/PDF), and the signer's name: "Minister do spraw informatyzacji - pieczęć podpisu zaufanego". The report also includes the signing time (2024-12-20 08:11:34 +0100) and the algorithm used. The final status is "Negatywna weryfikacja integralności podpisu (Signature1). Prawdopodobnie dane zostały zmienione." (Negative verification of signature integrity (Signature1). It is likely that the data has been changed.)

Zgodnie z pkt. 4 ppkt. 6 Zapytania ofertowego "oferta musi być podpisana przez osobę (osoby) upoważnioną do reprezentacji Wykonawcy na zewnątrz" Ponadto, zgodnie z pkt. 4 ppkt. 8 Zapytania ofertowego, oferta i wszelkie wymagane załączniki do oferty po podpisaniu przez Wykonawcę, mogą być przesłane w formie kopii – skanu lub w oryginale podpisane podpisem elektronicznym (kwalifikowanym, osobistym, zaufanym) za pośrednictwem Platformy zakupowej.

Z informacji uzyskanych po weryfikacji podpisu wynika, że Wykonawca złożył w niniejszym postępowaniu formularz cenowy podpisany podpisem zaufanym. W skutek prawdopodobnie dokonania zmiany danych w podpisanym wcześniej pliku (formularzu cenowym), doszło do naruszenia integralności dokumentu. Konsekwencją tego jest negatywna weryfikacja podpisu pliku zawierającego formularz cenowy.

Złożenie oświadczenia woli (formularza cenowego) bez podpisu zgodnego z wymaganiami Zamawiającego jest uchybieniem nieusuwalnym i stanowi o niezachowaniu formy wskazanej w Zapytaniu ofertowym. Niedochowanie tych wymogów skutkuje nieważnością dokumentu. Przedłożona oferta została złożona nieskutecznie, nie została właściwie podpisana zgodnie z wymaganiami zawartymi w Zapytaniu ofertowym i podlega odrzuceniu na podst. pkt. 1 ppkt. 9 lit. b) Zapytania ofertowego.

Dziękuję za zainteresowanie i złożenie oferty.

z up. Komendanta 15 WOG
Kierownik sekcji zamówień publicznych
wz. Ewa ZIANOWICZ