



Gmina Nowiny

RBI.271.30.2024

Nowiny, dnia 08.11.2024r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ CZĘŚĆ NR 2

Gmina Nowiny, ul. Białe Zagłębie 25, 26-052 Nowiny, informuje, że w dniu **17.10.2024 r.** odbyło się otwarcie ofert postępowania o zamówienie publiczne, prowadzone w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024r, poz. 1320) [zwanej dalej także „ustawa Pzp”] pn. „**Remont dróg gminnych o nawierzchniach tłuczniowych na terenie gminy Nowiny**” numer referencyjny: **RBI.271.30.2024**

W postępowaniu wpłynęło 6 ofert.

Po dokonaniu otwarcia zamawiający przystąpił do badania i oceny ofert, które zakończono w dniu 08.11.2024 r.

Wypełniając zobowiązania wynikające z postanowień art. 253 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę: **ALBUD Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 40, 26-067 Strawczyn** która uzyskała najwyższą liczbę punktów:

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości	Ilość punktów otrzymana łącznie
2	ALBUD Sp. z o.o. Oblęgorek, ul. H. Sienkiewicza 40 26-067 Strawczyn NIP 9592037176	60,00 pkt.	40,00 pkt.	100,00 pkt.

Oferty pozostałych Wykonawców oceniono następująco:

Numer oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości	Ilość punktów otrzymana łącznie
1	Zakład Robót Drogowych DUKT Sp. z o.o. ul. Zakładowa 17 26-052 Nowiny NIP 9591982659	36,19 pkt.	40,00 pkt.	76,19 pkt.
3	J&P Sp. z o.o. ul. 3 Maja 40, 28-400 Pińczów NIP: 6621817812	41,70 pkt.	40,00 pkt.	81,70 pkt.
7	STAR BUDOWA INWESTYCJE Sp. z o.o. Tychów Stary 75 27-220 Mirzec NIP 6642137703	47,35 pkt.	40,00 pkt.	87,35 pkt.



Gmina Nowiny

1. Zamawiający, działając na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320), zwanej dalej „Ustawą” informuje o odrzuceniu złożonej przez : **Kruszywosort PPHU Wiktor Siadaczka, Margłowa 83, 26-600 Radom** oferty nr 4 - w niniejszym postępowaniu.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWO

W wyniku badania ofert, Zamawiający stwierdził, że zaoferowana przez Wykonawcę (oferta oznaczona numerem 4) **Kruszywosort PPHU Wiktor Siadaczka, Margłowa 83, 26-600 Radom** z ceną 14 083,50 zł brutto, cena oferty jest o ponad 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

W konsekwencji, w dniu 22 październik 2024r., Zamawiający wypełniając ciężący na nim obowiązek, wszczął procedurę wyjaśnienia ceny i działając na mocy dyspozycji przepisu art. 224 ust. 2 pkt 1) Ustawy, zażądał wyjaśnień wraz ze szczegółową kalkulacją oraz dowodami dotyczącymi elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny w szczególności zawierające:

- koszty sprzętowe oraz robociznę;
- kluczowe materiały (podstawowe) mające wpływ na zaoferowaną cenę wraz ze wskazaniem źródła z cenami nabycia lub cenniki na których opierano wycenę oferty.
- wskazanie zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.
- wskazanie zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie
- wskazanie innych okoliczności jeżeli miały wpływ na zaoferowaną cenę.

Złożone wyjaśnienie musi zwierać wszystkie elementy mające wpływ na wysokość ceny, gdyż wyjaśnienie będzie miało szczególne znaczenie, na jego podstawie zostanie podjęta decyzja o odrzuceniu oferty, bądź powierzeniu wykonania zamówienia. Przypominam, że zgodnie z obowiązującymi zapisami art. 224 ust. 5 ustawy Pzp to na Wykonawcy spoczywa obowiązek udowodnienia, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska, dlatego wymagane wyjaśnienie zaoferowanej ceny należy sporządzić z najwyższą starannością popierając je dowodami, które są niezbędne do uwiarygodnienia przedstawionego wyjaśnienia.

Wyjaśnienia dotyczące rażąco niskiej ceny należy dostarczyć za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/sitkowa-nowiny> w formie elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzone podpisem zaufanym lub podpisem osobistym w terminie do dnia **29.10.2024 r.** do godziny **10:00**.

Celem procedury wyjaśniania, o której mowa w art. 224 ustawy Pzp, jest definitywne rozstrzygnięcie czy dana oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp. O tym, czy cena lub koszt oferty są rzeczywiście rażąco niskie, rozstrzyga Zamawiający w odniesieniu do konkretnego przypadku, w oparciu o posiadane materiały, w szczególności wyjaśnienia wykonawcy, oceniane w kontekście właściwości przedmiotu zamówienia będącego przedmiotem postępowania.

Wykonawca w dniu 25.10.2024r złożył wyjaśnienia. W wyniku oceny złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień Zamawiający poinformował pismem z dnia 29.10.2024r. że w dalszym ciągu Wykonawca nie rozwiął wątpliwości co do zaoferowanej ceny. Wykonawca w dniu 25.10.2024 złożył wyjaśnienia, oraz kalkulację cenową uniemożliwiającą Zamawiającemu szczegółowe wyliczenie ceny oferty. W przedmiotowych wyjaśnieniach Wykonawca co prawda wskazał, iż jego cena nie jest rażąco niską i potwierdził możliwość wykonania przedmiotowego zamówienia, lecz w formularzu oferty cenowej wskazał wykonanie przedmiotowego zamówienia za kwotę ryczałtową brutto – **14 083,50 złotych**, zaś w kalkulacji cenowej Wykonawca wskazał wykonanie przedmiotowego zamówienia: za kwotę **8 120 zł netto** plus założony zysk w wysokości 29% co daje kwotę **12 884,00 zł brutto**

Dlatego też Zamawiający wezwał uzupełniająco w trybie art. 224 ust. 2 pkt. 1 w zw. z art. 224 ust 1 ustawy Pzp ze **względu na rozbieżność pomiędzy ceną ofertową , a ceną wskazaną w złożonej w dniu 25.10.2024r kalkulacji cenowej**, do wyjaśnienia ceny wskazanej w ofercie, W celu udowodnienia, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska i stanowi realną wycenę opisanego przedmiotu zamówienia należy przedłożyć **szczegółową kalkulacją (kosztorys ofertowy opracowanego metodą szczegółową)** dotyczącą elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Złożone wyjaśnienie musi zwierać wszystkie elementy mające wpływ na wysokość ceny, gdyż wyjaśnienie będzie miało szczególne



Gmina Nowiny

znaczenie, na jego podstawie zostanie podjęta decyzja o odrzuceniu oferty, bądź powierzeniu wykonania zamówienia.

Przypominam, że zgodnie z obowiązującymi zapisami art. 224 ust. 5 ustawy Pzp to na Wykonawcy spoczywa obowiązek udowodnienia, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska, dlatego wymagane wyjaśnienia zaoferowanej ceny należy sporządzić z najwyższą starannością popierając je dowodami, które są niezbędne do uwiarygodnienia przedstawionego wyjaśnienia.

Wyjaśnienia dotyczące rażąco niskiej ceny należy dostarczyć za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/sitkowka-nowiny> w formie elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzone podpisem zaufanym lub podpisem osobistym w terminie do dnia **05.11.2024 r.** do godziny **10:00**.

Wykonawca w dniu 28.10.2024r złożył wyjaśnienia uzupełniające. W wyniku oceny złożonych w dniu 28.10.2024 wyjaśnień uzupełniających Zamawiający poinformował, że Wykonawca w dalszym ciągu nie rozwiął wątpliwości co do zaoferowanej ceny. Przedstawiona przez Wykonawcę kalkulacja cenowa jest prowizoryczna i uniemożliwia Zamawiającemu szczegółowe wyliczenie ceny oferty. W przedmiotowych wyjaśnieniach z dnia 28.10.2024 Wykonawca zamiast kosztorysu ofertowego opracowanego metodą szczegółową jakiego żądał Zamawiający w pismach z dnia 22.10.2024 oraz 28.10.2024 przedstawił praktycznie te same obliczenia co w wyjaśnieniach z dnia 25.10.2024r. Wykonawca powinien przedstawić szczególne wyjaśnienia dotyczące elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny w szczególności:

- koszty sprzętowe oraz robociznę;
- kluczowe materiały (podstawowe) mające wpływ na zaoferowaną cenę wraz ze wskazaniem źródła z cenami nabycia lub cenniki na których opierano wycenę oferty.
- wskazanie zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.
- wskazanie zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie
- wskazanie innych okoliczności jeżeli miały wpływ na zaoferowaną cenę.

Wykonawca zamiast wyjaśnić rozbieżność pomiędzy ceną ofertową brutto wskazaną w formularzu ofertowym, a ceną wskazaną w wyjaśnieniach z dnia 25.10.2024r w celu zniwelowania rozbieżności podniósł założony zysk z 29 % na ok.40%. W związku z powyższym Zamawiający wezwał ostateczne w trybie art. 224 ust. 2 pkt. 1 w zw. z art. 224 ust 1 ustawy Pzp do wyjaśnienia ceny wskazanej w ofercie, W celu udowodnienia, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska i stanowi realną wycenę opisanego przedmiotu zamówienia należy przedłożyć szczególne kalkulację (kosztorys ofertowy opracowanego metodą szczegółową) dotyczącą elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca w celu opracowania szczegółowej kalkulacji cenowej może posiłkować się przygotowanym przez Zamawiającego załącznikiem nr 10 do SWZ (przedmiarem robót).

Jednocześnie Zamawiający poinformował, iż jest to ostateczne wezwanie do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny. W związku z powyższym złożone wyjaśnienie musi zwierać wszystkie elementy mające wpływ na wysokość ceny, gdyż wyjaśnienie będzie miało szczególne znaczenie, na jego podstawie zostanie podjęta decyzja o odrzuceniu oferty, bądź powierzeniu wykonania zamówienia.

Przypominam, że zgodnie z obowiązującymi zapisami art. 224 ust. 5 ustawy Pzp to na Wykonawcy spoczywa obowiązek udowodnienia, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska, dlatego wymagane wyjaśnienia zaoferowanej ceny należy sporządzić z najwyższą starannością popierając je dowodami, które są niezbędne do uwiarygodnienia przedstawionego wyjaśnienia.

Wyjaśnienia dotyczące rażąco niskiej ceny należy dostarczyć za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/sitkowka-nowiny> w formie elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzone podpisem zaufanym lub podpisem osobistym w terminie do dnia **05.11.2024 r.** do godziny **10:00**.

Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny.

Wykonawca nie rozwiął wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. W takiej sytuacji należy bowiem uznać, że wykonawca nie wywiązuje się należycie z ciążącego na nim, stosownie do art. 224 ust. 5 ustawy Pzp, ciężaru dowodu. Ciężar dowodu spoczywa na Wykonawcy, więc to on powinien zadbać o jakość swoich



Gmina Nowiny

argumentów, oprócz je stosownymi dowodami i kalkulacjami. Wykonawca nie może być gołosłowny. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest udzielić przekonujących wyjaśnień, w ramach których odnosi się w szczególności do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Nie udzielenie wyjaśnień odpowiadających treści wezwania sprecyzowanego przez Zamawiającego skutkuje odrzuceniem oferty. Wykonawca, składając wyjaśnienia odnoszące się do ceny oferty, powinien wskazać, co spowodowało możliwość obniżenia ceny oraz stopień, w jakim cena została obniżona dzięki wskazanym czynnikom. Odpowiedź Wykonawcy nie może być powierzchowna, aby można ją było potraktować, jako wyczerpującą i rozwiewającą wątpliwości, nie może opierać się wyłącznie na ogólnych zapewnieniach Wykonawcy, że jest w stanie należycie wykonać zamówienie za daną kwotę. Aby odpowiedź złożona na wezwanie wystosowane na podstawie art. 224 ustawy Pzp posiadała walor wyjaśnień elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny musi być bardziej szczegółowa w zakresie elementów składających się na zaoferowaną cenę aniżeli sama oferta.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 1 ustawy Pzp. odrzucił z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ofertę złożoną przez **Kruszywosort PPHU Wiktor Siadaczka, Margłowa 83, 26-600 Radom jako zawierającą rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.**

- Zamawiający, działając na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320), zwanej dalej „Ustawą” informuje o odrzuceniu złożonej przez: **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PROFESSIONAL DAMIAN GRZEGORCZYK, Kowala 11, 26-052 Nowiny** oferty nr 5 - w niniejszym postępowaniu.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWO

W wyniku badania ofert, Zamawiający stwierdził, że zaoferowana przez Wykonawcę (oferta oznaczona numerem 5) **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PROFESSIONAL DAMIAN GRZEGORCZYK, Kowala 11, 26-052 Nowiny** z ceną 8 364,00 zł brutto, cena oferty jest o ponad 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania.

W konsekwencji, w dniu 22 październik 2024r., Zamawiający wypełniając ciężący na nim obowiązek, wszczął procedurę wyjaśnienia ceny i działając na mocy dyspozycji przepisu art. 224 ust. 2 pkt 1) Ustawy, zażądał wyjaśnień wraz ze szczegółową kalkulacją oraz dowodami dotyczącymi elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny w szczególności zawierające:

- koszty sprzętowe oraz robociznę;
- kluczowe materiały (podstawowe) mające wpływ na zaoferowaną cenę wraz ze wskazaniem źródła z cenami nabycia lub cenniki na których opierano wycenę oferty.
- wskazanie zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.
- wskazanie zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie
- wskazanie innych okoliczności jeżeli miały wpływ na zaoferowaną cenę.

Złożone wyjaśnienie musi zwierać wszystkie elementy mające wpływ na wysokość ceny, gdyż wyjaśnienie będzie miało szczególne znaczenie, na jego podstawie zostanie podjęta decyzja o odrzuceniu oferty, bądź powierzeniu wykonania zamówienia. Przypominam, że zgodnie z obowiązującymi zapisami art. 224 ust. 5 ustawy Pzp to na Wykonawcy spoczywa obowiązek udowodnienia, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska, dlatego wymagane wyjaśnienie zaoferowanej ceny należy sporządzić z najwyższą starannością popierając je dowodami, które są niezbędne do uwiarygodnienia przedstawionego wyjaśnienia.

Wyjaśnienia dotyczące rażąco niskiej ceny należy dostarczyć za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/sitkowa-nowiny> w formie elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzone podpisem zaufanym lub podpisem osobistym w terminie do dnia **29.10.2024 r.** do godziny **10:00**.

Celem procedury wyjaśniania, o której mowa w art. 224 ustawy Pzp, jest definitywne rozstrzygnięcie czy dana oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp. O tym, czy cena lub koszt



Gmina Nowiny

oferty są rzeczywiście rażąco niskie, rozstrzyga Zamawiający w odniesieniu do konkretnego przypadku, w oparciu o posiadane materiały, w szczególności wyjaśnienia wykonawcy, oceniane w kontekście właściwości przedmiotu zamówienia będącego przedmiotem postępowania.

Wykonawca w dniu 27.10.2024r złożył wyjaśnienia. W przedmiotowych wyjaśnieniach Wykonawca przyznał, iż nie skalkulował wszystkich elementów mających wpływ na cenę oferty.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 1 ustawy Pzp. odrzucił z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe PROFESSIONAL DAMIAN GRZEGORCZYK, Kowala 11, 26-052 Nowiny jako zawierającą rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.