



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

00-622 Warszawa, ul. Polna 1

WZ.5595/73/11

Warszawa, dnia 5 maja 2011 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75 z 2002 r., poz. 690 z późn. zm.), w związku z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. nr 121, poz. 1137 z późn. zm.), oraz art. 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz.1071), po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej budynku biurowo – laboratoryjnego „C” Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego państwowego Zakładu Higieny w Warszawie przy ul. Chocimskiej 24”, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego - inż. bud. ląd. Mariana Noculę oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych - mgr. Władysława Kasprzaka, nadesłanej przy piśmie pełnomocnika inwestora firmę PHU DAX Dariusz Parzyszek, ul. Towarowa 30, 00-839 Warszawa z późniejszym uzupełnieniem -

wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przedmiotowego wysokiego budynku biurowo – laboratoryjnego „C” zlokalizowanego przy ul. Chocimskiej 24 w Warszawie, polegający na:

1. wydzieleniu klatek schodowych ścianami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej REI 60 (EI 60) i drzwiami przeciwpożarowymi w klasie odporności ogniowej EI 60S zgodnie z częścią rysunkową;
2. wydzieleniu piwnicy od klatek schodowych (części nadziemnej) drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60S, zgodnie z częścią rysunkową;
3. wyposażeniu w samozamykacze drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne na korytarze z pokoi laboratoryjno - biurowych zawężających po ich całkowitym otwarciu wymaganą szerokość korytarza poniżej 1,4 m lub poniżej 1,2 m (w przypadku ewakuacji do 20 osób);
4. wykonaniu na drogach ewakuacyjnych oświetlenia awaryjnego - ewakuacyjnego (oświetlenie ewakuacyjne korytarzy i klatek schodowych) o czasie pracy awaryjnej 1h, natężenie oświetlenia co najmniej 5 lx;
5. wykonaniu w pomieszczeniu auli przeznaczonej do 200 osób, oświetlenia awaryjnego - ewakuacyjnego zgodnie z wymaganiami Polskich Norm;
6. wyposażeniu dróg ewakuacyjnych w podświetlane znaki wskazujące kierunek ewakuacji;
7. wykonania kłap stanowiących wyjście na strych w klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30;
8. oddzieleniu holu głównego na parterze budynku, pełniącego dodatkowe funkcje (recepcja, ochrona obiektu), od poziomych dróg komunikacji ogólnej oraz pomieszczeń przylegających ścianami w klasie REI 60 odporności ogniowej i drzwiami EI 30, EI 60 lub EI 60S, zgodnie z częścią rysunkową.

9. wykonaniu okien o odporności ogniowej EI 60 w pasie 4 m w ścianie usytuowanej pod kątem 90° między ścianą zewnętrzną stanowiącą obudowę klatki schodowej A lub zastosowanie elastycznych kurtyn przeciwpożarowych o klasie odporności ogniowej E 120, zgodnie z częścią graficzną.
10. zrealizowaniu wszystkich rozwiązań technicznych i zabezpieczeń przeciwpożarowych przewidzianych w części opisowej i graficznej „Ekspertyzy...”

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 6.2. „Ekspertyzy...”, tj.:

1. przekroczonej długości dojścia ewakuacyjnego na poziomej drodze ewakuacyjnej, która przy jednym kierunku dojścia będzie wynosić ok. 33 m, przy długości dopuszczalnej wynoszącej 30 m (w tym 20 m w poziomie);
2. braku wydzielenia piwnicy i kondygnacji nadziemnych od klatek schodowych przedsionkami przeciwpożarowymi zamykanymi drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30 na korytarz i do pomieszczeń oraz drzwiami o klasie odporności ogniowej E 30 na klatkę schodową;
3. braku urządzeń zapobiegających zadymieniu klatek schodowych C i D;
4. braku urządzeń zabezpieczających przed zadymieniem poziomych dróg ewakuacyjnych;
5. szerokości drzwi wyjściowych z holu głównego na parterze pełniącego dodatkowe funkcje wynosząca 1,46 m, zamiast 1,80 m;
6. braku oddzielenia holu głównego na parterze pełniącego dodatkowe funkcje od klatki schodowej A za pomocą przedsionka przeciwpożarowego;
7. szerokości użytkowej biegu klatki schodowej A wynoszącej ok. 1,25 m – przy wymaganej szerokości co najmniej 1,2 m;
8. szerokości użytkowej klatki schodowej A spocznika wynoszącej ok. 1,25 m – przy wymaganej szerokości co najmniej 1,5 m;
9. szerokości użytkowej biegu klatki schodowej B wynoszącej ok. 1,05 m – przy wymaganej szerokości co najmniej 1,2 m;
10. szerokości użytkowej spocznika klatki schodowej B wynoszącej ok. 0,9 m – przy wymaganej szerokości co najmniej 1,5 m;
11. szerokości użytkowej biegu klatki schodowej C wynoszącej ok. 0,85 m – przy wymaganej szerokości co najmniej 1,2 m;
12. szerokości użytkowej spocznika klatki schodowej C wynoszącej ok. 0,75 m – przy wymaganej szerokości co najmniej 1,5 m;
13. szerokości użytkowej biegu klatki schodowej D wynoszącej ok. 0,9 m – przy wymaganej szerokości co najmniej 1,2 m;
14. szerokości użytkowej spocznika klatki schodowej D wynoszącej ok. 1,1 m – przy wymaganej szerokości co najmniej 1,5 m;
15. pozostawienie stopni zabiegowych z pomieszczenia archiwum (antresoli) na 2 piętrze budynku;
16. szerokości skrzydła podstawowego drzwi dwuskrzydłowych z klatki schodowej B o łącznej wynoszącej ok. 0,83 m, wobec wymaganej co najmniej 0,9 m;
17. szerokości drzwi jednoskrzydłowych z klatki schodowej D wynoszącej 0,70 m wobec wymaganej co najmniej 1,2 m;
18. szerokości skrzydła podstawowego drzwi dwuskrzydłowych z holu głównego wynoszącej ok. 0,8 m wobec wymaganej co najmniej 0,9 m;
19. szerokości drzwi wyjściowych z pokoi biurowych i laboratoryjnych na drogi komunikacji ogólnej wynoszącej $0,7 + 0,85$ m, przy wymaganej szerokości 0,9 m;
20. szerokości skrzydła zasadniczego wieloskrzydłowych drzwi na drogach ewakuacyjnych wynoszącej co najmniej 0,7 m przy wymaganej szerokości przepisami co najmniej 0,90 m;

21. skrzydła drzwi (do niektórych pokoi biurowo- laboratoryjnych zgodnie z częścią rysunkową) stanowiące wyjście na drogę ewakuacyjną po ich całkowitym otwarciu będą zawężać wymaganą szerokość korytarza poniżej 1,4 m lub poniżej 1,2 m (w przypadku ewakuacji do 20 osób);
22. biegi i spoczniki schodów klatki schodowej C pozostaną wykonane z zastosowaniem materiałów bez odporności ogniowej (konstrukcja nośna schodów stalowa), wobec wymaganej odporności ogniowej R 60;
23. występowania w pasie 4 m okien w ścianie usytuowanej pod kątem 90° między ścianą zewnętrzną stanowiącą obudowę klatki schodowej A bez wymaganej klasy odporności ogniowej EI 60. Niezgodność powyższa będzie występowała w przypadku zastosowania przewidzianych jako rozwiązanie zaszepecze elastycznych kurtyn przeciwpożarowych o klasie odporności ogniowej E 120, zgodnie z częścią graficzną.

Uzasadnienie

Ponieważ postanowienie w całości spełnia żądanie strony – zgodnie z art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego nie wymaga uzasadnienia.

Pouczenie

Postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń.

Postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, jedynie dla przypadków wymienionych w pkt. 6.2. „Ekspertyzy...”. Pozostałe, ewentualne nieprawidłowości nie wykazane przez autorów opracowania wymagają realizacji zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami techniczno – budowlanymi oraz ochrony przeciwpożarowej.

Niniejsze postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą...”.

Zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121 poz. 1137 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Otrzymują:

1. PHU DAX Dariusz Parzyszek
ul. Towarowa 30
00-839 Warszawa
2. Komendant Miejski PSP
m. st. Warszawy
3. a/a – 2 egz.

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. mgr inż. Andrzej Ratyński
Zastępca Komendanta