

Gmina Wronki  
ul. Ratuszowa 5  
64-510 Wronki

Wronki, dnia 11 kwietnia 2024 roku

NliPP.271.10.2024

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY **na część V zamówienia**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) na „Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowych branży drogowej” w zakresie części V - [Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej branży drogowej dla zadania pn. „Remont nawierzchni asfaltowej na ul. Powstańców Wlkp. i ul. Nowej w m. Wronki”](#)

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn.zm. ) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na wykonanie zamówienia w zakresie części V - Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej branży drogowej dla zadania pn. „Remont nawierzchni asfaltowej na ul. Powstańców Wlkp. i ul. Nowej w m. Wronki”.

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę: Studio Projektowe PE-DRO Piotr Mańczak ul. Lazurowa 10, 64-500 Szamotuły za kwotę w wysokości: 25.830,00 zł brutto.**

W przedmiotowym postępowaniu na część V zamówienia złożone zostały dwie oferty:

<b>Nr oferty</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Cena oferty w zł brutto (C)</b>	<b>Doświadczenie koordynatora projektu (liczba opracowanych dokumentacji) (D)</b>
2	Usługi Techniczne i Inżynieryjne - Patryk Szawaryński Pławno 10 73-240 Bierzwnik	31.119,00	dwie dokumentacje projektowe

3	Studio Projektowe PE-DRO Piotr Mańczak ul. Lazurowa 10 64-500 Szamotuły	25.830,00	dwie dokumentacje projektowe
---	--	-----------	------------------------------

Wykonawcy powinni uzyskać punktację, zgodnie z poniższym:

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium oceny „CENA” (C) – 60%	Doświadczenie koordynatora projektu (D) – 40%	Łączna liczba uzyskanych punktów
2	Usługi Techniczne i Inżynierskie - Patryk Szawaryński Pławno 10 73-240 Bierzwnik	49,80	40,00	89,80
3	Studio Projektowe PE-DRO Piotr Mańczak ul. Lazurowa 10 64-500 Szamotuły	60,00	40,00	100,00

#### Uzasadnienie przyznania punktów w kryteriach oceny ofert:

Zamawiający informuje, że punktacja w pozacenowych kryteriach oceny ofert, została przyznana Wykonawcom na podstawie oświadczenia złożonego w ofercie w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w Dziale XX Specyfikacji warunków zamówienia, zweryfikowane w trakcie badania i oceny ofert.

#### **Oferta nr 2:**

#### **Usługi Techniczne i Inżynierskie - Patryk Szawaryński Pławno 10, 73-240 Bierzwnik:**

1) Kryterium nr 1 – Cena (C).

Wykonawca otrzymał 49,80 pkt w ramach tego kryterium.

Obliczenie punktów:  $(25.830,00 : 31.119,00) \times 60 \text{ pkt} = 49,80 \text{ pkt}$ .

2) Kryterium nr 2 - Doświadczenie koordynatora projektu (D).

Wskazana przez Wykonawcę osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności drogowej opracowała **dwie dokumentacje projektowe**:

- Zadanie nr 1 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej, na którą uzyskano ostateczną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach realizacji inwestycji drogowych w zakresie dróg publicznych dla

zadania pn. „Budowa obwodnicy dzielnicy Witomino w Gdyni”. Długość opracowanej w dokumentacji drogi/chodnika: 2,585 km.

- Zadanie nr 2 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej, na którą uzyskano brak sprzeciwu do zgłoszenia robót budowlanych dla zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 181 w miejscowości Chęst obr. Chęst w Gminie Drawsko”. Długość opracowanej w dokumentacji drogi/chodnika: 0,5 km.

Wykonawca wykazał, że opracował dwie dokumentacje projektowe i w związku z tym otrzymał 40,00 pkt w ramach tego kryterium.

### **Oferta nr 3:**

**Studio Projektowe PE-DRO Piotr Mańczak ul. Lazurowa 10, 64-500 Szamotuły:**

- 1) Kryterium nr 1 – Cena (C).

Wykonawca otrzymał 60,00 pkt w ramach tego kryterium.

Obliczenie punktów:  $(25.830,00 : 25.830,00) \times 60 \text{ pkt} = 60,00 \text{ pkt}$ .

- 2) Kryterium nr 2 - Doświadczenie koordynatora projektu (D).

Wskazana przez Wykonawcę osoba posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności drogowej opracowała **dwie dokumentacje** projektowe:

- Zadanie nr 1 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej, na którą uzyskano brak sprzeciwu do zgłoszenia robót budowlanych dla zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej w m. Piła gm. Wronki”. Długość opracowanej w dokumentacji drogi/chodnika: 0,49 km.
- Zadanie nr 2 polegało na opracowaniu dokumentacji projektowej, na którą uzyskano brak sprzeciwu do zgłoszenia robót budowlanych dla zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej w m. Dąbrowa, gm. Wronki”. Długość opracowanej w dokumentacji drogi/chodnika: 0,53 km.

Wykonawca wykazał, że opracował dwie dokumentacje projektowe i w związku z tym otrzymał 40,00 pkt w ramach tego kryterium.

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrany Wykonawca, który złożył ofertę nr 3 spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskał 100,00 punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych, niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ. Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

W przedmiotowym postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.

z up. BURMISTRZA

Robert Doma  
ZASTĘPCA BURMISTRZA