

Rzeszów, 12 stycznia 2023 r.

Znak sprawy: **BS.2611.67.2022**
telefon: (17) 86-76-239 Piotr Rachwał
e-mail: zamowienia.publiczne@rarr.rzeszow.pl

Na stronę internetową prowadzonego postępowania oraz wg rozdzielnika

Zamawiający: Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego Spółka Akcyjna
Dotyczy: zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji (zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych – Dz. U. 2022, poz. 1710 ze zm.) na realizację zadania pn. **Przeglądy konserwacyjne i serwis 5 dźwigów osobowych.**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

1.1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. informuje, że postępowanie prowadzone w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji (na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Dz.U.2022, poz. 1710 ze zm.) o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zamówienia pn. **Przeglądy konserwacyjne i serwis 5 dźwigów osobowych** zostało rozstrzygnięte.

1.2) Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez: **Elektro-Lift Szymon Ryciuk**
adres: Trzebownisko 456, 36-001 Trzebownisko

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **46 580,10 złotych brutto** (słownie: czterdzieści sześć tysięcy pięćset osiemdziesiąt złotych 10/100 groszy brutto),
- Kwota netto za 1 roboczogodzinę pracy serwisu: do 100,00 złotych netto (**20 punktów**)

Uzasadnienie:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia stosownie do art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wybrana oferta uzyskała najwięcej punktów w łącznej ocenie ofert. Cena wybranej oferty, nie przewyższa wartości, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

1.3) Punktacja ofert

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość oferty	Punktacja za kryterium cena	Kwota netto za 1 roboczogodzinę pracy serwisu:	Punktacja za kryterium "Kwota netto za 1 roboczogodzinę pracy serwisu"	Suma
1	Elektro-Lift Szymon Ryciuk adres: Trzebownisko 456, 36-001 Trzebownisko	46 580,10	80,00	do 100,00 złotych netto	20,00	100,00
2	Dźwig System s.c., adres: Wysoka Głogowska 289, 36-061 Wysoka Głogowska	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona	odrzucona
3	Lift Rzeszów sp. z o.o. adres: ul. Przemysłowa 14C, 35-105 Rzeszów	66 567,60	55,98	do 100,00 złotych netto	20,00	75,98

(na zielono zaznaczono ofertę wybraną jako najkorzystniejszą)

2) Zestawienie ofert i informacji zawartych w ofertach

Oferta nr 1 złożona w dniu 4.01.2023 r. o godz. 14:21

Wykonawca: Elektro-Lift Szymon Ryciuk

adres: Trzebowniko 456, 36-001 Trzebowniko

Informacje z oferty:

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **46 580,10 złotych brutto** (słownie: czterdzieści sześć tysięcy pięćset osiemdziesiąt złotych 10/100 groszy brutto),
- Kwota netto za 1 roboczogodzinę pracy serwisu: **do 100,00 złotych netto** (20 punktów)

Oferta nr 2 złożona w dniu 4.01.2023 r. o godz. 21:20

Wykonawca: Dźwig System s.c.

adres: Wysoka Głogowska 289, 36-061 Wysoka Głogowska

Informacje z oferty:

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **32 226,00 złotych brutto** (słownie: trzydzieści dwa tysiące dwieście dwadzieścia sześć złotych 00/100 groszy brutto),
- Kwota netto za 1 roboczogodzinę pracy serwisu: **od 130,01 złotych netto do maksymalnie 150,00 złotych netto** (0 punktów)

Oferta nr 3 złożona w dniu 4.01.2023 r. o godz. 21:27

Wykonawca: Lift Rzeszów sp. z o.o.

adres: ul. Przemysłowa 14C, 35-105 Rzeszów

Informacje z oferty:

- Cena za realizację przedmiotu zamówienia: **66 567,60 złotych brutto** (słownie: sześćdziesiąt sześć tysięcy pięćset sześćdziesiąt siedem złotych 60/100 groszy brutto),
- Kwota netto za 1 roboczogodzinę pracy serwisu: **do 100,00 złotych netto** (20 punktów)

3) Informacja o ofertach odrzuconych

Odrzucone zostały oferty:

Oferta nr 2 złożona przez Dźwig System s.c., adres: Wysoka Głogowska 289, 36-061 Wysoka Głogowska została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, w nawiązaniu do art. 224 ust. 6 tejże ustawy. Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 9 stycznia 2023 r. Zamawiający pismem nr 60.2023 wezwał Wykonawcę do przedłożenia stosownych wyjaśnień, w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wykonawca w dn. 9.01.2023 r. przekazał Zamawiającemu wyjaśnienia, które nie uzasadniają podanej w ofercie ceny. Treść wyjaśnień odnosi się wyłącznie do lakonicznych stwierdzeń, mówiących, iż przez ostatnie dwa lata Wykonawca realizował konserwację dźwigów dla Zamawiającego, po dużo niższej cenie. Brak jest jakichkolwiek konkretnych, wycień, kalkulacji cenowych. Jest to wyłącznie porównanie ceny uprzednio zaoferowanej z obecną, zaś dodatkowo ujęta jest jako kwota netto, nie zaś brutto. Wykonawca przedłożył Zamawiającemu rozbieżne ceny dot. windy oraz platformy zlokalizowanej przy ul. Szopena, które w istocie stanowią jeden z elementów zamówienia. Dodatkowo rozbieżne ceny dotyczą wyłącznie jednego miesiąca. Podkreślić należy, że przeważająca wartość ceny ofertowej, dotyczy urządzeń dźwigowych należących do Zamawiającego, zlokalizowanych w budynkach w miejscowości Jasionka. W swych wycienieniach Wykonawca pominął elementy składowe wobec trzech urządzeń dźwigowych zlokalizowanych właśnie w Jasionce. Wykonawca wskazał również, że jednym z elementów ceny netto za miesięczny przegląd tychże urządzeń, jest podatek, z czym nie sposób się zgodzić, bowiem wszelkie publicznoprawne, nieodpłatne, przymusowe oraz bezzwrotne świadczenie pieniężne na rzecz państwa, winny być ceną brutto.

Na gruncie ustawy Prawo zamówień publicznych, wyjaśnienia muszą być konkretne i muszą

wyczerpująco wskazywać wszelkie czynniki mające wpływ na cenę, tak by potwierdziły prawidłowość obliczenia zaofiarowanej ceny i ujęcia wszystkich niezbędnych kosztów. Wykonawca w swych wyjaśnieniach kompletnie pominał koszty związane z przeglądami i konserwacją dźwigów, stanowiących przeważający element części składowych zamówienia. Dla porównania: wartość nieujętych przeglądów miesięcznych, których wyjaśnienia nie dotyczą to cena 20 368,80 złotych brutto, zaś 11 857,20 złotych brutto to pozostałe składowe. To wykonawca, wszelkimi niezbędnymi środkami dostępnymi w danej sprawie i uzasadnionymi w konkretnym stanie faktycznym, powinien wykazać zamawiającemu, że jego oferta nie zawiera ceny rażąco niskiej, pomimo wypełnienia się określonych ustawowych przesłanek podejrzenia rażąco niskiej ceny w jego ofercie. Wykonawca zastosował wyłącznie lakoniczne stwierdzenia, nie ujmując najbardziej istotnego elementu, jakim są przeglądy wind w miejscowości Jasionka. Wykonawca winien przedłożyć dowody w celu uzasadnienia racjonalności i rynkowej wyceny swojej oferty, zaś każdy dowód musi być adekwatny do konkretnej sytuacji i stanowić potwierdzenie tego, co wykonawca dowodzi w swoich wyjaśnieniach. W tym przypadku wyjaśnienia nie uzasadniają podanej w ofercie ceny, co skutkuje odrzuceniem oferty.

Podpisali: 1) Mariusz Bednarz – Prezes Zarządu, 2) Krystian Kapinos – Wiceprezes Zarządu.

Do wiadomości:

- 1) Elektro-Lift Szymon Ryciuk
- 2) Dźwig System s.c.
- 3) Lift Rzeszów sp. z o.o.
- 4) a/a

Przygotował: Piotr Rachwał, BS.