

Nr sprawy: DTI/2024/436

Lublin, 31.07.2024 r.

### Informacja z wyboru najkorzystniejszej oferty

W postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisu art. 2 ust. 1 pkt 1 i art. 30 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. 2021 poz. 1129, ze zm.) **Dostawa systemu do bezprzewodowej transmisji video**. Postępowanie zostało przeprowadzone na podstawie wewnętrznego Regulaminu udzielania zamówień i dokonywania zakupów w Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II poprzez publikację zapytania ofertowego na platformie zakupowej Zamawiającego.

W terminie wyznaczonym na składanie ofert została złożona 6 ofert:

- 1) BEMIX MEDIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 41-818 Zabrze, ul. Krakowska 52/2 NIP 6482807571 – oferta: **2399,00 zł** brutto (słownie: dwa tysiące trzysta dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 00/100);
- 2) STUDIOTIVI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 02-677 WARSZAWA, Wynałazek 2/U8 NIP 5213134862 – oferta: **2300,00 zł** brutto (słownie: dwa tysiące trzysta złotych 00/100);
- 3) STUDIOTECH POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 02-892 WARSZAWA, UL. BAŻANCIA 53 NIP 5221024970 – oferta: **2120,52 zł** brutto (słownie: dwa tysiące sto dwadzieścia 52/100);
- 4) RESET-PC WOJCIECH KONDRATOWICZ-KUCEWICZ I ADAM ZAMS SPÓŁKA JAWNA 20-012 LUBLIN, OCHOTNICZA 6 NIP 7120104384 – oferta: **2589,15 zł** brutto (słownie: dwa tysiące pięćset osiemdziesiąt dziewięć 15/100);
- 5) Aology Ewa Bucoń 38-500 Sanok, Przemyska 49/2 NIP 6871974346 – oferta: **2590,00 zł** brutto (słownie: dwa tysiące pięćset dziewięćdziesiąt złotych 00/100);
- 6) VISION Zbigniew Ducki 03-188 Warszawa, ul. Śreniawitów, 2/64 NIP 8251691968 – oferta: **2890,50 zł** brutto (słownie: dwa tysiące osiemset dziewięćdziesiąt złotych 50/100);

Oferty są zgodne z wymaganiami Zamawiającego określonymi w treści Zapytania Ofertowego.

W niniejszym postępowaniu kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty była cena

Kryterium oceny ofert zostało obliczane wg następującego wzoru:

Kryterium „Cena” – 100 % - C

$C = (C_n / C_o) \times 100$  pkt

gdzie:

C – przyznane punkty w kryterium „cena”;

C<sub>n</sub> – najniższa cena ofertowa (brutto) spośród wszystkich podlegających ocenie ofert;

C<sub>o</sub> – cena oferty ocenianej (brutto);

Wykonawcy uzyskali następującą liczbę punktów:

1. BEMIX MEDIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 41-818 Zabrze, ul. Krakowska 52/2 NIP 6482807571 – **88,39 pkt**;
2. STUDIOTIVI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 02-677 WARSZAWA, Wynałazek 2/U8 NIP 5213134862 – **92,2 pkt**;
3. STUDIOTECH POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 02-892 WARSZAWA, UL. BAŻANCIA 53 NIP 5221024970 – **100 pkt**;

4. RESET-PC WOJCIECH KONDRATOWICZ-KUCEWICZ I ADAM ZAMS SPÓŁKA JAWNA 20-012 LUBLIN, OCHOTNICZA 6 NIP 7120104384 – **81,9 pkt**;
5. Aology Ewa Bucoń 38-500 Sanok, Przemyska 49/2 NIP 6871974346 – **81,87 pkt**;
6. VISION Zbigniew Ducki 03-188 Warszawa, ul. Śreniawitów, 2/64 NIP 8251691968 – **73,36 pkt**;

Mając na uwadze powyższe Zamawiający podjął decyzję o udzieleniu zamówienia Wykonawcy: **STUDIOTECH POLAND SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 02-892 WARSZAWA, UL. BAŻANCIA 53 NIP 5221024970**, który złożył najkorzystniejszą ofertę.

Podpisano

/-/

mgr Roman Rzymski

(podpis osoby odpowiedzialnej za przygotowanie i przeprowadzenie postępowania)

2

Podpisano

/-/

mgr inż. Rafał Lis

(podpis Kierownika Jednostki Realizującej lub osoby przez niego upoważnionej)

Podpisano

/-/

mgr Paweł Kur

(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby przez niego upoważnionej)