

Radzyń Podlaski, dn. 25.07.2024 r.

IZ.272.01.10.2024

Do Wykonawców biorących udział w postępowaniu

ZAWIADOMIENIE WYNIKAJĄCE Z ART. 253 UST. 1 USTAWY PRAWO ZAMÓWIENÍ PUBLICZNYCH

Zamawiający: Powiat Radzyński, pl. Potockiego 1, 21-300 Radzyń Podlaski, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) zawiadamia, o czynnościach jakie podjął w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na dostawę sprzętu multimedialnego, narzędzi montażowych i agd na potrzeby Branżowego Centrum Umiejętności w dziedzinie elektryki w Radzynie Podlaskim, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 21.06.2024 r. pod numerem 2024/BZP 00377337/01.

1. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Za najkorzystniejszą, została uznana oferta złożona przez:

13P Sp. z o. o.
ul. Tarnogajska 11-13
50-512 Wrocław

Uzasadnienie:

Oferta złożona przez w/w wykonawcę jest najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w SWZ (tj. cena ofertowa brutto – waga 60%, okres gwarancji - waga 40%), którymi to Zamawiający kierował się przy wyborze. Cena oferty to **163 492,83 zł** brutto – liczba punktów jaką uzyskał Wykonawca w ramach kryteriów to: 60 za cenę, 40 za okres gwarancji.

Wskazany wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta jest ważna, nie podlega odrzuceniu i uzyskała 100 punktów.

W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy, którzy uzyskali punktację zgodnie z poniższym.

Nr	Nazwa, siedziba i adres wykonawcy	Punkty w kryterium ceny	Punkty w kryterium gwarancji	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	Tronus Polska Sp. z o.o., Ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	Oferta odrzucona		
2	PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn	Oferta odrzucona		
3	AV Multimedia Małysz i Spółka Sp. J., Ul. Głowackiego 7/7 25-368 Kielce	53,40	40	93,40
4	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	Oferta odrzucona		
5	METALZBYT-HURT Sp. z o.o. ul. Usługowa 4, 43-392 Międzyrzecze Dolne	Oferta odrzucona		
6	ALLTECH spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk Ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	57,60	40	97,60

7	New Life Property Sp. z o.o., Ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa	Oferta odrzucona		
8	13p Sp. z o.o. ul. Tarnogajska 11-13, 50-512 Wrocław	60	40	100
9	APLY ANNA BORAWSKA, Zagórzeńska 28c 04-965 Warszawa	Oferta odrzucona		
10	VISION ZBIGNIEW DUCKI Ul. Śreniawitów 2/64, 03-188 Warszawa	48,60	20	68,60

2. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

1. Zamawiający w niniejszym postępowaniu odrzucił niżej wymienione oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023.1605 ze zm.) ponieważ treść tych ofert jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy:

- 1) CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o. o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom
Uzasadnienie: Wykonawca zaoferował przedmioty, których cechy są niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia, t.j:
 - a) monitor energii elektrycznej WI-FI 3F+N z pozycji 9/2 karty informacyjnej nie spełnia wymogu podłączenia anteny zewnętrznej WI-FI;
 - b) aparat fotograficzny nr 2 z pozycji 10/11 karty informacyjnej nie spełnia warunku wagi body z akumulatorem max. 500g;
 - c) kamera z pozycji 10/12 karty informacyjnej nie ma wbudowanego otworu z gwintem 1/4-20 i nie ma możliwości podłączenia słuchawek bezprzewodowych oraz czas nagrywania w 5K nie spełnia wymogu min. 60 min.;
 - d) uchwyt do kamery z pozycji 10/13 karty informacyjnej nie spełnia warunku min. 130 cm wysokości;
 - e) ekspres do napojów z pozycji 11 karty informacyjnej nie posiada dotykowego wyświetlacza min. 4 calowego oraz liczba możliwych napojów do przygotowania nie spełnia warunku min. 18 rodzajów;
- 2) METALZBYT-HURT Sp. z o. o., Usługowa 4, 43-392 Międzyrzecze Dolne
Uzasadnienie: Wykonawca zaoferował przedmioty, których cechy są niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia, t.j:
 - a) tester okablowania LCD RJ-45 z szukaczem z pozycji 7/4 karty informacyjnej nie posiada funkcji multimetru;
 - b) model kamery z pozycji 10/12 karty informacyjnej jest w rzeczywistości uchwytem do kamery a nie kamerą;
- 3) APLY ANNA BORAWSKA, Zagórzeńska 28c 04-965 Warszawa
Uzasadnienie: Wykonawca zaoferował przedmioty, których cechy są niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia, t.j:
 - a) słuchawki z pozycji 6 karty informacyjnej nie spełniają wymogu łączności bezprzewodowej;
 - b) sieciowa kamera z pozycji 8/1 karty informacyjnej nie posiada kompaktowej obudowy umożliwiającej postawienie jej na płaskiej powierzchni;
 - c) uchwyt do kamery z pozycji 10/13 karty informacyjnej nie spełnia warunku minimalnej wysokości 130 cm;
- 4) New Life Property Sp. z o.o., Ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa
Uzasadnienie: Wykonawca zaoferował przedmioty, których cechy są niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia, t.j:

- a) analogowa konsola mikerska z pozycji 10/9 karty informacyjnej nie posiada łącznie min. 20 wejść oraz min. 16 wejść mikrofonowych typu Jack/XLR 6,3mm;
- b) kamera z pozycji 10/12 karty informacyjnej nie ma wbudowanego otworu z gwintem 1/4-20 i nie ma możliwości podłączenia słuchawek bezprzewodowych oraz czas nagrywania w 5K nie spełnia wymogu min. 60 min.;
- c) ekspres do napojów z pozycji 11 karty informacyjnej nie posiada dotykowego wyświetlacza min. 4 calowego;
- d) czajnik elektryczny z pozycji 12 karty informacyjnej nie spełnia warunku mocy min. 2200W.

2. Zamawiający w niniejszym postępowaniu odrzucił niżej wymienione oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023.1605 ze zm.) ponieważ Wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy:

- 1) PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn
Uzasadnienie: Zgodnie z art. 97 ust. 5. wadium wnosi się przed upływem składania ofert. W przedmiotowym postępowaniu wadium zostało wniesione przez Wykonawcę po terminie składania ofert tj. termin upływał dnia 1.07.2024r. o godz. 11:00, wadium wpłynęło o godz. 12:53 co zostało potwierdzone przez PKO Bank Polski który obsługuje rachunek Starostwa Powiatowego na które zostało wniesione wadium.
- 2) Tronus Polska Sp. z o.o., Ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa;
Uzasadnienie: Wykonawca nie wniósł wadium.

STAROSTA RADZYŃSKI

Szczepan Niebrzegowski

Pouczenie

Na powyższe czynności zamawiającego służą środki ochrony prawnej, o których mowa w dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

