



SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

e-mail: marta.kieras@barlicki.pl

Tel. 42 677-68-24

Łódź, 08.02.2024 r.

Znak sprawy: 27/TP/ZP/D/2024

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Dostawa płyty sterującej kolimatora i kolimatora do tomografu komputerowego typ: Revolution CT o nr fabrycznym: REVX1800088CN wraz z montażem”.

Szanowni Państwo!

W związku ze zgłoszonymi na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z zm.) pytaniami dotyczącymi Specyfikacji warunków zamówienia, Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania i działając w trybie art. 286 w/w ustawy informuje:

1. Zamawiający ustala nowy termin składania ofert – do dnia **13.02.2024 r.** godz. **09.00**.
2. Zamawiający ustala nowy termin otwarcia ofert – w dniu **13.02.2024 r.** o godz. **10.00**.
3. Termin związania ofertą – **do dnia 13.03.2024 r.**
4. **Zamawiający zmienia załącznik nr 1 – formularz oferty – w załączeniu**
5. **Zamawiający zmienia wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych – w załączeniu**
6. **Zamawiający zmienia wzór umowy zgodnie z udzielonymi poniżej odpowiedziami.**

Zamawiający zmienia zapisy w SWZ następująco:

II.I. PRZEDMIOTOWE ŚRODKI DOWODOWE

1. W celu potwierdzenia, że oferowana dostawa spełnia określone przez Zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria, Wykonawca zobowiązany jest **złożyć wraz z ofertą** następujące **przedmiotowe środki dowodowe**:
 - 1.1 W celu potwierdzenia zgodności oferowanej dostawy z wymaganymi cechami zgodnie z art. 104-106 Ustawy, **Zamawiający określa następujące przedmiotowe środki dowodowe**, jakie mają dostarczyć Wykonawcy **wraz z ofertą**:
 - a. **informacje (np. katalogi, prospekty, ulotki, instrukcje użytkowania) nt. parametrów oferowanego towaru**, potwierdzające zgodność z przedmiotem zamówienia, określonym w Formularzu asortymentowo-cenowym (załącznik nr 2 do SWZ); - jeżeli dotyczy
 - b. zgodnie z ustawą z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 974) – **certyfikat CE (jeżeli dotyczy), deklaracja zgodności UE albo oświadczenia, o których mowa w art. 22 ust. 1 lub 3 rozporządzenia 2017/745 – jeżeli dotyczy.**
2. Jeżeli Wykonawca nie złoży ww. przedmiotowych środków dowodowych lub złożone przedmiotowe środki dowodowe będą niekompletne, Zamawiający wezwie do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.
3. Postanowienia ust. 2 powyżej nie stosuje się, jeżeli przedmiotowy środek dowodowy służy potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert lub, pomimo złożenia przedmiotowego środka dowodowego, oferta podlega odrzuceniu albo zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania.

Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści przedmiotowych środków dowodowych.

IX. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT ORAZ DOKUMENTÓW WYMAGANYCH PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO W SWZ **PUNKT 25**

25. Na ofertę składają się następujące dokumenty:

- a. „**Formularz Oferty**” przygotowany zgodnie ze wzorem podanym w Załączniku nr 1 do SWZ.
- b. „**Formularz asortymentowo-cenowy**” przygotowany zgodnie ze wzorem podanym w Załączniku nr 2 do SWZ.
- c. **Przedmiotowe środki dowodowe** wskazane w rozdziale II.A SWZ – jeśli dotyczy
- d. **Oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia** z postępowania przygotowane zgodnie ze wzorem podanym w Załączniku nr 3 do SWZ.
- e. Oświadczenie Wykonawcy z art 117 ust. 4 Ustawy, o którym mowa w rozdziale VII ust. 3 SWZ w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia - **załącznik nr 7 do SWZ** – jeśli dotyczy
- f. **Pełnomocnictwo** do podpisania oferty, oświadczeń i dokumentów składających się na ofertę, o ile upoważnienie to nie wynika z innych dokumentów dołączonych do oferty.
- g. W przypadku oferty składanej przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (np. konsorcjum), do oferty powinno zostać załączone **pełnomocnictwo** dla Osoby Uprawnionej do reprezentowania ich w postępowaniu albo do reprezentowania ich w postępowaniu i zawarcia umowy.

Pytanie 1

Pytania dotyczące wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (załącznik nr 3 do Umowy)

Oznaczenia przepisów

Zwracamy się z prośbą o odpowiednią numerację ustępów.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia wzór umowy (załącznik nr 3 do SWZ).

Pytanie 2

Pytania dotyczące wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (załącznik nr 3 do Umowy)

Czas na zgłoszenie naruszenia, § 5 ust. 9 pkt. 2

Ogólne rozporządzenie o ochronie danych (RODO) nakłada na administratora obowiązek zgłoszenia stwierdzonego naruszenia ochrony danych bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu 72h. Wedle Wytycznych Grupy Roboczej art. 29 (<https://ec.europa.eu/newsroom/article29/items/612052>) termin 72h na zawiadomienie, o którym mowa w art. 33 ust. 1 RODO rozpoczyna swój bieg w przypadku Administratora dopiero od powiadomienia go o tym fakcie przez Podmiot przetwarzający. Proponowany we wzorze umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych termin – w zależności od zakresu, rodzaju incydentu naruszenia danych – może być terminem niewystarczającym, niedostosowanym do danej sytuacji faktycznej. Wykonawca proponuje zatem następujące brzmienie § 5 ust. 9 pkt. 2:

„2. przekazywać Administratorowi niezwłocznie, nie później niż w ciągu 48 godzin (...)”

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 3

Pytania dotyczące wzoru umowy:

Par 1 ust. 3

Zwracamy uwagę, że przeprowadzenie testów akceptacyjnych i specjalistycznych nie jest standardem przy wymianie płyty sterującej i kolimatora. Wykonawca może je wykonać, ale wówczas ich koszt dodatkowo uwzględni w cenie ofertowej.

Ponadto z naszego doświadczenia wynika, że testy akceptacyjne i specjalistyczne są wykonywane po dostawie i montażu, a zatem po wpisie do paszportu technicznego o stanie technicznym maszyny (a nie przed jak to zostało określone w §1 ust. 3 lit c) wzoru umowy). Wyniki testów są wpisywane w oddzielnym raporcie z wykonanych testów.

W związku z powyższym, prosimy o odpowiednią zmianę §1 ust. 3 lit c) wzoru umowy.

Odpowiedź: Koszty testów akceptacyjnych i specjalistycznych mają być uwzględnione w cenie oferty.

Zamawiający modyfikuje §1 ust. 3 lit c) następująco:

„**Wpisu do paszportu technicznego (w języku polskim) po wykonanej dostawie, montażu. Wpis ma zawierać następujące informacje: datę wykonania czynności, informacje o stanie technicznym aparatu (aparat jest sprawny i nadaje się do dalszej eksploatacji, aparat niesprawny, aparat dopuszczony warunkowo do użytkowania) oraz szczegółowy zakres wykonanych czynności w ramach montażu; zakres czynności wykonanych w ramach montażu winien pokrywać się z wszystkimi czynnościami wynikającymi z zaleceń producenta. Wyniki z testów akceptacyjnych i specjalistycznych winny być uwzględnione w osobnym raporcie a następnie wpisane w paszport techniczny.**”

Pytanie 4

Pytania dotyczące wzoru umowy:

Par. 1 ust.4

Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzeń medycznych, stosowanie najnowszych zaleceń producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca oraz Zamawiający będą zobowiązani do stosowania się do najnowszych zaleceń producentów i najbardziej aktualnych instrukcji w zakresie sprzętu będącego przedmiotem umowy i wykonania umowy zgodnie z nimi?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 5

Pytania dotyczące wzoru umowy:

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot umowy dotyczy wyłącznie dostawy płyty sterującej kolimatora i kolimatora do urządzenia - tomografu komputerowego typ: Revolution CT , w tym wykonanie montażu i demontażu, a nie wykonania przeglądu ww. tomografu? **Odpowiedź: Zamawiający potwierdza**

Jeśli przedmiot umowy nie obejmuje wykonania przeglądu aparatu, to prosimy o wykreślenie postanowienia:

(i) §1 ust. 3 lit d) dotyczącego wystawienia raportu serwisowego potwierdzonego przez użytkownika Sprzętu lub ewentualnie zmianę go na wystawienie „raportu z wykonanych testów akceptacyjnych i specjalistycznych” (w związku z pytaniem dot. par 1 ust.3 powyżej.) **Odpowiedź: Zgodnie z SWZ. Przedmiot umowy nie obejmuje wykonania przeglądu aparatu, ale obejmuje dostawę i montaż kolimatora oraz płyty kolimatora, co powinno być potwierdzone raportem serwisowym.**

Raport z wykonanych testów akceptacyjnych i specjalistycznych jest odrębnym raportem.

(ii)

§1 ust. 5 dotyczącego sposobu wykonania przeglądu i ewentualnie na zmianę w następujący sposób: „Przedmiot umowy należy wykonać uwzględniając najnowsze zalecenia producenta urządzenia dotyczące zakresu konserwacji podane w dokumentacji technicznej oraz zachowując przepisy bhp i ppoż.”

Odpowiedź: Zamawiający zmienia §1 ust. 5 następująco: „Przedmiot umowy należy wykonać uwzględniając najnowsze zalecenia producenta urządzenia dotyczące zakresu konserwacji podane w dokumentacji technicznej oraz zachowując przepisy bhp i ppoż.”

Pytanie 6

Pytania dotyczące wzoru umowy:

Par 3 ust. 2 oraz par 6

W celu zachowania równowagi kontraktowej stron prosimy o dodanie następującego zdania 2 do §3 ust. 2 umowy: „W przypadku nieuzasadnionego i bezpodstawnego wstrzymywania się przez Zamawiającego od podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego, Wykonawca jest uprawniony do sporządzenia i podpisania jednostronnego protokołu zdawczo-odbiorczego.”

Zwracamy uwagę, że podpisanie protokołu jest wyłącznie czynnością techniczną, co zostało wielokrotnie potwierdzone w orzecznictwie sądów. Oznacza to, że w zakresie przedmiotu umowy skutki dla Stron w zakresie zobowiązań umownych (np. ryzyko utraty sprzętu, rozpoczęcie biegu gwarancji, obowiązek zapłaty wynagrodzenia itd.) powstają w momencie należytego wykonania umowy przez Wykonawcę, niezależnie od tego czy protokół odbioru został jednocześnie lub w ogóle podpisany. Niemniej jednak, skoro w umowie dla celów dokumentacyjnych wykonania przez Wykonawcę umowy został przewidziany obowiązek podpisania protokołu, w celu uniknięcia sporów od kiedy rozpoczynają bieg terminy związane z wykonaniem przedmiotu umowy oraz dla zachowania równowagi kontraktowej stron, powinno być przewidziane również uprawnienie do podpisania jednostronnego protokołu odbioru.

Odpowiedź: Zamawiający dopisuje do §3 ust. 2 zdanie: „W przypadku braku przystąpienia przez Zamawiającego do czynności odbiorowych w terminie 3 dni od daty zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości odbioru, Wykonawca jest uprawniony do sporządzenia i podpisania jednostronnego protokołu zdawczo-odbiorczego.”

Pytanie 7

Pytania dotyczące wzoru umowy:

Par. 6 ust. 2 lit b. i c.

Zwracamy uwagę, że w przypadku dostawy i montażu nowej płyty sterującej kolimatora i kolimatora do tomografu komputerowego stanowiącego przedmiot postępowania nie są wydawane nowe czy odrębne deklaracje zgodności ani aktualne certyfikaty CE, jak również katalogi, prospekty, ulotki, instrukcje użytkownika nt. parametrów oferowanego towaru – w tym zakresie wiążące są dokumenty dotyczącego tego tomografu.

Dlatego też prosimy o wykreślenie tych wymogów z §6 ust. 2 lit b. i c. wzoru umowy oraz z pkt II.I. pkt 1 ppkt 1.1 lit a. SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia §6 ust. 2 następująco:

„Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć w dniu odbioru przedmiotu zamówienia nw. dokumentację w języku polskim:

- a. karty gwarancyjne/warunki gwarancji (zgodne z zawartą umową)
- b. deklaracje zgodności - na nośniku CD/DVD bądź przesłane na adres e-mailowy sekcja.aparatury@barlicki.pl – jeśli dotyczy
- c. aktualne certyfikaty CE - na nośniku CD/DVD bądź przesłane na adres e-mailowy sekcja.aparatury@barlicki.pl. – jeśli dotyczy”

Pytanie 8

Pytania dotyczące wzoru umowy:

Par 7 ust. 2

Prosimy o potwierdzenie, że gwarancją nie są objęte uszkodzenia i wady Sprzętu lub jego części wynikłe na skutek siły wyższej?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 9

Pytania dotyczące wzoru umowy:

Par 7 ust 6

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje zmianę § 7 ust 6 umowy i wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach.

Proponujemy wobec tego zmianę ww. postanowienia na: „Niezależnie od uprawnień wynikających z gwarancji, Zamawiającemu przysługuje prawo wykorzystania uprawnień z rękojmi – na zasadach ogólnych, z wyłączeniem prawa do odstąpienia od umowy.”

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 10

Pytania dotyczące wzoru umowy

Par 9 ust.1

Wnosimy o zmianę postanowienia w §9 ust. 1 w następujący sposób: „W trakcie realizacji umowy Wykonawca odpowiada w pełnej wysokości za wszelkie szkody rzeczywiste wyrządzone Zamawiającemu oraz osobom trzecim, wynikłe z nieprawidłowej realizacji niniejszej umowy lub nie dołożenia należytej staranności podczas wykonywania przedmiotu niniejszej umowy.”

Zwracamy uwagę, że postanowienie w obecnym kształcie może nie być zgodne z art. 433 pkt 3) PZP, który zabrania nakładania na Wykonawcę odpowiedzialności za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający. Przedmiotowa prośba uzasadniona jest również coraz szerszą praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy. Pragniemy zauważyć, że brak ograniczenia odpowiedzialności do bezpośredniej straty po stronie Zamawiającego i pozostawienie szerokiego zakresu odpowiedzialności czyli również za bliżej nieokreślone utracone korzyści, może spowodować konieczność przygotowania oferty zabezpieczającej również ten rodzaj odpowiedzialności, co w praktyce może być dla Zamawiającego niekorzystne. Wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego wykonania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia §9 ust. 1 następująco: „Wykonawca odpowiada w pełnej wysokości za wszelkie szkody rzeczywiste wyrządzone Zamawiającemu oraz osobom trzecim, wynikłe z nieprawidłowej realizacji niniejszej umowy lub nie dołożenia należytej staranności podczas wykonywania przedmiotu niniejszej umowy.”

Pytanie 11

Pytania dotyczące wzoru umowy

Par 9 ust. 2

Rozwiązanie umowy ze skutkiem natychmiastowym jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron. Mając na względzie ogólne sformułowanie podstaw do takiego rozwiązania z winy Wykonawcy, przewidziane uprawnienie wiąże się z istotnym ryzykiem po stronie wykonawcy które nie znajduje obiektywnego uzasadnienia. Proponujemy, aby przed rozwiązaniem umowy Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu, nie krótszego niż 2 dni robocze. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwiała rzetelną kalkulację ryzyka.

Proponujemy zatem dodanie zdania do §9 ust. 2: „Zamawiający może skorzystać z prawa odstąpienia umowy po wezwaniu Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, stanowiących podstawę do rozwiązania umowy lub ich skutków i po bezskutecznym upływie wyznaczonego w wezwaniu dodatkowego terminu, nie krótszego niż 2 dni robocze .”

Odpowiedź: Zamawiający zmienia §9 ust. 2 następująco:

„Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od umowy, jeśli Wykonawca nie przystąpi do jej realizacji w terminie 4 dni od daty podpisania umowy lub będzie opóźnił się z jej realizacją tak dalece, że realizacja przedmiotu umowy w terminie umownym będzie mało prawdopodobna, a także w przypadku, gdy zwłoka w wykonaniu usługi przekroczy 7 dni. W każdym z powyższych przypadku Zamawiający wezwie Wykonawcę do zaniechania naruszeń wyznaczając dodatkowy termin 2 dni roboczych. Oświadczenie Zamawiającego może być złożone w terminie 20 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach.

Pytanie 12

Pytania dotyczące wzoru umowy

Par. 10 ust. 1 pkt 2.1

Zgodnie z poglądami sądów powszechnych i standardami rynkowymi kara umowna naliczana za zwłokę powinna być naliczana w wartości ułamkowej, zaczynającej się od 0,1-0,2% (aktualnie 0,3% za każdy z każdego dzień zwłoki). Zaproponowana wartość kar jest w naszej ocenie rażąco wygórowane już w dacie zastrzegania. Kara umowna określona ww. punktem może być naliczana kilkakrotnie w trakcie trwania umowy, co zaburza równowagę kontraktową pomiędzy stronami. Nadto, uprawnienie do naliczania kar umownych znajduje swoją wyraźną podstawę kodeksową w art. 483 k.c., natomiast zaproponowane zapisy Wykonawca postrzega, jako pomijanie ogólnych zasad kodeksowych. Dodatkowo, wysokość możliwych do poniesienia przez Wykonawcę kar umownych jest całkowicie nieproporcjonalne do potencjalnych odsetek za opóźnienie Zamawiającego w płatności, co pogłębiałoby brak równowagi pomiędzy stronami.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zgodzi się na zmianę ww. postanowienia umowy poprzez zastrzeżenie kary umownej w wysokości 0,1% wartości umowy za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ

Pytanie 13

Pytania dotyczące wzoru umowy

Par. 10 ust. 3

Wnosimy o zmianę postanowienia w następujący sposób: „ 3. Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego kary umowne za ewentualne szkody rzeczywiste wyrządzone Zamawiającemu czy też podmiotom trzecim, wynikłe z nieprawidłowej realizacji niniejszej umowy lub nie dołożenia należytej staranności podczas wykonywania przedmiotu niniejszej umowy, (...)”

Zwracamy uwagę, że postanowienie w obecnym kształcie może nie być zgodne z art. 433 pkt 3) PZP, który zabrania nakładania na Wykonawcę odpowiedzialności za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający. Przedmiotowa prośba uzasadniona jest również coraz szerszą praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy. Pragniemy zauważyć, że brak ograniczenia odpowiedzialności do bezpośredniej straty po stronie Zamawiającego i pozostawienie szerokiego zakresu odpowiedzialności czyli również za bliżej nieokreślone utracone korzyści, może spowodować konieczność przygotowania oferty zabezpieczającej również ten rodzaj odpowiedzialności, co w praktyce może być dla Zamawiającego niekorzystne. Wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego wykonania umowy.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 14

Pytania dotyczące wzoru umowy

Par. 10 ust. 3 in fine

Wnosimy o obniżenie wysokości limitu kar do 15% wartości umowy netto.

Zwracamy uwagę, że limit kar ustalony na poziomie 30% wartości umowy może doprowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego

wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Wskazać należy, iż celem art. 436 pkt 3) PZP i wprowadzenie obowiązku przewidywania łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić Strony, było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania rażąco wygórowanych.

Zastosowanie kary na poziomie 30% wynagrodzenia Wykonawcy jest sprzeczne z celem tego postanowienia, a dodatkowo kumulowanie ryzyka będzie musiało zostać uwzględnione w cenie oferty, co nie jest zjawiskiem korzystnym dla Zamawiającego. W związku z tym, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę limitu kar, jakie mogą być naliczone w ramach umowy na 15%.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ

Pytanie 15

Pytania dotyczące wzoru umowy

Siła Wyższa

Z uwagi brak regulacji dot. siły wyższej w projektowanych postanowieniach umowy, proponujemy dodanie następujących postanowień jako odrębny paragraf umowy:

„1. Strony nie ponoszą odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku działania siły wyższej, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.

2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe.”

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Z-ca Kierownika
Sekcji Zamówień Publicznych
Kieras
mgr Marta Kieras