

BZP.271.53.2024

Siechnice, dnia 24 października 2024 r.

## **INFORMACJA O WPROWADZONYCH ZMIANACH I UDZIELONYCH WYJAŚNIENIACH**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia na zadanie: **Zakup i dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania wraz z usługą wdrożenia w ramach realizacji projektu „Cyberbezpieczny Samorząd” realizowanego przez Gminę Siechnice**

Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 2 oraz art. 286 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) udziela wyjaśnień:

**PYTANIE 1:** Czy Zamawiający zamierza dodatkowo obsługiwać oprócz wskazanych w postępowaniu systemów bezpieczeństwa, aplikacje dziedzinowe do obsługi Urzędu tak aby wykorzystać tak mocne parametry serwera tj. dwa procesory 20 rdzeniowe, 640 GB RAM z możliwością rozszerzenia do 3TB pamięci ? Ponieważ należy również zwrócić uwagę na wydatki celowe, racjonalne i oszczędne tj: § 4 umowy Cyberbezpieczny Samorząd Warunki realizacji Projektu i obowiązki Grantobiorcy pkt 5:realizacji Projektu z należytą starannością, w szczególności ponosząc wydatki celowe, rzetelnie, racjonalnie i oszczędnie z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, zasady optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i zasadami obowiązującymi w ramach Programu oraz w sposób, który zapewni prawidłową i terminową realizację Projektu Grantobiorcy oraz osiągnięcie celów zakładanych we Wniosku o przyznanie grantu; Proszę o odpowiedź ponieważ ma ona wpływa na ocenę ryzyka przy przystąpieniu do postępowania, a wysokość tego ryzyka muszą uwzględnić w przygotowaniu oferty ? Dodatkowo muszą uwzględnić nakład pracy dla wdrażania serwera dla systemów dziedzinowych lub cyberbezpieczeństwa tj. hardening systemów operacyjnych i nie tylko.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający wykazał minimalne parametry techniczne i nie zamierza z nich rezygnować.

**PYTANIE 2:** Czy Zamawiający w swojej infrastrukturze ICT posiada aż 1000 systemów, które będą zbierały logi do centralnego systemu ? Zapis SWZ: Analizer Logów – szt. 1 – wymagania minimalne "Rozwiązanie musi umożliwiać kolekcjonowanie logów z co najmniej 1000 systemów." wskazuje, że Państwo tyle wymagają aby zaspokoić potrzebę Urzędu Gminy oraz czy na etapie wdrożenia należy uruchomić tyle punktów zbierających logi?

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający wykazał minimalne parametry techniczne i nie zamierza z nich rezygnować.

**PYTANIE 3:** Czy Zamawiający zgodzi się na podział tak zamówienia aby można było złożyć osobną ofertę na Zadanie 3 "Opracowanie i wdrożenie dokumentacji SZBI oraz KRI Procedur zgodnej z normą 27001 w tym aktualizacja Polityk bezpieczeństwa: Utworzenie procedury obsługi incydentów, ciągłości Działania." i Zadanie nr 4 "Szkolenia pracowników w zakresie cyberbezpieczeństwa" z uwagi na stawiane wymagania w projekcie Cyberbezpieczny Samorząd oraz z uwagi na postępowanie finansowane z dotacji unijnej ? Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych promuje podział zamówień na części w celu dostosowania ich do potrzeb małych i średnich przedsiębiorstw. Dzielenie większych zamówień na części lub umożliwienie składania ofert częściowych ma zwiększyć konkurencję i lepiej odpowiadać możliwościom tego rodzaju przedsiębiorców. Dyrektywa ta dotyczy Pzp i nie ma zastosowania do zasady konkurencyjności, ale tłumaczy kontekst podziału zamówień na części, co może być przydatne także przy stosowaniu zasady

konkurencyjności. Dopuszczenie składania ofert częściowych jest korzystne z punktu widzenia mniejszych wykonawców, głównie małych i średnich przedsiębiorstw, gdyż pozwala im wziąć udział w postępowaniu i złożyć ofertę na wykonanie tej części zamówienia, którą są w stanie wykonać, w sytuacji, gdy nie posiadają potencjału umożliwiającego im wykonanie całego zamówienia. Dodatkowo Vademecum dostępne dla Grantobiorców w projekcie Cyberbezpieczny Samorząd wskazuje, że taki podział na poszczególne zadania jest wymagany: <https://www.gov.pl/attachment/d13e446b-42cd-4d30-b280-4ad930a485b8> Zamawiający powinien każdorazowo przeprowadzać szeroką i dogłębną analizę w kontekście podziału zamówienia, zwłaszcza w odniesieniu do zachowania konkurencji. Jak wskazała KIO w uzasadnieniu wyroku z dnia 25 listopada 2016 r. (sygn. akt KIO 2124/16): „Przewidziane prawem uzasadnienie powinno być możliwie najszersze, zawierać dokładną analizę sytuacji rynkowej tego rodzaju zamówień, opisywać relacje cenowe poszczególnych świadczeń. W uzasadnieniu takim nie jest wystarczające jedynie ogólne podanie korzystności samej ceny, lecz konieczne jest odniesienie się do samego przedmiotu zamówienia, warunków rynku i możliwości świadczonych usług na podstawie konkretnych przypadków.”. Podział zamówienia na części umożliwi szerszej grupie zainteresowanych wykonawców przystąpić do tego postępowania co z pewnością znacząco wpłynie na obniżenie kosztów. Ponadto przy jednym postępowaniu Zamawiający określił minimalne warunki udziału w postępowaniu tj: "6.2.4. zdolności technicznej lub zawodowej. Wykonawca spełni warunek, jeżeli: 1) posiada doświadczenie w realizacji, co najmniej 2 zamówień zrealizowanych w ciągu 3 lat przed upływem terminu składania ofert o charakterze i złożoności porównywalnej z przedmiotem zamówienia tj.: dostawa i montaż sprzętu komputerowego i oprogramowania wraz z usługą wdrożenia o wartości min. 500 000,00 zł netto, każde zamówienie" Zatem taki zapis również wyklucza niezależnych Audytorów, którzy posiadają kompetencję i doświadczenie oraz certyfikaty w przeprowadzaniu audytu, tworzenia dokumentacji SZBI, a także przeprowadzania szkoleń z tematyki cyberbezpieczeństwa. Robiąc jedno postępowanie (część techniczna, część usługowa itd.) audytor wykonujący swoje zadania będzie uzależniony od wykonawcy, który wygrał to postępowanie co może budzić wątpliwość co do jego niezależności. Audytorzy, którzy muszą spełnić wymagania formalne co do posiadania odpowiednich certyfikatów powinni być niezależni i dlatego też podział postępowania na części byłoby jak najbardziej słuszny. Pytanie jest o tyle istotne, gdyż Zamawiający określił i słusznie związek pomiędzy SZBI i audytem poprzez np.: "Aktualizacja lub przegląd lub opracowanie lub wdrożenie Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji (w skład czego mogą wchodzić różne polityki i procedury) Polityka Bezpieczeństwa Informacji: analiza wyników przeprowadzonego audytu wstępnego przez ekspertów; wizyta/wideokonferencja z przedstawicielem jednostki w celu przygotowania dedykowanej Polityki Bezpieczeństwa Informacji; doradztwo we wdrożeniu i bieżące wsparcie ekspertów; przeprowadzenie szkolenia w formie e-learningowej dla całego personelu jednostki w obszarze przyjętej Polityki. wykazania i potwierdzenia ww. doświadczenia.

**ODPOWIEDŹ:** Zamawiający nie dokonuje podziału na części. Zgodnie z punktem 4.9 Specyfikacji warunków zamówienia: „Zamawiający nie dokonuje podziału zamówienia na części, tym samym nie dopuszcza złożenia ofert częściowych. Zakres zamówienia jest idealnie dostosowany do możliwości małych i średnich przedsiębiorstw. Podział przedmiotowej usługi na części skutkowałby nadmiernymi trudnościami technicznymi oraz kosztami oraz trudnościami w koordynacji działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia, co mogłoby skutkować poważną groźbą nieprawidłowej realizacji zamówienia.”

Zamawiający nie zmienia terminu składania i otwarcia ofert, pozostałe zapisy i terminy wskazane w SWZ i ogłoszeniu o zamówieniu również nie ulegają zmianie. Osobą upoważnioną do kontaktów jest Joanna Tulejko, tel. 71 786 09 78 Gmina Siechnice, ul. Jana Pawła II 12, 55-011 Siechnice.