



**Wielospecjalistyczny Szpital - Samodzielny Publiczny  
Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu  
Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia**  
ul. Lubańska 11-12, 59-900 Zgorzelec  
NIP: 615-17-06-942, REGON: 231161448 BDO: 000150922  
tel. 571 334 686  
www.spzoz.zgorzelec.pl  
*Misja Szpitala: „Bezpieczeństwo przez rozwój”*

Zgorzelec, dnia 23.07.2024r.

DZP/234/2024

### Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

#### **Dotyczy przetargu na Nadbudowa budynku szpitala celem utworzenia nowego bloku operacyjnego w Wielospecjalistycznym Szpitalu SPZOZ w Zgorzelcu. II postępowanie.**

Wielospecjalistyczny Szpital – Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu, działając zgodnie z art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w w/w postępowaniu przetargowym.

#### **I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA: TERMO KLIMA MK Sp. z o.o. Sp. Jawna ul. Tartaczna 12, 40-749 Katowice**

##### **UZASADNIENIE WYBORU:**

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia. Uzyskał liczbę 100,00 punktów, zgodnie z kryteriami poniżej.

#### **II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:**

1. TERMO KLIMA MK Sp. z o.o. Sp. Jawna  
ul. Tartaczna 12, 40-749 Katowice
2. Climamedic Sp. z o.o. Sp. Komandytowa  
ul. Stanisława Bodycha 73A, 05-816 Reguły

#### **III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT:**

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	PUNKTY CENA (60)	PUNKTY ZAOFEROWANY TERMIN GWARANCJI NA WYKONANE ROBOTY BUDOWALNE (10)	PUNKTY ZAOFEROWANY TERMIN GWARANCJI JAKOŚCI NA DOSTARCZONE WYPOSAŻENIE I URZĄDZENIA (5)	PUNKTY DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE (25)	RAZEM
1 TERMO KLIMA MK	60	10	5	25	100
2 Climamedic	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>				

#### **IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

W wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: **Climamedic Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, 05-816 Reguły, ul. Stanisława Bodycha 73A**, została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm) – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### **UZASADNIENIE**

Zamawiający, zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, w tym w szczególności opisanymi w nich zasadami przyznawania punktów, wymagał wypełnienia całej tabeli w Formularzu Ofertowym w części dotyczącej doświadczenia zawodowego osób wyznaczonych do realizacji zamówienia. Państwa Firma w wierszu nr 3 „osoba z uprawnieniami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych wodociągowych i kanalizacyjnych – do projektowania bez ograniczeń” pozostawiła nie wypełniony cały wiersz (poła są puste). Zamawiający w dniu 25.06.2024r. pismem znak: DZP/192/2023 zwrócił się do Państwa m.in. o złożenie wyjaśnień w zakresie pozostawienia pustego miejsca w ww. wierszu. Odpowiedź na złożenie

wyjaśnień wpłynęła po upływie wyznaczonego terminu, który był wyznaczony na dzień 28 czerwca 2024r. Odpowiedź do Zamawiającego wpłynęła dnia 29 czerwca 2024r. o godzinie 23:21 (sobota). Zamawiający zapoznał się z nią w pierwszym dniu roboczym tj. dnia 1 lipca 2024r. Pomimo upływu terminu, Zamawiający zapoznał się z przesłanymi odpowiedziami, które w zakresie pytania 1 nie zawierają odpowiedzi na zadane przez Zamawiającego pytania.

Komisja Przetargowa nie jest uprawniona do naliczenia punktów i przyznania Państwu „0” pkt. w części 3 tabeli opisanej w pkt. 16.2 4) SWZ (rubryka dot. osób z uprawnieniami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych). Państwa Firma, poprzez niewypełnienie tabeli w zakresie punktu 3, uniemożliwiła Komisji Przetargowej przyznanie punktów (również w zakresie przyznania „0” punktów), ponieważ Państwa oferta nie zawiera danych, umożliwiających Zamawiającemu ocenę i weryfikację oferty w zakresie spełnienia kryteriów oceny, uprawniających do naliczenia „0” punktów.

Jednocześnie ponieważ braki w Państwa ofercie dotyczą kryteriów, odnoszących się bezpośrednio do przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie jest uprawniony do wzywania Państwa do ewentualnego uzupełnienia przedmiotowo istotnych elementów oferty – stanowiłoby to bowiem niedopuszczalną w świetle przepisów Prawa zamówień publicznych zmianę zasad postępowania na etapie badania i oceny ofert – a w efekcie prowadziłyby do naruszenia zasad równego traktowania Wykonawców oraz zasady uczciwej konkurencji.

Podkreślenia wymaga, że w świetle orzecznictwa KIO Zamawiający ma obowiązek oceniania oferty ściśle według zasad, sformułowanych w postanowieniach SWZ – zarówno w kwestii odczytywania postawionych kryteriów, jak i sposobu wykazania ich spełnienia. Obowiązek działania ściśle według reguł oraz kryteriów, sformułowanych przez Zamawiającego w SWZ nie budzi żadnych wątpliwości na gruncie analizy zasad ustawy Prawo zamówień publicznych (w tym np. zasady uczciwej konkurencji). Dotyczy to każdej sfery działań Zamawiającego (zarówno oceny spełnienia warunków, oceny i sposobu wykazywania spełnienia kryteriów, jak też innych działań Zamawiającego) oraz znajduje potwierdzenie w licznych wyrokach KIO (wyrok KIO z 3.12.2021r., sygn. KIO 3355/21; wyrok KIO z 21.01.2022r. sygn. KIO 28/22).

Wymagania Zamawiającego w zakresie kryteriów oceny, jak i zasady oceny spełnienia tych wymagań są jednoznaczne (zostały opisane w pkt. 16.2. 4) SWZ) i wskazują, że naliczenie „0” punktów wymaga podania przez Wykonawcę konkretnych danych, wyspecyfikowanych w części 3 tabeli.

W celu wykazania spełnienia tych kryteriów Państwa Firma zobowiązana była podać dane osoby z opisanymi w kryteriach uprawnieniami, ilość wykonanych przez tę osobę projektów oraz nazwę zadania, na rzecz których projekty te zostały wykonane. Państwa Firma podała te dane w odniesieniu do innych punktów tabeli, natomiast nie podała Państwo żadnych danych w punkcie 3 tabeli Formularza oferty (pozostawiliście Państwo niewypełnione). W ten sposób Państwa Firma uniemożliwiła Zamawiającemu dokonanie oceny oferty w zakresie spełnienia kryteriów, opisanych w punkcie 3 tabeli, zgodnie z zasadami sformułowanymi w SWZ. Zamawiający nie posiada bowiem żadnych informacji, wymaganych wskazanymi powyżej postanowieniami SWZ, pozwalającymi na dokonanie oceny spełnienia postawionych w niniejszym postępowaniu warunków (kryteriów).

Nie ulega również wątpliwości, że Zamawiający ma obowiązek dokonania analizy całej oferty, nie może się ograniczyć do stwierdzenia, że niewypełnienie jakiejś części tabeli jest równoznaczne z odrzuceniem oferty. Dopiero jeżeli z żadnych dokumentów, złożonych przez Wykonawcę przy ofercie nie da się pozyskać informacji, których Zamawiający wymagał – powinien taką ofertę odrzucić. Konieczne jest przy tym wskazanie niezgodności, które ten brak powoduje (Wyrok KIO z 28.09.2015, sygn. KIO 2009/15). Realizując powyższy obowiązek Zamawiający musi stwierdzić, że Państwa Firma ani w tabeli opisanej powyżej, ani w żadnej części złożonej oferty nie podała danych (dane osoby z opisanymi warunkami uprawnieniami, ilość wykonanych przez tę osobę projektów oraz nazwę zadania i podmiotu, na rzecz których projekty te zostały wykonane), które umożliwiłyby Zamawiającemu ocenę i weryfikację spełnienia kryteriów, których podanie było opisane w pkt. 16.2 4) SWZ, tabela część 3 oraz naliczenie (przyznanie) Państwu „0” punktów – tym samym ocena Waszej oferty w zakresie spełnienia warunków SWZ w tym zakresie jest niemożliwa.

Niemożliwa jest też zmiana przez Zamawiającego zasad oceny spełnienia kryteriów na etapie badania i oceny ofert, kiedy już te zasady (oraz sposób ich wykazania) zostały upublicznione i zaakceptowane przez uczestników postępowania – a taka sytuacja ma miejsce w niniejszym postępowaniu. Takie działanie Zamawiającego naruszałoby bowiem zasadę uczciwej konkurencji oraz zasadę równego traktowania Wykonawców. Ten obowiązek również jest szeroko podkreślany w orzecznictwie KIO (wyrok KIO z 14.04.2017r., sygn. KIO 626/17). W tym kontekście Zamawiający jeszcze raz chce podkreślić, że SWZ w punkcie 16.2 4), w części 3 tabeli jednoznacznie wskazywał zakres informacji, żądanych od Wykonawcy w celu otrzymania „0” punktów w części kryterium oceny ofert. W żadnej części opisu SWZ nie znalazło się zastrzeżenie, że w razie niewypełnienia którejś części tabeli, Zamawiający przyzna (naliczy) „0” punktów, jak to miało miejsce w pozostałych kryteriach oceny ofert (pkt. 16.2 2) i 16.2 3) SWZ). Wszyscy uczestnicy niniejszego postępowania przetargowego zapoznali się z tak określonymi zasadami i je przyjęli, nie było też żadnych pytań do tej części SWZ.

W tej sytuacji brak wypełnienia przez Państwa części 3 tabeli lub też podania wymaganych zapisami 16.2. 4) części 3 tabeli SWZ informacji w inny sposób oznacza, że Zamawiający nie ma prawa do naliczenia (przyznania) jakichkolwiek punktów, gdyż treść złożonej oferty jest niezgodna z określonymi przez Zamawiającego zasadami, określonymi w SWZ. Co w konsekwencji oznacza konieczność odrzucenia Państwa oferty jak wyżej.

Jednocześnie Zamawiający nie jest uprawniony do próby „naprawiania” Państwa oferty np. poprzez wystosowanie wezwania w trybie art. 274 ust. 2 ustawy PZP, gdyż takie wezwanie nie może doprowadzić do pozyskania z

innego dokumentu informacji, które umożliwiłyby ocenę spełnienia kryterium, opisanego w pkt. 3 tabeli i przyznania (naliczenia) „0” pkt.

Należy bowiem mieć na uwadze, że tabele, wymagane przez Zamawiającego a odnoszące się odpowiednio do:

- a) spełnienia kryteriów podmiotowych
- b) spełnienia kryteriów, określonych w pkt. 3

różnią się zakresem wymaganych informacji.

Informacje, wymagane przez Zamawiającego w zakresie kryteriów oceny ofert, winny zawierać dodatkowo: dane osoby z opisanymi w kryteriach uprawnieniami, ilość wykonanych przez tę osobę projektów oraz nazwę zadania i podmiotu, na rzecz których projekty te zostały wykonane – co powoduje, że na tej podstawie informacji, uzyskanej z pierwszej z tabel, nie da się pozyskać kompletnych informacji, wymaganych w tabeli 2. Z kolei próba pozyskania informacji w szerszym zakresie (wystarczającym do oceny kryterium) prowadziłaby do niedopuszczalnej prawnie modyfikacji treści Państwa oferty. Zamawiający bowiem nie może wzywać do wykazania spełnienia przez uczestników kryteriów – jest uprawniony jedynie do ich oceny i weryfikacji.

Konieczność odrzucenia oferty, złożonej z oczywistym brakiem w wypełnionym formularzu ofertowym, która to oferta nie pozwala na dokonanie oceny, czy spełniony zostanie istotny element, wymagany treścią SWZ nie budzi wątpliwości i znajduje potwierdzenie w wyrokach KIO (Wyrok KIO z 30.05.2016r. sygn. KIO 826/16).

Ponadto Zamawiający stwierdził, że nie załączyliście Państwo:

- a) do poz. 48 (26\_ZP\_2024 Załącznik nr 7 do SWZ Zał. 2 do PFU Zestawienie wyposażenia) – kolumna anestezjologiczna – deklaracja zgodności CE, potwierdzająca iż zaproponowany przedmiot zamówienia to Wyrób klasy IIb zgodnie z art. 51 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/745 z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrobów medycznych, zmiany dyrektywy 2001/83/WE, rozporządzenia (WE) nr 178/2002 i rozporządzenia (WE) nr 1223/2009 oraz uchylecia dyrektyw Rady 90/385/EWG i 93/42/EWG (Dz. Urz. UE L 117 z 05.05.2017, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej "rozporządzeniem 2017/745", wraz z późniejszymi obowiązującymi zmianami w tym także rozporządzenia PE 2023/607;
- b) do poz. 51 (26\_ZP\_2024 Załącznik nr 7 do SWZ Zał. 2 do PFU Zestawienie wyposażenia) – most jednostanowiskowy – deklaracja zgodności CE, potwierdzająca iż zaproponowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/745 z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrobów medycznych, zmiany dyrektywy 2001/83/WE, rozporządzenia (WE) nr 178/2002 i rozporządzenia (WE) nr 1223/2009 oraz uchylecia dyrektyw Rady 90/385/EWG i 93/42/EWG (Dz. Urz. UE L 117 z 05.05.2017, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej "rozporządzeniem 2017/745" wraz z późniejszymi obowiązującymi zmianami w tym także rozporządzenia PE 2023/607.

Do oferty w w/w zakresie załączono europejski certyfikat systemu zarządzania jakością, w którym nazwa i typ zaferowanego przedmiotu zamówienia, nie została ujęta w załączonym załączniku nr 48 i 51.

Zamawiający zaniechał czynności poprawienia i wyjaśnienia w/w omyłek oraz wezwania do uzupełnienia złożonej oferty ponieważ bez względu na dokonane poprawki, wyjaśnienia i uzupełnienia Oferta Państwa Firmy nadal podlegałaby odrzuceniu.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty jest zasadne i konieczne.

## V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta – **29.07.2024r. – (art. 264 ust. 1)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **02.08.2024r.**

## VI. ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW

Dziękując za złożenie ofert w przedmiotowym postępowaniu, zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

Z poważaniem

**DYREKTOR**

**Wielospecjalistycznego Szpitala  
- Samodzielnego Publicznego  
Zespołu Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu**

**Zofia Barczyk**

Otrzymują:

- 1) Wykonawca
- 2) Platforma Zakupowa
- 3) a/a

**PROSZĘ O POTWIERDZENIE OTRZYMANIA NINIEJSZEGO PISMA NA E-MAIL**

**[zam.publ@spzoz.zgorzelec.pl](mailto:zam.publ@spzoz.zgorzelec.pl)**