

ZDW.N4.363.01.2022

Bydgoszcz, dnia 18.08.2022 r.

Projekt współfinansowany z EFRR w ramach RPO Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014-2020, oś priorytetowa V – Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu, działanie 5.1 – Infrastruktura Drogowa

WYJAŚNIENIA i ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA I ZMIANA OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU

Dotyczy postępowania pn.:

Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 265 Brześć Kujawski – Kowal – Gostynin na odcinku Kowal – granica województwa od km 19+117 do km 34+025

Na podstawie art. 135 ust. 2 z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), w odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Proszę o wyjaśnienie, czy kamień milowy określony w ww. postanowieniach został poprawnie opisany. Wątpliwości co do powyższego wynikają z następujących okoliczności:

- w ramach kamienia milowego należy wykonać roboty na odcinku od km 19+755 do km 34+025, tymczasem, jak wynika z udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej, odcinek objęty robotami kończy się w km 27+430, nie zaś w km 34+025,
- opis robót, które należy wykonać w ramach kamienia milowego, ogranicza się do „nawierzchni bitumicznych do warstwy ścieralnej SMA 8 włącznie” – nie wskazano jakie roboty towarzyszące i branżowe należy wykonać, względnie nie wzięto pod uwagę, że takie roboty należy wykonać, aby możliwe było ułożenie ww. nawierzchni bitumicznych,
- na wykonanie kamienia milowego przewidziano czas do 30.11.2022, co – biorąc pod uwagę termin składania ofert (22.08.2022), najwcześniejszy możliwy termin zawarcia umowy (10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty – chyba, że złożona zostanie tylko jedna oferta), konieczność zaprojektowania, uzgodnienia, zatwierdzenia i wdrożenia tymczasowej organizacji ruchu, a także wykonanie robót „do warstwy ścieralnej SMA 8 włącznie” – nie jest możliwe, i to nawet przyjmując, że chodzi wyłącznie o odcinek od km 19+755 do km 27+430.

Odpowiedź 1:

Zamawiający odstępuje od wymogu wykonania kamienia milowego. W związku z powyższym, zmianie ulega Załącznik nr 3 do SWZ Wzór umowy:

§ 2 otrzymuje brzmienie:

1. Termin realizacji przedmiotu umowy wynosi **8 miesięcy od daty podpisania umowy. Do terminu wykonania zamówienia nie wlicza się okresu zimowego tj. od 16-go grudnia do 15-go marca.**
2. Dniem wykonania przedmiotu umowy jest dzień, w którym Wykonawca dokonał skutecznego zgłoszenia Zamawiającemu zakończenia wykonania wszystkich robót po osiągnięciu gotowości do ich odbioru.
3. Strony przewidują wykonanie przedmiotu umowy etapami, zgodnie z Harmonogramem rzeczowo – finansowym stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszej umowy.

§ 5 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

3. Harmonogram rzeczowo – finansowy powinien być przedstawiony w formie tygodniowej, dla każdej z pozycji kosztorysowych z osobna, z podaniem kilometrażu, na których prowadzone będą prace budowlane.

W § 16 ust. 2 skreśla się pkt 3) i w związku z powyższym zmienia się numeracja punktów w wskazanym ustępie.

W związku z powyższym:

- w **Rozdziale III Część II Termin wykonania zamówienia Specyfikacji Warunków Zamówienia skreśla się punkt 2.**
- w **Załączniku nr 1 do SWZ Formularz oferty w ust. 3 skreśla się punkt 2).**

Pytanie 2:

Proszę o wyjaśnienie, dlaczego termin wykonania kamienia milowego został podany datą, a nie – jak wymaga tego art. 436 pkt 1 Pzp – „w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach”. W doktrynie wskazuje się, że art. 436 pkt 1 Pzp odnosi się nie tylko do „terminu końcowego” wykonania zamówienia publicznego, ale także do „terminów pośrednich”, terminów wykonania części zamówienia:

- „Regułą ustawową jest zatem określenie terminu wykonania przedmiotu umowy bądź jego części poprzez wskazanie określonej ilości jednostek czasu liczonych od zdarzenia będącego początkiem tak oznaczonego terminu (zawarcia umowy, wejścia w życie umowy, wydania placu budowy). Taki sposób oznaczenia terminu wykonania przedmiotu umowy powoduje, iż wykonawcy nie obciążają negatywne skutki przedłużającego się postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, jak ma to miejsce w przypadku oznaczenia terminu datą dzienną, gdyż termin rozpoczyna swój bieg dopiero od zdarzenia następującego po rozstrzygnięciu postępowania” („Prawo zamówień publicznych. Komentarz”, W. Dzierżanowski i in., wyd. WKP, 2021),
- „[art. 436 pkt 1 Pzp] odnosi się do planowanego terminu zakończenia usługi, dostawy lub robót budowlanych oraz, w razie potrzeby, planowanych terminów wykonania

poszczególnych części usługi, dostawy lub roboty budowlanej” („Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany”, A. Gawrońska-Baran i in., wyd. LEX, 2022).

Odpowiedź 2:

Patrz odpowiedź Pytanie 1.

Pytanie 3:

Zamawiający w rozdziale III pkt II ppkt 2. SWZ zobowiązuje Wykonawcę do wykonania kamienia milowego w terminie do 30.11.2022r. Zważywszy na fakt, że pierwotny termin składania ofert mija 22.08.2022r., Wykonawca podkreśla, że **osiągnięcie kamienia milowego we wskazanym terminie jest nierealne.**

Z doświadczenia Wykonawcy, prawdopodobnie w toku zadawanych pytań i udzielanych odpowiedzi, termin składania ofert ulegnie zmianie. Dodatkowo należy uwzględnić czas na badanie ofert oraz na dochowanie wszelkich terminów wynikających z prawa zamówień publicznych. Na etapie składania ofert nikt nie jest w stanie przewidzieć, czy po wyborze oferty najkorzystniejszej nie wpłyną odwołania do KIO, w związku z czym cała procedura może wydłużyć się o dodatkowe tygodnie, a nawet miesiące.

W związku z powyższym prosimy o zmianę terminu kamienia milowego z dnia 30.11.2022r. na termin „do 4 miesięcy od podpisania umowy” oraz o wydłużenie całego okresu realizacji z 8 miesięcy do 12 miesięcy od podpisania umowy (do terminu wykonania zamówienia nie wlicza się okresu zimowego tj. od 16-go grudnia do 15-go marca).

Pozostawienie dotychczasowego wymogu prawdopodobnie będzie skutkować brakiem złożenia oferty przez rzetelnych Wykonawców, którzy dokonali analizy przedmiotu zamówienia, uwzględnili obecną sytuację na rynku oraz wzięli pod uwagę aktualnie rosnącą liczbę zachorowań na COVID, która może skumulować się w okresie jesiennym i pokrywać się z terminem wykonania kamienia milowego.

Ze względu na zwiększenia konkurencyjności ofert, prosimy o uwzględnienie naszej prośby.

Odpowiedź 3:

Patrz odpowiedź Pytanie 1.

Pytanie 4:

Wykonawca wnosi o doszczegółowienie asfaltów do mieszanek mineralno-bitumicznych w przedmiotowym postępowaniu. SST ogólne dla lepiszczy.

Odpowiedź 4:

Zamawiający nie posiada SST ogólnego dla lepiszczy. Lepiszczka do projektowania i wykonania mieszanek mineralno-asfaltowych należy dobrać na podstawie zapisów SST lub WT-2 i niniejszych odpowiedzi.

Pytanie 5:

Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody na zastosowanie asfaltu w warstwie wyrównawczej AC16W 35/50 w zamian za AC16W 50/70.

Odpowiedź 5:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie asfaltu 35/50 do projektowania i wykonania mieszanki mineralno-asfaltowej AC16W do zastosowania w warstwie wyrównawczej i wiążącej.

Pytanie 6:

Zamawiający obliguje potencjalnego Wykonawcę do realizacji w terminie do 30.11.2022r. „...nawierzchni bitumicznych do warstwy ścieralnej SMA 8 włącznie na odcinku od km 19+755 do km 34+025”. Oferent składając ofertę w pierwszym terminie, t. j. 22.08.2022r. pozostaje związany do 19.11.2022r., co jest równoznaczne z deklaracją wykonania wskazanego zakresu prac w ciągu 11 dni.

W celu doprowadzenia do wykonania nawierzchni SMA konieczna jest budowa 11 przepustów fi 800 pod korpusem drogi, ustawienie krawężników na długości ok. 2,5km, wykonanie miejscowych poszerzeń i ułożenie ok. 16 tys. ton mieszanek bitumicznych. Wykonanie ww. robót w tym czasie jest technicznie niemożliwe, dodatkowo zważywszy na kwestię niepewnych warunków atmosferycznych w listopadzie.

Z uwagi na powyższe Oferent proponuje rezygnację z powyższego kamienia milowego lub określenie go w miesiącach od daty podpisania umowy. Wg Oferenta minimalny okres niezbędny dla wykonania takiego zakresu prac to ok 3 miesięcy.

Odpowiedź 6:

Patrz odpowiedź Pytanie 1.

Pytanie 7:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź 7:

Zamawiający potwierdza, że załączył do SWZ całą dokumentację projektową potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia, oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia.

Pytanie 8:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy oraz zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

Odpowiedź 8:

Zamawiający dysponuje decyzjami i uzgodnieniami, które załączył do postępowania przetargowego. Jeśli w trakcie realizacji zadania zajdzie konieczność pozyskania uzgodnień z

gestorem sieci/właścicielem urządzeń Wykonawca własnym staraniem uzyska odpowiednie uzgodnienia, a ich koszt nie obciążą Zamawiającego.

Pytanie 9:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomościami na cele budowlane w zakresie całego terenu zgodnie z wymaganiami SWZ, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź 9:

Zamawiający informuje, że posiada prawo do dysponowania gruntami na cele budowlane w zakresie działek, na których realizowana będzie inwestycja i określonych w opisie technicznym.

Pytanie 10:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, obejmujący wszystkie niezbędne działki/nieruchomości, na których zgodnie z decyzją administracyjną przewidziano prowadzenie robót drogowych, a ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź 10:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, obejmujący wszystkie niezbędne działki, na których przewidziano prowadzenie robót drogowych, a ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciążą Wykonawcy.

Pytanie 11:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zarządca drogi nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejścia placu budowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź 11:

Zamawiający potwierdza, że w okresie realizacji inwestycji nie planuje prowadzenia innych prac na przekazanym Wykonawcy placu budowy, jednakże nie wyklucza możliwości prowadzenia robót przez innego gestora sieci w uzgodnieniu z Zamawiającym i Kierownikiem Budowy.

Pytanie 12:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku napotkania kolizji z siecią nieujęta w przedmiarze robót, obowiązek i koszt usunięcia kolizji spoczywa na gestorze sieci oraz o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia ww. kolizji Zamawiający, wydłuży termin realizacji inwestycji stosownie do zaistniałych okoliczności.

Odpowiedź 12:

W powyższym przypadku konieczność usunięcia kolizji nie będzie leżeć w obowiązkach gestora sieci. Zamawiający przewiduje możliwość skorzystania z procedury dotyczącej robót dodatkowych i uzupełniających określonej w § 3 oraz § 19 Wzoru umowy (Załącznik nr 3 do SWZ).

Pytanie 13:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w SWZ wraz z załącznikami, stanowiących podstawę wyceny oferty, z których wynika konieczność wykonania dodatkowych robót, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź 13:

Zamawiający odsyła do § 3 Wzoru umowy, który przewiduje sposób rozliczeń w takich przypadkach.

Pytanie 14:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakim zakresie przy realizacji projektu Zamawiający będzie wykorzystywał treść/zawartość udostępnionych przedmiarów.

Odpowiedź 14:

Udostępnione przedmiary będą wykorzystywane jako zestawienie przewidywanych do wykonania robót – zgodnie z definicją przedmiaru.

Pytanie 15:

Wykonawca wnosi o podanie wartości szacunkowej zamówienia jaką ustalił Zamawiający na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego (na podstawie kalkulacji Projektanta, kosztorysu inwestorskiego lub innych opracowań).

Odpowiedź 15:

Wartość kosztorysu inwestorskiego to 22.219.367,06 zł netto.

Pytanie 16:

Wykonawca wnosi o podanie ilości środków budżetowych jakie Zamawiający zabezpieczył na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego.

Odpowiedź 16:

Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 17:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w ramach inwestycji Zamawiający będzie wymagał realizacji odcinków próbnych dla warstw konstrukcyjnych? W przypadku odpowiedzi twierdzącej wnosimy o określenie rodzaju, ilości oraz lokalizacji odcinków próbnych.

Odpowiedź 17:

Zamawiający nie wymaga wykonania odcinków próbnych.

Pytanie 18:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy odcinki próbne mogą być wykonane w ramach planowanej inwestycji oraz pozostawione jako docelowe elementy konstrukcji?

Odpowiedź 18:

Zamawiający nie wymaga wykonania odcinków próbnych, lecz nie będzie stawiał przeszkód w sytuacji gdy taki odcinek próbny Wykonawca będzie chciał zrealizować jako docelowy element konstrukcji.

Pytanie 19:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykorzystanie elementów rozbiórkowych?

Odpowiedź 19:

Zamawiający nie wyraża zgody na wbudowanie elementów rozbiórkowych z wyjątkiem destruktu z frezowania nawierzchni oraz elementów istniejącej infrastruktury podziemnej przewidzianej do regulacji.

Pytanie 20:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, kto będzie właścicielem pozyskanego destruktu z rozbiórki (kod odpadu: Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01)?

Odpowiedź 20:

Destrukt z frezowania nawierzchni jest własnością Zamawiającego. Wykonawca zabezpieczy na własnym placu składowym ilość niezbędną do wykonania mieszanki z kruszywem łamanym do uzupełnienia poboczy w stosunku 50/50, a nadmiar odwiezie w miejsce wskazane przez Inspektora Nadzoru na odległość do 20km.

Pytanie 21:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jeżeli Zamawiający będzie właścicielem pozyskanego destruktu, prosimy o wskazanie miejsca odwozu oraz informację czy Zamawiający posiada decyzję na zbieranie/i lub przetwarzanie odpadów na wskazane miejsce obejmującą ww. kod odpadów?

Odpowiedź 21:

Nadmiar destruktu bitumicznego z frezowania należy odwieźć w miejsce wskazane przez Inspektora Nadzoru na odległość do 20km.

Pytanie 22:

Wykonawca wnosi o podanie okresu gwarancji na oznakowanie poziome.

Odpowiedź 22:

Okres gwarancji na oznakowanie poziome jest tożsamy z okresem gwarancji dla całego zdania.

Pytanie 23:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w oferowanej cenie należy ująć pielęgnację zieleni? W przypadku odpowiedzi twierdzącej wnosimy o określenie czasu pielęgnacji.

Odpowiedź 23:

W cenie ofertowej należy uwzględnić koszt pielęgnacji zieleni.

W § 13 ust. 1 dodaje się zdanie drugie:

Okres gwarancji na powierzchnie obsiane wynosi 12 miesięcy.

Pytanie 24:

Wykonawca wnosi o przekazanie projektu w wersji dwg.

Odpowiedź 24:

Zamawiający zamieszcza PZT dla DW265 i chodnika w Rakutowie w wersji .dwg.

Pytanie 25:

Dotyczy: SST D-01.02.04 Rozbiórka elementów dróg i ulic, pkt. 1.3 „Zakres robót objętych SST” oraz pkt. 9.2 „Cena jednostki obmiarowej”, oraz SST Z-1 Rozbiórki nawierzchni i podbudów. Wykonawca wnosi o przekazanie projektu rozbiórek zgodnie z robotami wymienionymi w ww. punktach.

Odpowiedź 25:

Dla przedmiotowego zadania opracowano dokumentację na zgłoszenie, która w całości została udostępniona, Zamawiający nie posiada projektu rozbiórek dla robót wymienionych w SST.

Pytanie 26:

Dotyczy: SST D-00.00.00. Wymagania ogólne, pkt. 7.4 „Wagi zasady ważenia”. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że nie będzie zobligowany do montażu wagi, jeżeli tak proszę wskazać lokalizację.

Odpowiedź 26:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie będzie zobligowany do montażu wagi.

Pytanie 27:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w podczas regulacji urządzeń uzbrojenia technicznego (włazów, zaworów itd.), należy wymienić wszystkie elementy betonowe oraz żeliwne na nowe? Zamawiający wyrazi zgodę na wykorzystanie elementów rozbiórkowych?

Odpowiedź 27:

Urządzenia infrastruktury podziemnej, nie ujęte w dokumentacji technicznej jako nowe winny być regulowane z wykorzystaniem elementów rozbiórkowych. Wykonawca dotrzyma wszelkiej staranności aby nie uszkodzić bądź nie zniszczyć elementów rozbiórkowych infrastruktury podziemnej (włazy studni, kratki wpustów i inne) przeznaczonych do ponownego wbudowania. W przeciwnym razie koszt zakupu nowych elementów obciąży Wykonawcę.

Pytanie 28:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy będzie zobligowany do monitoringu budynków leżących nieopodal budowy? Proszę podać odległość od linii wyznaczającej granicę inwestycji od której

należy zinwentaryzować nieruchomości. Proszę podać ilość oraz rodzaj obiektów podlegających inwentaryzacji.

Odpowiedź 28:

Wykonawca odpowiedzialny jest za wszelkie szkody wyrządzone osobom trzecim w trakcie prowadzenia prac i jest zobligowany do wykonania inwentaryzacji budynków oraz innych obiektów budowlanych. Zamawiający zaleca by inwentaryzację wykonać w odległości do 20m od granicy pasa drogowego.

Pytanie 29:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż, wszystkie zjazdy indywidualne/zjazdy na posesje zostały uzgodnione z właścicielami przyległych działek oraz ujęte w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź 29:

Wszystkie zjazdy należy wykonać zgodnie z obowiązującą dokumentacją projektową.

Pytanie 30:

Wykonawca wnosi o przekazanie bilansu robót ziemnych.

Odpowiedź 30:

Wszystkie materiały jakimi dysponuje Zamawiający dla przedmiotowego zadania są w całości dołączone do postępowania przetargowego.

Pytanie 31:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w cenie oferty należy wkalkulować koszty związane z nadzorem przyrodniczym?

Odpowiedź 31:

Na przedmiotowym zadaniu nie ma konieczności ujmowania kosztów nadzoru przyrodniczego.

Pytanie 32:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w cenie oferty należy wkalkulować koszty związane z nadzorem geologicznym?

Odpowiedź 32:

Na przedmiotowym zadaniu nie ma konieczności ujmowania kosztów nadzoru geologicznego.

Pytanie 33:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w cenie oferty należy wkalkulować koszty związane z nadzorem archeologicznym / konserwatora zabytków?

Odpowiedź 33:

W przypadku konieczności prowadzenia badań archeologicznych Wykonawca zobowiązany jest postępować zgodnie z OPZ rozdział VI ust. 3, a uprawnienia jakie mu przysługują z tego tytułu opisuje Wzór umowy §19 ust. 2 i 5.

Pytanie 34:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy w cenie oferty należy w kalkulować koszty związane z nadzorem saperskim?

Odpowiedź 34:

W razie natrafienia w czasie prowadzenia prac na niewypały/niewybuchy Wykonawca zobowiązany jest postępować zgodnie z instrukcjami zawartymi w OPZ rozdział VI ust. 10, a uprawnienia jakie mu przysługują z tego tytułu opisuje Wzór umowy w §19 ust. 2 i 5.

Pytanie 35:

Dotyczy: OPZ ROZDZ. IX pkt. 2t) „opłaty za dzierżawę placów, dróg, chodników i innych terenów na cele budowy, niezbędnych do prawidłowej realizacji zadania”. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie zapisu z OPZ, czy Wykonawca będzie ponosił koszty związane z zajęciem pasa drogowego na poczet wykonania zakresu prac wynikających z opisu OPZ oraz SWZ?

Odpowiedź 35:

Koszt zajęcia pasa drogi DW265 na poczet wykonania robót wynikających z dokumentacji projektowej i SWZ nie obciążą Wykonawcy.

Pytanie 36:

Wykonawca wnosi o wskazanie hierarchii ważności dokumentacji.

Odpowiedź 36:

Zgodnie z § 1 ust. 3 Wzoru umowy: dokumenty opisujące przedmiot umowy należy traktować jako wzajemnie wyjaśniające i uzupełniające się. Jeżeli w trakcie realizacji przedmiotu umowy w ww. dokumentach znajdują się jakiegokolwiek sprzeczności, rozbieżności lub luki to Wykonawca jest zobowiązany wystąpić do Zamawiającego o jednoznaczne zajęcie stanowiska, które jest dla Wykonawcy wiążące.

Pytanie 37:

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie § 152. pkt.5, oraz Opis techniczny DW265 pkt. 3 „Stan techniczny drogi w wielu miejscach jest niezadowolający, a nawet powoduje zagrożenie dla poruszających się po niej kierowców. Zatoki autobusowe są w większości zniszczone, a część przystanków zatok nie posiada. System odwodnienia, w którego skład wchodzi m. in.: rowy odparowujące, przepusty pod drogą DW 265, przepusty pod zjazdami oraz kanalizacja deszczowa w Kowalu na ulicy Piłsudskiego jest w bardzo złym stanie i należy go przebudować, a rowy wytrapezować i pogłębić”. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o uzupełnienie dokumentacji projektowej dotyczącej zadania: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 265 Brześć Kujawski – Kowal – Gostynin na odcinku Kowal – granica województwa od km 19+117 do km 34+025” o wymagany powyższym rozporządzeniem projekt indywidualny konstrukcji nawierzchni wraz z obliczeniami, oraz określenie prognozowanego ruchu co pozwoli wykonawcy spełnić wymagania SWZ, które wskazują na konieczność określenia długości gwarancji i rękojmi jako kryterium oceny przy wyborze oferty.

Odpowiedź 37:

Dla przedmiotowego zadania opracowano dokumentację na zgłoszenie, która w całości została udostępniona. Zaprojektowana konstrukcja jezdni uwzględnia stan istniejący nawierzchni drogi.

Pytanie 38:

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie § 154, oraz Opis techniczny DW265 pkt. 3 „Stan techniczny drogi w wielu miejscach jest niezadowalający, a nawet powoduje zagrożenie dla poruszających się po niej kierowców. Zatoki autobusowe są w większości zniszczone, a część przystanków zatok nie posiada. System odwodnienia, w którego skład wchodzi m. in.: rowy odparowujące, przepusty pod drogą DW 265, przepusty pod zjazdami oraz kanalizacja deszczowa w Kowalu na ulicy Piłsudskiego jest w bardzo złym stanie i należy go przebudować, a rowy wytrapezować i pogłębić”. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o udostępnienie wymaganych powyższym rozporządzeniem badań i oceny stanu technicznego konstrukcji nawierzchni i podłoża dla zadania: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 265 Brześć Kujawski – Kowal – Gostynin na odcinku Kowal – granica województwa od km 19+117 do km 34+025”, co umożliwi Wykonawcy spełnić wymagania SWZ, które wskazują na konieczność określenia długości gwarancji i rękojmi jako kryterium oceny przy wyborze oferty.

Odpowiedź 38:

Dla przedmiotowego zadania opracowano dokumentację na zgłoszenie, która w całości została udostępniona. Zaprojektowana konstrukcja jezdni uwzględnia stan istniejący nawierzchni drogi.

Pytanie 39:

Dotyczy: OPZ ROZDZ. I pkt.1 „Zadanie wymaga zgłoszenia robót budowlanych do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego”. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że uzyskanie zgłoszenia robót budowlanych do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, należy do obowiązku Zamawiającego. W momencie przekazanie placu budowy Wykonawcy zostanie przekazana dokumentacja obejmująca zatwierdzone zgłoszenia.

Odpowiedź 39:

Roboty budowlane dla przedmiotowego zadania zostały zgłoszone do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, a oświadczenia o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu znajdują się w folderze „ 1. Część formalno-prawna” załączonej do postępowania przetargowego dokumentacji.

Pytanie 40:

Dotyczy: OPZ ROZDZ. I pkt.1 „Zadanie wymaga zgłoszenia robót budowlanych do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego”. Wykonawca wnosi o przekazanie, zatwierdzonego zgłoszenia robót budowlanych do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, na wszystkie przedmiotowe zakresy lub udzielnie odpowiedzi w jakim terminie zatwierdzone zgłoszenie zostanie przekazane Wykonawcy.

Odpowiedź 40:

Roboty budowlane dla przedmiotowego zadania zostały zgłoszone do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, a oświadczenia o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu znajdują się w folderze „1. Część formalno-prawna” załączonej do postępowania przetargowego dokumentacji.

Pytanie 41:

Dotyczy: Opis techniczny DW551. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w przedmiotowym zakresie należy wykonać wycinkę drzew? Jeżeli tak proszę o przekazanie, decyzji środowiskowej dotyczącej wykonania wycinki drzew, karczowania krzewów, wraz z wyjaśnieniem czy należy wykonać nasadzenia zastępcze? Jeżeli tak proszę przekazać, projekt, decyzję, SST oraz parametry nasadzeń wraz z niezbędną lokalizacją.

Odpowiedź 41:

W przedmiotowym zadaniu nie przewiduje się konieczności przeprowadzenia wycinki drzew.

Pytanie 42:

Wykonawca wnosi o przekazanie PZT na którym zostanie przedstawiany zakres wycinki drzew oraz nasadzeń zastępczych, a także przekazanie wykazu drzew przeznaczonych do wycinki, wraz ze wskazaniem średnicy oraz informacji czy niezbędne jest uzyskanie decyzji środowiskowej.

Odpowiedź 42:

W przedmiotowym zadaniu nie przewiduje się konieczności przeprowadzenia wycinki drzew.

Pytanie 43:

Dotyczy: OPZ ROZDZ. I pkt.1 „Zadanie wymaga zgłoszenia robót budowlanych do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego”. Wykonawca wnosi o przekazanie decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego - Wody Polskie, oraz pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę urządzeń wodnych – w zakresie przebudowy przepustów, rowów.

Odpowiedź 43:

Przedmiotowe prace polegają na remoncie (wg Prawa Budowlanego Dz. U. z 2013r. poz. 1409, z późn. zm.) i nie zachodzi konieczność uzyskiwania decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego - Wody Polskie, oraz pozwolenia wodnoprawnego. Zamawiający nie planuje przebudowy rowów i przepustów lecz jedynie ich odtworzenie i remont.

Pytanie 44:

Dotyczy: OPZ ROZDZ. IX pkt. 2p) – „koszty opłat i kosztów nadzoru budowy i odbioru elementów przedmiotu Zamówienia prowadzonego przez służby utrzymania sieci (wod.-kan., gaz, telekomunikacyjne, sanepidu, elektroenergetyczne, ochrony środowiska, i inne)”. Wykonawca wnosi o wykreślenie powyższego zapisu. Nałożenie powyższego obowiązku na wykonawcę jest niezgodne z PZP art.99 pkt.1 Wykonawca zwraca uwagę że uzgodnienia i warunki gestorów sieci uzyskiwane są przez projektanta na etapie sporządzania dokumentacji projektowej i są uwzględniane przy wykonaniu projektu. Konieczność uzyskiwania uzgodnień

i warunków od gestorów sieci na etapie realizacji jest nie możliwe do oszacowania i uwzględnienia w ofercie w zakresie czasu uzgadniania i możliwych zmian co do dokumentacji projektowej niosących za sobą konsekwencje finansowe.

Odpowiedź 44:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisów rozdziału IX ust.4 pkt 2 lit. P OPZ.

Pytanie 45:

Wykonawca wnosi o przekazanie aktualnych uzgodnień z gestorami sieci.

Odpowiedź 45:

Dla przedmiotowego zadania opracowano dokumentację na zgłoszenie, która w całości została udostępniona. Jeśli w trakcie realizacji zadania zajdzie konieczność pozyskania uzgodnień z gestorem sieci/właścicielem urządzeń Wykonawca własnym staraniem pozyska odpowiednie uzgodnienia, a koszt ich pozyskania nie obciąża Zamawiającego.

Pytanie 46:

Dotyczy: Załącznik nr 3 Wzór umowy. § 6 ust. 1 pkt. 6). Wykonawca wnosi o wskazanie miejsca składowania odzyskanych materiałów (koszt opłaty miejsca składowania po stornie Zamawiającego) – wnosimy o wskazanie placu składowego Zamawiającego.

Odpowiedź 46:

Odzyskane materiały zakwalifikowane przez Inspektora Nadzoru jako użyteczne oraz nadmiar destruktu z frezowania nawierzchni należy odwieźć na plac składowy na odległość do 20km.

Pytanie 47:

Dotyczy: SST D-04.05.00. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykonanie stabilizacji in-situ.

Odpowiedź 47:

Zamawiający nie zezwala na wykonanie stabilizacji in-situ.

Pytanie 48:

Dotyczy SST D-05.02.01 Nawierzchnia z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie. Czy Zamawiający dopuści wykonanie ww. nawierzchni z kruszywa wapiennego C50/30?

Odpowiedź 48:

Zamawiający nie zezwala na wykorzystanie kruszywa wapiennego C50/30. Do wykonania warstw konstrukcyjnych z kruszywa łamanego należy zastosować kruszywo 0/31,5 90/3.

Pytanie 49:

Dotyczy: Projekt budowlany. Wykonawca wnosi o przekazanie wykazu zmian konstrukcji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź 49:

Dla przedmiotowego zadania opracowano dokumentację na zgłoszenie, która w całości została udostępniona.

Pytanie 50:

Czy Zamawiający dopuści do zastosowania w mieszance mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą i wyrównawczą AC 16 W asfalt 35/50?

Odpowiedź 50:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie asfaltu 35/50 do projektowania i wykonania mieszanki mineralno-asfaltowej AC16W do zastosowania w warstwie wyrównawczej i wiążącej.

Pytanie 51:

Czy Zamawiający dopuści do zastosowania w mieszance mineralno-asfaltowej na warstwę ścierną SMA 8 asfalt 50/70?

Odpowiedź 51:

Zamawiający nie zezwala na zastosowanie asfaltu 50/70 do projektowania i wykonania mieszanki SMA 8.

Pytanie 52:

Prosimy o podanie typu barier ochronnych stalowych jednostronnych (pozycja 19.5 Kosztorysu ofertowego) zgodnie z obowiązującą normą PN-EN1317.

Odpowiedź 52:

Należy zastosować bariery N2W2A.

Pytanie 53:

Dotyczy: SWZ ROZDZ. III pkt. I ppkt. 2.2) „opracowanie i dostarczenie Zamawiającemu w terminie do 16 miesięcy od daty zakończenia inwestycji analizy akustycznej na warunkach opisanych w decyzji środowiskowej”. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie dla jakiego zakresu prac ww. opracowanie ma zostać wykonane? Czy dla całej przedmiotowej inwestycji?

Odpowiedź 53:

Analizę akustyczną należy przeprowadzić po ukończeniu zadania na odcinku od km 19+130 do km 34+025. Wymagania określone są w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która dołączona jest do niniejszego postępowania przetargowego.

Pytanie 54:

Dotyczy: OPZ Rozdział III pkt. 12 „Wykonawca w trakcie realizacji zadania jest zobowiązany do współpracy z innymi Wykonawcami pracującymi na przedmiotowej budowie wskazanymi przez Zamawiającego.” Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakim zakresie i jakich lokalizacjach? W związku z zapisem powyżej prosimy o informacje czy w trakcie realizacji zadania przewidziane są inne roboty kolidujące z tą inwestycją?

Odpowiedź 54:

Zamawiający informuje, że w okresie realizacji inwestycji nie planuje prowadzenia innych prac na przekazanym Wykonawcy placu budowy, jednakże nie wyklucza możliwości prowadzenia robót przez innego gestora sieci w uzgodnieniu z Zamawiającym i Kierownikiem Budowy.

Pytanie 55:

Dotyczy: OPZ Rozdział IX pkt. 2 „Przed określeniem cen dla każdej pozycji w Kosztorysie ofertowym, Wykonawca winien zapoznać się szczegółowo z dokumentacją. Wykonawca oświadcza, że w celu prawidłowej wyceny robót zapoznał się z terenem placu budowy.” W związku z tym, że wizja lokalna nie jest obligatoryjna, Wykonawca wnosi o usunięcie ww. zapisu.

Odpowiedź 55:

Wskazany zapis dotyczy samodzielnego zapoznania się z terenem budowy w celu dokonania prawidłowej wyceny. Nie jest to wizja lokalna, o której mowa w art. 131 ust. 2 ustawy Pzp. Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 56:

Dotyczy: §2 ust. 4 „Strony przewidują wykonanie przedmiotu umowy etapami, zgodnie z Harmonogramem rzeczowo finansowym stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszej umowy.” Wykonawca wnosi o przekazanie wzoru ww. harmonogramu.

Odpowiedź 56:

Zamawiający przekazuje wzór harmonogramu oraz zmienia treść Rozdziału XIII pkt 3 ppkt 2 SWZ:

2) przedstawienia harmonogramu rzeczowo - finansowego na maksymalnie 3 dni przed podpisaniem umowy w celu zatwierdzenia przez Zamawiającego.

Pytanie 57:

Dotyczy: Załącznik nr 9 – SOR. Wykonawca wnosi o przekazanie uzgodnień do projektu stałej organizacji ruchu.

Odpowiedź 57:

Stała organizacja ruchu jest w trakcie zatwierdzenia. Opinie i zatwierdzenie zostaną przekazane w chwili ich otrzymania od organu zarządzającego ruchem.

Pytanie 58:

Czy Zamawiający dysponuje inwentaryzacją uszkodzeń dla obiektów istniejących? Czy taka inwentaryzacja może być udostępniona?

Odpowiedź 58:

Zamawiający nie posiada inwentaryzacji uszkodzeń dla obiektów istniejących.

Pytanie 59:

W związku z trwającą wojną na Ukrainie, powodującą wysokie opóźnienia w dostawie materiałów budowlanych, wzrost cen wskazanych surowców naturalnych na rynkach światowych, który prowadzi do dalszego i gwałtownego wzrostu cen materiałów na polskim rynku budowlanym. Co więcej, prognozowane są kolejne podwyżki cen węglowodorów (gaz, ropa, węgiel) mające zasadnicze znaczenie praktycznie dla wszystkich podmiotów z rynku produkcji budowlanej co oznaczać będzie w konsekwencji dalszy wzrost cen m.in. asfaltu, cementu, kabli, wyrobów stalowych i konstrukcji co może wpłynąć na realizację zadania

inwestycyjnego. W związku z tym Wykonawca wnosi o:

- wprowadzenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia realizacji kontraktu,
- wprowadzenie zapisów, które będą uprawniały Wykonawcę do wydłużenia terminu z uwagi na brak dostępności materiału.

Odpowiedź 59:

Zamawiający z uwagi na krótki okres realizacji nie przewiduje waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy.

Brak dostępności materiałów może być przesłanką do zmiany terminu wykonania umowy, zgodnie z § 19 ust. 2. pkt 2) oraz 3) Wzoru umowy (Załącznik nr 3 do SWZ).

Pytanie 60:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych i naziemnych w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji udostępnionej przez Zamawiającego, a stanowiącej podstawę wyceny, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź 60:

Okoliczności powyższe są przewidziane w § 3 oraz § 19 Wzoru umowy (Załącznik nr 3 do SWZ). Zamawiający rekomenduje Wykonawcom zapoznanie się z dokumentami postępowania.

Pytanie 61:

Wykonawca wnosi o zmodyfikowanie zapisu § 4 ust. 3 Umowy w taki sposób, że:
Wykonawca ma prawo zgłosić do odbioru wykonaną część robót bez limitu wartości.

Odpowiedź 61:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 62:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejścia placu budowy przez Wykonawcę

Odpowiedź 62:

Zamawiający potwierdza, że w okresie realizacji inwestycji nie planuje prowadzenia innych prac na przekazanym Wykonawcy placu budowy, jednakże nie wyklucza możliwości prowadzenia robót przez innego gestora sieci w uzgodnieniu z Zamawiającym i Kierownikiem Budowy.

Pytanie 63:

Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kar umownych § 16 ust. 3 Umowy do 10%.

Odpowiedź 63:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę limitu.

Pytanie 64:

Wykonawca wnosi o dodanie zapisu, że będzie uprawniony do odstąpienia od umowy w przypadku braku przekazania terenu budowy przez Zamawiającego w wyznaczonym w umowie terminie.

Odpowiedź 64:

Zamawiający przekaże plac budowy w wyznaczonym w umowie terminie. Zamawiający nie wprowadza wnioskowanego zapisu.

Pytanie 65:

Dotyczy: OPZ Rozdział III pkt. 13 „Zamawiający informuje, że materiały z rozbiórek nie nadające się do ponownego wykorzystania są własnością Wykonawcy dotyczy to również złomu pozyskanego w trakcie robót rozbiórkowych, w związku z powyższym należy uwzględnić wartość uzyskaną z ich sprzedaży w złożonej ofercie przetargowej.” W związku z powyższym zapisem prosimy o załączenie dokumentacji rozbiórkowej w celu kalkulacji kosztów sprzedaży pozyskanych materiałów rozbiórkowych w ofercie przetargowej.

Odpowiedź 65:

Zamawiający nie posiada dokumentacji rozbiórkowej. Dla przedmiotowego zadania opracowano dokumentację na zgłoszenie, która w całości została udostępniona.

Pytanie 66:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w ramach powyższej inwestycji nie jest wymagane wykonanie bądź odmulenie rowów, przekroje normalne i PZT je uwzględniają. Jeśli tak, to prosimy o podanie ich parametrów i uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź 66:

W ramach inwestycji przewidziane jest odmulenie rowów trapezowych o szerokości dna 40cm. Roboty te należy rozliczyć w pozycji 3.2 kosztorysu ofertowego.

Pytanie 67:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że montaż wiat przystankowych nie wchodzi w zakres inwestycji.

Odpowiedź 67:

Dokumentacja projektowa nie obejmuje montażu wiat przystankowych.

Pytanie 68:

Ze względu na długi okres gwarancji Wykonawca wnosi o przekazanie niezbędnych opracowań. Zamawiający załączył technologię remontu od km 27+430 do km 34+025 (nakładka) ale nie poparł ją żadnymi badaniami stanu istniejącej nawierzchni (odwierty przez jezdnię, ugięcia) ani nie załączył żadnego projektu z obliczeniami, z czego więc wynika przyjęta technologia remontu?

Odpowiedź 68:

Zamawiający określił technologię robót remontowych na podstawie własnych doświadczeń i wymogów wzmocnienia i remontu konstrukcji. Przyjęta technologia została wybrana przy

uwzględnieniu: istniejącego stanu nawierzchni oraz obciążenia ruchem samochodowym. Ponadto wyliczoną kategorią ruchu porównano do odcinków miarodajnych na tej drodze, gdzie wcześniej wykonano remonty w porównywalnej technologii w latach wcześniejszych.

Pytanie 69:

Wykonawca wnosi o załączenie projekty TOR, o której Zamawiający pisze w Rozdziale II OPZ pkt. 1.

Odpowiedź 69:

Zamawiający zamieszcza projekt czasowej organizacji ruchu.

Pytanie 70:

Dotyczy: „Chodnik w Rokutowie” .Prosimy o przekazanie przekrojów poprzecznych bądź zestawienia robót ziemnych w celu dokładnej ich weryfikacji.

Odpowiedź 70:

Zamawiający nie posiada przekrojów poprzecznych ani bilansu robót ziemnych dla chodnika w Rakutowie. Dla przedmiotowego zadania opracowano dokumentację na zgłoszenie, która w całości została udostępniona.

Pytanie 71:

Wykonawca wnosi o weryfikację przekrojów normlanych i km w nim podanych, na tym samym odcinku jest przewidziana różna konstrukcja np. B1-B1 oraz B3-B3.

Odpowiedź 71:

Prawidłowy zakres zastosowania dla przekroju B3-B3 to od km 19+750 do km 20+420.

Pytanie 72:

Wykonawca wnosi o uzupełnienie kosztorysu ofertowego o grubości warstw konstrukcyjnych, informacji o potrzebie wykonania podsypki cem-piask i jej grubości.

Odpowiedź 72:

Zamieszczono skorygowany kosztorys ofertowy.

Pytanie 73:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie zapisu np.” 26-75 pojazdów na godzinę” w dziale Rokutowo w Kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź 73:

Zapis ten informuje o przewidywanym natężeniu ruchu pojazdów podczas prac prowadzonych bez zamknięcia drogi.

Pytanie 74:

Wykonawca wnosi o weryfikacje jednostki obmiarowej dla pozycji 17.1 „Studzienka ściekowa uliczna prefabrykowana betonowa 400 mm z osadnikiem 2 m”

Odpowiedź 74:

Prawidłową jednostką jest „szt.”. Załączono skorygowany kosztorys ofertowy.

Pytanie 75:

Wykonawca wnosi o weryfikację ilości bądź jednostki obmiarowej dla pozycji 16.2 „Podsypka z pospółki gr. 20 cm”

Odpowiedź 75:

Zamawiający załącza skorygowany kosztorys ofertowy.

Pytanie 76:

Dotyczy załącznika nr 3 do SWZ. Przepisy załącznika nr 3 do SWZ mówią o „zadaniu” (w definicji odbioru robót zanikających, § 1 ust. 2, § 6 ust. 1 pkt 7) oraz „inwestycji” (w § 1 ust. 2 pkt 2, § 18 ust. 4, § 20 ust. 2 i ust. 6, w załącznikach nr 4 i 5 do załącznika nr 3 do SWZ); czy są to pojęcia tożsame i czy oznaczają one przedmiot zamówienia oraz przedmiot umowy? Jeśli nie – co znaczą te pojęcia?

Odpowiedź 76:

Zamawiający dokonał ujednoczenia terminologii, tak aby Wykonawca nie miał wątpliwości w tym zakresie.

Pytanie 77:

Dotyczy § 1 ust. 2 pkt 15 załącznika nr 3 do SWZ: czy przepis ten jest poprawnie sformułowany? Mowa w nim o „ułożeniu warstw bitumicznych nawierzchni w km 19+117 – 34+025”, tymczasem, jak wynika z udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej, odcinek objęty robotami kończy się w km 27+430, nie zaś w km 34+025 (por. m.in. projekt wykonawczy branży drogowej, który jako nazwę „zadania” podaje „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 265 Brześć Kujawski- Kowal- Gostynin na odcinku Kowal- granica województwa od km 19+117 do km 34+025” odcinek II Kowal- Baruchowo od km 19+117 do km 27+430”).

Odpowiedź 77:

W ramach zadania należy wykonać nawierzchnie bitumiczne zgodnie z opracowaniem projektowym dołączonym do postępowania przetargowego, ponadto na odcinku od km 27+430 do km 34+025 należy wykonać frezowanie istniejącego oznakowania poziomego, nakładkę bitumiczną SMA 8 PMB gr 2,5cm wraz z odtworzeniem oznakowania poziomego oraz regulację wysokościową zjazdów bitumicznych i skrzyżowań.

Pytanie 78:

Dotyczy § 1 ust. 3 pkt 4 i § 5 ust. 1 załącznika nr 3 do SWZ.

- 1) Proszę wymienić wszystkie warunki, których spełnienie zapewni zatwierdzenie „Harmonogramu rzeczowo – finansowego” przez Zamawiającego.
- 2) Proszę podać termin na zatwierdzenie „Harmonogramu rzeczowo – finansowego” przez Zamawiającego oraz wskazać od kiedy będzie ten termin; Wykonawca wskazuje w tym kontekście, że ww. harmonogram ma być, w myśl § 1 ust. 3 pkt 4, § 2 ust. 4 i § 5 ust. 1 załącznika nr 3 do SWZ, załącznikiem nr 2 do umowy Zamawiającego z Wykonawcą, zaś z §

5 ust. 1 załącznika nr 3 do SWZ wynika, że harmonogram „został złożony przed zawarciem niniejszej umowy”.

3) Proszę wyjaśnić, jak umowa może zobowiązywać Wykonawcę do sporządzenia i złożenia Zamawiającemu „Harmonogramu rzeczowo – finansowego” (albo jego projektu), w tym określać, jak ma wyglądać ww. harmonogram, skoro – jak wynika z § 5 ust. 1 załącznika nr 3 do SWZ – harmonogram ma zostać złożony przed zawarciem umowy?

Odpowiedź 78:

Złożenie harmonogramu przed zawarciem umowy wynika z postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia. Patrz odpowiedź na pytanie nr 56.

Pytanie 79:

Dotyczy § 1 ust. 6 załącznika nr 3 do SWZ. Proszę wskazać ustawową podstawę zobowiązania Wykonawcy do oświadczenia – i to w chwili zawarcia umowy – że „Wykonawca uznaje, że dokumentacja projektowa wraz z SST, są kompletne z punktu widzenia celu jakiemu mają służyć”. Wykonawca przypomina, że za opisanie przedmiotu zamówienia odpowiada wyłącznie i jedynie Zamawiający, który ma tego dokonać m.in. zgodnie z art. 99 ust. 1 Pzp; siłą rzeczy tylko Zamawiający wie, czy opis ten, dokonany w myśl art. 103 ust. 1 Pzp za pomocą dokumentacji projektowej i SST, jest „kompletny”. Wykonawca nie zna zamierzeń Zamawiającego i nie może się wypowiedzieć nt. kompletności dokumentacji projektowej ani SST „z punktu widzenia celu jakiemu mają służyć” – gdyż tylko Zamawiający zna ten cel. Wykonawca nie może się też wypowiedzieć co do kompletności ww. dokumentów pod innym kątem, gdyż nie jest sprawdzającym projekt – opracowany przecież przez osoby posiadające wymagane prawem uprawnienia projektowe. Wykonawca ma, wynikający z art. 651 kc, obowiązek niezwłocznego zawiadomienia Zamawiającego jeżeli dostarczona przez Zamawiającego dokumentacja nie nadaje się do prawidłowego wykonania robót – ale obowiązek ten aktualizuje się dopiero gdy Wykonawca stwierdzi, że dokumentacja nie nadaje się do prawidłowego wykonania robót. Obowiązek przewidziany w art. 651 kc nie oznacza też, że Wykonawca – w jakimkolwiek terminie, w tym przed zawarciem umowy bądź w chwili zawarcia umowy – ma weryfikować dokumentację projektową.

Odpowiedź 79:

Zamawiający wyjaśnia, że celem dokumentacji projektowej w postępowaniu jest prawidłowe wykonanie robót budowlanych, które są objęte przedmiotem umowy. Z przytoczonego zapisu wynika, że Zamawiający oczekuje od Wykonawcy należytej staranności przy zapoznaniu się z dokumentacją w celu sporządzenia wyceny robót, Zamawiający nie wymaga specjalistycznej analizy wszystkich rozwiązań projektowych.

Pytanie 80:

Dotyczy § 1 ust. 7 załącznika nr 3 do SWZ. Przepis ten zobowiązuje Wykonawcę „do wykonania wszelkich czynności koniecznych dla zrealizowania przedmiotu umowy, niezależnie od tego czy ww. czynności zostały przewidziane na dzień złożenia oferty”. Proszę potwierdzić, że w przytoczonym przepisie chodzi wyłącznie i jedynie o czynności, które

przewiduje opis przedmiotu zamówienia dokonany przez Zamawiającego w SWZ i pozostałych dokumentach zamówienia. Wykonawca przypomina w powyższym kontekście, że zgodnie z art. 99 ust. 1 Pzp „przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”; żaden przepis ani inna okoliczność nie zwalnia Zamawiającego od opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 99 ust. 1 Pzp.

Odpowiedź 80:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania wszystkich czynności koniecznych dla zrealizowania przedmiotu umowy. W przypadku czynności nieprzewidzianych w dokumentacji, niezbędnych do jego wykonania, Zamawiający uregulował zasady wypłaty dodatkowego wynagrodzenia i ewentualnej zmiany terminu realizacji – Zamawiający odsyła do zapisów Wzoru umowy.

Pytanie 81:

Dotyczy § 3 ust. 3 załącznika nr 3 do SWZ: proszę potwierdzić, że wynagrodzenie określone w § 3 ust. 1 załącznika nr 3 do SWZ obejmuje tylko roboty i inne świadczenia jednoznacznie wynikające z dokumentacji projektowej. Wykonawcę niepokoi użycie w § 3 ust. 3 załącznika nr 3 do SWZ sformułowania „i wszelki inne [koszty], które Wykonawca zobowiązany będzie ponieść w celu prawidłowego wykonania przedmiotu umowy” w odniesieniu do tego, co obejmuje wynagrodzenie. Wskazany fragment przepisu może stanowić wyłom w zasadzie wyrażonej w § 3 ust. 2 załącznika nr 3 do SWZ – stąd wniosek o wyjaśnienie treści SWZ jw.

Odpowiedź 81:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania wszystkich czynności koniecznych dla zrealizowania przedmiotu umowy. W przypadku czynności nieprzewidzianych w dokumentacji, niezbędnych do jego wykonania, Zamawiający uregulował zasady wypłaty dodatkowego wynagrodzenia i ewentualnej zmiany terminu realizacji – Zamawiający odsyła do zapisów Wzoru umowy.

Pytanie 82:

Dotyczy § 3 ust. 4 załącznika nr 3 do SWZ.

- 1) Na jakiej podstawie wykonawca usługi nadzoru będzie potwierdzał obmiary powykonawcze robót? Czy wykonawca usługi nadzoru będzie weryfikował obmiary dokonane przez uprawnionego geodetę?
- 2) Kto i na jakiej podstawie będzie sprawdzał i zatwierdzał kosztorysy powykonawcze?

Odpowiedź 82:

- 1) Inspektor Nadzoru będzie potwierdzał obmiary powykonawcze na podstawie analizy i obliczeń z danych geodezyjnych przekazanych przez Uprawnionego Geodetę.
- 2) Kosztorysy powykonawcze zatwierdza Inspektor Nadzoru na podstawie wymienionych w OPZ dokumentów do odbioru częściowego bądź końcowego.

Pytanie 83:

Dotyczy § 3 ust. 9 załącznika nr 3 do SWZ: czy w przepisie tym chodzi o roboty, które zostały ujęte w dokumentacji projektowej, co do których zaniżono ilości przedmiarowe, czy o roboty, których wykonania w danym miejscu dokumentacja projektowa nie przewiduje?

Odpowiedź 83:

W ocenie Zamawiającego zapis precyzyjnie wskazuje, że dotyczy zaniżonych jednostek przedmiarowych. Proszę o zapoznanie się z §3 ust. 9 i 10.

Pytanie 84:

Dotyczy § 4 ust. 1 załącznika nr 3 do SWZ: proszę wymienić wszystkie warunki „akceptacji” faktury przez Zamawiającego.

Odpowiedź 84:

Sposób wystawienia faktury, dokumenty konieczne do jej wystawienia oraz załączniki określa § 4 Umowy.

Pytanie 85:

Dotyczy § 4 ust. 3 i § 6 ust. 1 pkt 2 załącznika nr 3 do SWZ: czy termin na dokonanie albo odmowę dokonania odbioru częściowego to „14 dni od dnia powiadomienia Zamawiającego przez Wykonawcę o gotowości do odbioru”? Jeśli nie – proszę podać termin na dokonanie albo odmowę dokonania odbioru częściowego i wskazać od kiedy biegnie ten termin.

Odpowiedź 85:

Zamawiający informuje, że termin rozpoczęcia odbioru końcowego/częściowego to najpóźniej 14 dni od dnia powiadomienia Zamawiającego przez Wykonawcę o gotowości do odbioru po zweryfikowaniu i zaakceptowaniu dokumentacji sprzedażowej przez Inspektorów Nadzoru w ciągu 5 dni od jej doręczenia.

Pytanie 86:

Dotyczy § 4 ust. 3 pkt 3 i § 6 ust. 2 pkt 8 załącznika nr 3 do SWZ.

- 1) Kto zatwierdza vel „weryfikuje i akceptuje” dokumentację odbiorową?
- 2) Jakie są warunki zatwierdzenia vel akceptacji dokumentacji odbiorowej?
- 3) Jaki jest termin na zatwierdzenie vel „weryfikację i akceptację” dokumentacji odbiorowej i od kiedy on biegnie?

Wykonawca wskazuje, że załącznik nr 3 do SWZ ani SST D-00.00.00. „Wymagania ogólne” nie podają powyższego, zaś w § 6 ust. 1 pkt 2 załącznika nr 3 do SWZ mowa o „zweryfikowaniu i zaakceptowaniu dokumentacji sprzedażowej przez Wykonawcę usługi nadzoru”, nie zaś o „zatwierdzeniu dokumentacji odbiorowej” (§ 4 ust. 3 pkt 3 załącznika nr 3 do SWZ) ani „zweryfikowaniu i zaakceptowaniu dokumentów odbiorowych” (§ 6 ust. 2 pkt 8 załącznika nr 3 do SWZ).

Odpowiedź 86:

- 1) Dokumentację weryfikuje i akceptuje Inspektor Nadzoru.

- 2) Warunkiem zatwierdzenia dokumentacji jest jej kompletność pod względem zawartości zgodnie z zapisami OPZ Rozdział V DOKUMENTY BUDOWY oraz poprawność pod względem formalno-prawnym, a także pod względem rachunkowym.
- 3) Zamawiający zweryfikuje dokumentację w ciągu 5 dni od dnia doręczenia przez Wykonawcę. Zamawiający zastrzega jednak, że w przypadku wykrycia braków i błędów w dokumentacji odbiorowej, które uniemożliwią dokonanie właściwej oceny wykonanych robót może odmówić dokonania odbioru.

Pytanie 87:

Dotyczy § 6 ust. 1 załącznika nr 3 do SWZ: ze względu na krótki termin wykonania zamówienia Wykonawca wnosi aby Zamawiający zapewnił pełnienie nadzoru autorskiego.

Odpowiedź 87:

W przypadku konieczności Zamawiający zapewni pełnienie nadzoru autorskiego.

Pytanie 88:

Dotyczy § 6 ust. 1 pkt 1 załącznika nr 3 do SWZ: ze względu na krótki termin wykonania zamówienia Wykonawca wnosi o maksymalne skrócenie terminu przekazania placu budowy.

Odpowiedź 88:

Zamawiający przekaże plac budowy niezwłocznie po przekazaniu przez Wykonawcę wszystkich niezbędnych dokumentów. Wskazany termin jest maksymalny.

Pytanie 89:

Dotyczy § 6 ust. 1 pkt 2 i § 7 ust. 3 załącznika nr 3 do SWZ: czy termin na dokonanie albo odmowę dokonania odbioru końcowego to „14 dni od dnia powiadomienia Zamawiającego przez Wykonawcę o gotowości do odbioru”? Jeśli nie – proszę podać termin na dokonanie albo odmowę dokonania odbioru końcowego i wskazać od kiedy biegnie ten termin.

Odpowiedź 89:

Patrz odpowiedź 85

Pytanie 90:

Dotyczy § 6 ust. 2 pkt 12 załącznika nr 3 do SWZ: którego i czyjego mienia dotyczy obowiązek ochrony mienia przewidziany tym przepisem? Jeśli obowiązek ten obejmuje więcej niż tylko mienie Wykonawcy i Zamawiającego, tj. obejmuje np. mienie osób trzecich (np. mieszkańców Kowala i innych miejscowości, przez które przebiega przyszły teren budowy) – proszę to wyraźnie wskazać.

Odpowiedź 90:

W wskazanym zapisie precyzyjnie określono, że dotyczy to mienia znajdującego się na terenie budowy w okresie od przejęcia do daty odbioru końcowego.

Pytanie 91:

Dotyczy § 7 ust. 1 załącznika nr 3 do SWZ oraz punktu 8.2. „Odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu” SST D-00.00.00. „Wymagania ogólne”: proszę podać kto oraz w jakim terminie (i biegnącym od kiedy) dokonuje albo odmawia dokonania odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie powyższego, gdyż między załącznikiem nr 3 do SWZ a ww. punktem SST zachodzi sprzeczność:

- wg załącznika nr 3 do SWZ ww. odbioru dokonuje Zamawiający – wg SST dokonuje go „Inżynier”, czyli prawdopodobnie „wykonawca usługi nadzoru” z załącznika nr 3 do SWZ,
- załącznik nr 3 do SWZ podaje, że Zamawiający ma przystąpić do odbioru „w terminie do 3 dni roboczych od daty wpisu do dziennika budowy” oraz nie podaje terminu na dokonanie albo odmowę dokonania odbioru – wg SST „odbior będzie przeprowadzony niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 3 dni od daty zgłoszenia wpisem do dziennika budowy i powiadomienia o tym fakcie Inżyniera”,

Odpowiedź 91:

Odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu dokonuje Inspektor Nadzoru. Odbiór będzie przeprowadzany do 3 dni roboczych od daty zgłoszenia wpisem do dziennika budowy i powiadomienia o tym fakcie Inspektora Nadzoru.

Pytanie 92:

Dotyczy § 7 ust. 2 załącznika nr 3 do SWZ, punktu 8.4.2. „Dokumenty do odbioru ostatecznego” SST D-00.00.00. „Wymagania ogólne” oraz rozdziału V punktu 5 OPZ: czy do odbioru końcowego Wykonawca ma przedstawić dokumenty wymienione w punkcie 8.4.2. ww. SST czy w rozdziale V punkcie 5 OPZ?

Odpowiedź 92:

Dokumenty do odbioru końcowego należy skompletować zgodnie z rozdziałem V OPZ.

Pytanie 93:

Dotyczy § 11 ust. 5, 6 i 8 załącznika nr 3 do SWZ: ze względu na krótki termin wykonania zamówienia Wykonawca wnosi o maksymalne skrócenie czternastodniowych terminów wskazanych w tych przepisach.

Odpowiedź 93:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 94:

Dotyczy § 19 ust. 2 załącznika nr 3 do SWZ: czy przesłanki określone w tym przepisie dot. wyłącznie zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy, a zatem terminu określonego w § 2 ust. 1 załącznika nr 3 do SWZ? Jeśli tak – jakie są przesłanki zmiany terminu pośredniego, tj. terminu określonego w § 2 ust. 2 załącznika nr 3 do SWZ?

Odpowiedź 94:

Zamawiający usunął zapisy dotyczące terminu pośredniego.

Pytanie 95:

Dotyczy § 17 ust. 1 pkt 3 załącznika nr 3 do SWZ: dlaczego przesłanką odstąpienia od umowy jest wykonywanie przedmiotu umowy przez „dalszego Podwykonawcę”, który nie został „ustanowiony czy zgłoszony, zgodnie z niniejszą umową”? Wykonawca wskazuje, że nie ma wpływu na to, czy podwykonawcy będą przestrzegać zasad zatrudniania dalszych podwykonawców – a mimo tego to Wykonawcy grożą konsekwencje z tego tytułu.

Odpowiedź 95:

Wykonawca odpowiada w całości za to jaki podmiot wykonuje przedmiot umowy i jest zobowiązany do egzekwowania obowiązku zgłaszania dalszego podwykonawstwa od swoich podwykonawców.

Pytanie 96:

Prosimy o podanie wartości kosztorysu inwestorskiego.

Odpowiedź 96:

Patrz odpowiedź Pytanie 15.

Pytanie 97:

Prosimy o podanie wysokości środków, jakie Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zadania.

Odpowiedź 97:

Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 98:

Prosimy o wskazanie wymaganego okresu gwarancji na oznakowanie poziome.

Odpowiedź 98:

Patrz odpowiedź na pytanie 22.

Pytanie 99:

Prosimy o określenie okresu oraz zakresu pielęgnacji zieleni (trawniki).

Odpowiedź 99:

Patrz odpowiedź na pytanie 23.

Pytanie 100:

Prosimy o określenie okresu gwarancji na zieleni (trawniki).

Odpowiedź 100:

Patrz odpowiedź na pytanie 23.

Pytanie 101:

Prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje całym terenem, na którym przewidziane zostały do wykonania roboty budowlane.

Odpowiedź 101:

Zamawiający informuje, że posiada prawo do dysponowania gruntami na cele budowlane w zakresie działek, na których realizowana będzie inwestycja i określonych w opisie technicznym.

Pytanie 102:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, obejmujący wszystkie niezbędne działki, na których zgodnie z decyzją administracyjną przewidziano prowadzenie robót drogowych, a ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź 102:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, obejmujący wszystkie niezbędne działki, na których przewidziano prowadzenie robót drogowych, a ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciążą Wykonawcy.

Pytanie 103:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy oraz zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

Odpowiedź 103:

Zamawiający dysponuje decyzjami i uzgodnieniami, które załączył do postępowania przetargowego. Jeśli w trakcie realizacji zadania zajdzie konieczność zawarcia uzgodnień z gestorem sieci/właścicielem urządzeń Wykonawca własnym staraniem uzyska odpowiednie uzgodnienia, a ich koszt nie obciążą Zamawiającego.

Pytanie 104:

Przekazane przez Zamawiającego uzgodnienia (m.in. Orange i Energa Operator) straciły swoją ważność. Prosimy o zamieszczenie aktualnych uzgodnień.

Odpowiedź 104:

Jeśli w trakcie realizacji zadania zajdzie konieczność pozyskania uzgodnień z gestorem sieci/właścicielem urządzeń Wykonawca własnym staraniem pozyska odpowiednie uzgodnienia, a koszt ich pozyskania nie obciążą Zamawiającego.

Pytanie 105:

Prosimy o przekazanie wszystkich aktualnych uzgodnień i decyzji z gestorami sieci wraz z aktualnym pozwoleniem wodno-prawnym.

Odpowiedź 105:

Zamawiający dysponuje decyzjami i uzgodnieniami, które załączył do postępowania przetargowego.

Pytanie 106:

Prosimy o przekazanie projektu tymczasowej organizacji ruchu na roboty szybko postępujące.

Odpowiedź 106:

Zamawiający zamieszcza projekt czasowej organizacji ruchu.

Pytanie 107:

Dot. zapisu OPZ „Wykonawca przed rozpoczęciem robót, nie później niż w terminie 5 dni od przejścia placu budowy zobowiązany jest do wykonania i przekazania Zamawiającemu fotorejestracji stanu istniejącego na budowie. Zdjęcia należy wykonać w porze dziennej w sprzyjających warunkach (bez śniegu / deszczu)”. Prosimy o wskazanie zakresu wykonania fotorejestracji.

Odpowiedź 107:

Fotorejestracji należy dokonać na odcinku od km 19+117 do km 34+025 w taki sposób, aby zdjęcia były wykonywane sekwencyjnie i uwidoczniona była na nich ciągłość nawierzchni jezdni oraz oznakowanie pionowe, a także urządzenia oraz budynki i obiekty budowlane w bezpośrednim sąsiedztwie jezdni.

Pytanie 108:

Dot. wymogu wykonania do 16 miesięcy od daty zakończenia inwestycji analizy akustycznej. Czy Zamawiający potwierdza, iż wykonanie analizy akustycznej leży w gestii Wykonawcy robót?

Odpowiedź 108:

Zamawiający potwierdza, że wykonanie analizy akustycznej leży w gestii Wykonawcy.

Pytanie 109:

Dot. wykonania analizy akustycznej. Prosimy o informację, czy analizę akustyczną należy wykonać tylko 1 raz (w okresie do 16 miesięcy od daty zakończenia inwestycji)?

Odpowiedź 109:

Zamawiający informuje, że analizę akustyczną należy wykonać jednokrotnie (w porze dziennej i nocnej) w okresie do 16 miesięcy od zakończenia zadania.

Pytanie 110:

Prosimy o potwierdzenie, iż zaprojektowana nawierzchnia spełnia wymogi Decyzji środowiskowej dotyczące konieczności zastosowania cichej nawierzchni o skuteczności redukcji hałasu na poziomie nie mniejszym niż 3dB w stosunku do tradycyjnych nawierzchni bitumicznych takich jak SMA 11.

Odpowiedź 110:

Zaprojektowana nawierzchnia zalicza się do nawierzchni „cichych” i spełnia wymogi Decyzji środowiskowej.

Pytanie 111:

Czy Zamawiający wymagać będzie wykonania inwentaryzacji budynków?

Odpowiedź 111:

Wykonawca odpowiedzialny jest za wszelkie szkody wyrządzone osobom trzecim w trakcie prowadzenia prac i jest zobligowany do wykonania inwentaryzacji budynków oraz innych obiektów budowlanych. Zamawiający zaleca by inwentaryzację wykonać w odległości do 20m od granicy pasa drogowego.

Pytanie 112:

Prosimy o informację, czy na zadaniu wymagany jest stały nadzór archeologiczny podczas prowadzenia robót ziemnych?

Odpowiedź 112:

Nie jest wymagany stały nadzór archeologiczny.

Pytanie 113:

Czy na zadaniu wymagany jest nadzór saperski? Jeżeli tak, to prosimy o podanie wytycznych i zakresu nadzoru saperskiego.

Odpowiedź 113:

Nie jest wymagany. W razie natrafienia w czasie prowadzenia prac na niewypały/niewybuchy Wykonawca zobowiązany jest postępować zgodnie z instrukcjami zawartymi w OPZ rozdział VI ust. 10, a uprawnienia jakie mu przysługują z tego tytułu opisuje wzór umowy w §19 ust. 2 i 5.

Pytanie 114:

Czy na zadaniu wymagany jest nadzór przyrodniczy? Jeżeli tak, to prosimy o podanie wytycznych i zakresu nadzoru przyrodniczego.

Odpowiedź 114:

Na przedmiotowym zadaniu nie jest wymagany nadzór przyrodniczy.

Pytanie 115:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w ramach inwestycji Zamawiający będzie wymagał realizacji odcinków próbnych? W przypadku odpowiedzi twierdzącej wnosimy o określenie rodzaju, ilości oraz lokalizacji odcinków próbnych.

Odpowiedź 115:

Patrz odpowiedź 17

Pytanie 116:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy odcinki próbne mogą być wykonane w ramach planowanej inwestycji oraz pozostawione jako docelowe elementy konstrukcji?

Odpowiedź 116:

Patrz odpowiedź 18

Pytanie 117:

Dot. wykonania poboczy. Dokumentacja wskazuje na wykonanie poboczy z mieszanki kruszywa 0/31,5 i destruktu z frezowania w stosunku 50/50 – cała grubość warstwy 15 cm. Prosimy o potwierdzenie, że do wykonania poboczy można wykorzystać destruktu pozostały po frezowaniu przedmiotowej drogi wojewódzkiej nr 265.

Odpowiedź 117:

Zamawiający potwierdza, że do wykonania mieszanki na pobocza należy wykorzystać destruktu pozostały z frezowania nawierzchni DW265.

Pytanie 118:

Prosimy o wskazanie dokładnego miejsca odwozu (adres) nadmiaru destruktu bitumicznego pozostałego po frezowaniu dróg, który jest własnością Zamawiającego.

Odpowiedź 118:

Nadmiar destruktu powstałego przy frezowaniu nawierzchni jest własnością Zamawiającego i należy go odwieźć w miejsce wskazane przez Inspektora Nadzoru na odległość do 20km.

Pytanie 119:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie materiały z rozbiórek (oprócz destruktu bitumicznego) są własnością Wykonawcy.

Odpowiedź 119:

Wszystkie materiały z rozbiórek oprócz destruktu bitumicznego, kostki betonowej z rozbiórki chodników, kompletnych znaków drogowych, barier energochłonnych, barier łańcuchowych są własnością Wykonawcy. Materiały, których właścicielem jest Zamawiający należy odwieźć w miejsce wskazane przez Inspektora Nadzoru na odległość do 20km.

Pytanie 120:

W przypadku, gdy materiały z rozbiórek należą do Zamawiającego, prosimy o ich konkretne wskazanie oraz podanie dokładnego miejsca odwozu (adres) ww. materiałów.

Odpowiedź 120:

Do Zamawiającego należeć będą następujące materiały z rozbiórek: destruktu z frezowania nawierzchni, kostka z rozbiórki chodników, kompletne znaki drogowe, bariery energochłonne oraz bariery łańcuchowe. Materiały te należy odwieźć w miejsce wskazane przez Inspektora Nadzoru na odległość do 20km.

Pytanie 121:

Prosimy o określenie czy Zamawiający będzie wymagał paletowania materiałów rozbiórkowych. Jeżeli tak, to prosimy o wskazanie, które materiały należy paletować.

Odpowiedź 121:

Zamawiający wymaga paletowania kostki z rozbiórki chodników. Wykonawca dołoży wszelkich starań by podczas rozbiórki, oczyszczania, załadunku i rozładunku oraz transportu

nie doszło do zbędnych uszkodzeń elementów rozbiórkowych. Należy postępować zgodnie z zapisami SST D-01.02.04 Rozbiórka elementów dróg.

Pytanie 122:

Dot. branży teletechnicznej. Z uwagi na brak danych w dokumentacji prosimy o wskazanie typu kabli przewidzianych do przebudowy.

Odpowiedź 122:

Należy zastosować kable zgodnie z opracowaniem projektowym branży telekomunikacyjnej.

Pytanie 123:

Dotyczy D.04.07.01a W SST w pkt. 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę na warstwę podbudowy z AC 16 P dla kategorii ruchu KR 4. Wnosimy o wyrażenie zgody na możliwość zastosowania mieszanki AC22 P na asfalcie 35/50 dla kategorii ruchu KR 4. Zróżnicowanie w uziarnieniu w stosunku do warstwy wiążącej/wyrównawczej z AC16 W pozwoli na uzyskanie znacznie lepszej szczepności międzywarstwowej, a tym samym nośności oraz trwałości zmęczeniowej konstrukcji nawierzchni. Za zastosowaniem mieszanki AC 22 P 35/50, KR 4 przemawia również projektowana grubość warstwy podbudowy 8 cm.

Odpowiedź 123:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie mieszanki AC22P 35/50 KR4 do warstwy podbudowy zasadniczej pod warunkiem zapewnienia w wykonanej warstwie wszystkich parametrów oznaczonych w SST i WT-2. Warunek szczepności pomiędzy warstwą podbudowy zasadniczej AC22P a warstwą wiążącą AC16W musi zostać spełniony.

Pytanie 124:

Dotyczy D.04.07.01a W SST dla granulatu asfaltowego, poza standardowymi wymaganiami określonymi w normie PN-EN 13108-8, które są podane w dokumencie technicznym WT-2 2014 – część I przywołanym w pkt 10.2, pojawiły się również odwołania w pkt. 2.1 tablica 1 do załącznika nr 9.2.1 oraz 9.2.3 z projektu RID I/6. Zapisy podane w przywołanych załącznikach z projektu RID, do których jest odwołanie w STWIORB, stanowią poważną przeszkodę w stosowaniu granulatu asfaltowego w projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej. Przywołane zapisy nie występują w żadnych innych dokumentach technicznych polskich lub zagranicznych. Wnosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie do projektowanej mieszanki na warstwę podbudowy granulatu asfaltowego w ilości 20% zgodnie z wymaganiami zawartymi w dokumencie technicznym WT-2 2014.

Odpowiedź 124:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie granulatu asfaltowego w ilości do 20% do projektowania i wykonania mieszanki AC22P KR4 na warstwę podbudowy zasadniczej.

Pytanie 125:

Dotyczy D.05.03.05b W SST w pkt. 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 4 przy użyciu

asfaltu 50/70. Wnosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowanie do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą/wyrównawczą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 4 asfaltu 35/50. Proponowana zmiana jest zgodna z wymaganiami technicznymi WT-2 2014 przywołanymi w SST w pkt. 10.2, pozwoli zwiększyć odporność mieszanki mineralno-asfaltowej na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź 125:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie asfaltu 35/50 do projektowania i wykonania mieszanki mineralno-asfaltowej AC16W do zastosowania w warstwie wyrównawczej i wiążącej.

Pytanie 126:

Dotyczy D.05.03.05b W SST stwierdzono niespójność dotyczącą kategorii ruchu dla jakiej należy zaprojektować mieszankę na warstwę wiążącą wyrównawczą z AC 16 W dla jezdni. Wnosimy o potwierdzenie, że mieszankę na warstwę wiążącą/wyrównawczą dla jezdni należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 4.

Odpowiedź 126:

Dla jezdni głównej i skrzyżowań należy przyjąć AC16W KR4.

Pytanie 127:

W dokumentacji przetargowej nie wskazano kategorii ruchu dla projektowanych mieszank mineralno-asfaltowych na zjazdach bitumicznych. Wnosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe na warstwę wiążącą z AC 16 W i warstwę ścierną z AC 11 S i AC 8 S na zjazdach bitumicznych należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 1-2 lub doprecyzować kategorię ruchu dla projektowanych mieszank na zjazdach bitumicznych.

Odpowiedź 127:

Dla zjazdów bitumicznych należy przyjąć KR1-2

Pytanie 128:

Prosimy o informację czy w ramach zadania należy ustawić wiaty przystankowe. Jeżeli tak, to prosimy o dodanie odpowiedniej pozycji w kosztorysie ofertowym i podanie wytycznych dotyczących wiat przystankowych.

Odpowiedź 128:

Dokumentacja projektowa nie obejmuje montażu wiat przystankowych.

Pytanie 129:

Prosimy o potwierdzenie wykonania przepustów pod zjazdami i drogami bocznymi z rur PEHD o średnicy 60 cm.

Odpowiedź 129:

Przepusty pod zjazdami należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową wraz z załącznikami.

Pytanie 130:

Dot. wykonania przepustów pod zjazdami i drogami gminnymi. Prosimy o przekazanie zestawienia przepustów określającego ilość przepustów do wykonania i podanie długości każdego przepustu. Wiedza ta jest niezbędna do prawidłowego oszacowania kosztów materiału z uwzględnieni odpadów.

Odpowiedź 130:

Zamawiający nie posiada zestawienia zjazdów. W celu poprawnego oszacowania kosztów należy wykorzystać w całości udostępnione przez Zamawiającego materiały.

Pytanie 131:

Dot. dodatkowego wzmocnienia - nakładka od km 27+430 do km 34+025. Prosimy o przekazanie planu sytuacyjnego dla ww. odcinka DW265.

Odpowiedź 131:

Zamawiający nie posiada planu sytuacyjnego na dodatkowe wzmocnienie od km 27+430 do km 34+025. W tym miejscu należy wykonać frezowanie istniejącego oznakowania poziomego, nakładkę z SMA 8 PMB gr. 2,5cm i szerokości 6,0m wraz z regulacją wysokościową zjazdów bitumicznych i skrzyżowań oraz należy odtworzyć oznakowanie poziome.

Pytanie 132:

Dot. dodatkowego wzmocnienia - nakładka od km 27+430 do km 34+025. Opis techniczny wskazuje na konieczność wykonania oznakowania pionowego zgodnie z zatwierdzoną stałą organizacją ruchu. na ww. odcinku DW265. Czy Zamawiający potwierdza, że w zakres zadania wchodzi wykonanie oznakowania pionowego w km od 27+430 do 34+025? Jeżeli tak, to prosimy o przekazanie dokumentacji Stałej organizacji ruchu dla ww. odcinka oraz uzupełnienie kosztorysu ofertowego o brakujące pozycje.

Odpowiedź 132:

W ramach dodatkowego wzmocnienia nawierzchni od km 27+430 do km 34+025 oprócz nakładki należy wykonać frezowanie istniejącego oznakowania poziomego, nakładkę z SMA 8 PMB gr. 2,5cm i szerokości 6,0m wraz z regulacją wysokościową zjazdów bitumicznych i skrzyżowań oraz należy odtworzyć oznakowanie poziome..

Pytanie 133:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o brakujące rysunki konstrukcyjne dotyczące wykonania wszystkich przepustów pod koroną drogi wojewódzkiej.

Odpowiedź 133:

Zamawiający załącza przekroje przepustów.

Pytanie 134:

Dot. przepustów pod koroną drogi. Kosztorys ofertowy wskazuje wykonanie przepustów z rur PEHD 1200 o łącznej długości 144 m. Wg planów sytuacyjnych do wykonania jest 12 przepustów z rur PEHD o zróżnicowanych średnicach 800; 900, 1000 mm. Prosimy o

wskazanie poprawnych parametrów dla wszystkich przebudowywanych przepustów i dokonanie korekty w kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź 134:

Załączono skorygowany kosztorys ofertowy.

Pytanie 135:

Prosimy o informację czy powierzchnie elementów drogi niezbędne do rozbiórki oraz powierzchnie dot. odtworzenia pełnej konstrukcji nawierzchni w miejscach przebudowy przepustów pod koroną drogi zostały uwzględnione w pozycjach kosztorysu ofertowego? Prosimy o wskazanie, w których pozycjach.

Odpowiedź 135:

Odtworzenie warstw konstrukcyjnych nawierzchni należy rozliczyć w pozycjach działu 9 Poszerzenie jezdni/ odtworzenie nawierzchni przy przepustach kosztorysu ofertowego. Załączono skorygowany kosztorys ofertowy.

Pytanie 136:

W związku z rozbieżnościami w dokumentacji prosimy o przedstawienie zestawienia przepustów pod koroną drogi niezbędnych do wykonania z podaniem materiałów, wymiarów, długości oraz lokalizacji przepustów.

Odpowiedź 136:

Załączono zestawienie przepustów.

Pytanie 137:

W decyzji środowiskowej został wyszczególniony do wykonania przepust w km 21+437 – jako przepust sklepiony o minimalnej średnicy 1,5 m. Na planie sytuacyjnym przepust został zaznaczony, ale nie zostały opisane jego parametry. W kosztorysie brak pozycji mówiących o przepuście o średnicy 1500. Prosimy o wyjaśnienie zaistniałych rozbieżności i uzupełnienie dokumentacji i kosztorysu o brakujący przepust.

Odpowiedź 137:

Przepust sklepiony w km 21+437 o średnicy 1,5m to przepust istniejący, którego przebudowy nie obejmuje opracowanie projektowe.

Pytanie 138:

W decyzji środowiskowej zostały wyszczególnione do wykonania następujące przepusty: w km 28+360 - przepust ramowy szer. 1,5m, wys. 1,2m; w km 30+181 - przepust ramowy szer. 1,5m, wys. 1,5m; w km 32+280 - przepust ramowy szer. 4,0m, wys. 2,0m. Wyżej wymienione kilometraże odnoszą się do odcinka drogi (od km 27+430 do km 34+025), na której Zamawiający przewidział wykonanie nakładki z warstwy ścieralnej SMA8 o gr. 2,5 cm. Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie ww. przepustów nie wchodzi w zakres zadania.

Odpowiedź 138:

Wykonanie przepustów w km 28+360 - przepust ramowy szer. 1,5m, wys. 1,2m; w km 30+181 - przepust ramowy szer. 1,5m, wys. 1,5m; w km 32+280 - przepust ramowy szer. 4,0m, wys. 2,0m nie wchodzi w zakres zadania.

Pytanie 139:

Dot. montowania w istniejących przepustach półek przejazdowych dla małych zwierząt i płazów. Prosimy o wskazanie konstrukcji istniejących przepustów, w których należy zamontować ww. półki w celu dobrania odpowiedniej technologii montowania.

Odpowiedź 139:

Przepusty, w których należy zamontować półki przejazdowe posiadają następującą konstrukcję:

- a) W km 21+437 – konstrukcja betonowa
- b) W km 28+360 – konstrukcja betonowa
- c) W km 30+181 – konstrukcja betonowa
- d) W km 33+280 – konstrukcja betonowa

Pytanie 140:

Dot. pełnej konstrukcji jezdni – warstwa grunt stabilizowany spoiwem hydraulicznym. W związku z kosztorysowym charakterem rozliczenia prosimy o konkretne wskazanie materiału do wykonania warstwy gruntu stabilizowanego. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o prawidłowe SST.

Odpowiedź 140:

Należy zastosować wytworzoną w wytwórni stabilizację o wytrzymałości na ścislenie min. Rm2,5MPa

Pytanie 141:

Dot. przekroi normalnych, przekroje B4, B5, B6, C1, C2, D1, D2, H1, I1. Na przekrojach szerokość nowych warstw konstrukcyjnych jest większa od szerokości istniejącej nawierzchni. Prosimy o wyjaśnienie rysunków.

Odpowiedź 141:

Załączono poprawne rysunki.

Pytanie 142:

Dot. przekroi normalnych, przekroje B4, B5, B6, C1, C2, D1, D2, H1, I1. Jeżeli istniejąca nawierzchnia ma mniejszą szerokość niż przewidziana do ułożenia szerokość warstw bitumicznych to prosimy o ponowną analizę dokumentacji i wprowadzenie dodatkowych poszerzeń nawierzchni.

Odpowiedź 142:

Załączono poprawne rysunki.

Pytanie 143:

Dot. wykonania chodnika w m. Rakutowo. Kosztorys ofertowy wskazuje na wykonanie nawierzchni chodnika z kostki betonowej gr. 8 cm, zaś dokumentacja (opis i przekroje)

wskazują na zastosowanie kostki betonowej szarej gr. 6 cm. Prosimy o wskazanie poprawnego materiału i dokonanie korekty błędnych zapisów.

Odpowiedź 143:

Do budowy chodnika w m. Rakutowo należy użyć kostki betonowej grubości 8cm.

Ponadto Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1, i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), wprowadza następujące zmiany do Specyfikacji Warunków Zamówienia:

1. ROZDZIAŁ VI Warunki udziału w postępowaniu pkt 4.2) SWZ

Jest:

4.2) Opis warunków w zakresie zdolności zawodowej:

a) Doświadczenie zawodowe:

- wykonanie w okresie ostatnich **5 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, **co najmniej dwóch zamówień** polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, remoncie drogi/ulicy w technologii porównywalnej tj. **ulożenia nawierzchni drogi/ulicy z mieszanki mineralno – asfaltowej** o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż **13 500 000,00 zł brutto**;

Jako wykonanie zamówienia należy rozumieć doprowadzenie co najmniej do wystawienia Świadectwa Przejęcia (dla Kontraktów realizowanych zgodnie z Warunkami FIDIC), Protokołu odbioru robót lub równoważnego dokumentu (w przypadku zamówień, w których nie wystawia się Świadectwa Przejęcia).

b) Kwalifikacje zawodowe:

- **Kierownik budowy** - co najmniej 1 osoba posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej lub inne uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych czynności, do wykonywania których w aktualnym stanie prawnym uprawniają uprawnienia budowlane w tej specjalności, który posiada doświadczenie i realizował będąc w funkcji zgodnie z Prawem Budowlanym kierownika budowy – minimum jedno zamówienie polegające na budowie, przebudowie, rozbudowie lub remoncie drogi/ulicy o wartości robót budowlanych co najmniej **13 500 000,00 zł brutto**.

W przypadku składania oferty przez Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia (konsorcjum) warunki z pkt 4 mogą być spełnione łącznie przez składających wspólną ofertę.

W przypadku zdobytego doświadczenia zawodowego w ramach konsorcjum, Wykonawca będzie zobowiązany wskazać zakres i wartość jego realnego wkładu w realizację zadania.

Ileokroć w opisie warunków udziału w postępowaniu jest mowa o uprawnieniach to w przypadku osób będących obywatelami krajów członkowskich Unii Europejskiej oznacza to decyzję w sprawie uznania wymaganych kwalifikacji do wykonywania w Rzeczpospolitej Polskiej samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie przedmiotu niniejszego zamówienia – zgodnie z właściwymi przepisami, w szczególności z ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznania kwalifikacji

zawodowych nabytych w krajach członkowskich Unii Europejskiej (Dz.U. 2021 poz. 1646) oraz ustawą z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U z 2019 r., poz. 1117 t.j.).

Pod pojęciem drogi, Zamawiający rozumie drogi publiczne określone w ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 32) lub drogi będące ich odpowiednikami w państwach Unii Europejskiej, państwach będących stronami Porozumienia Światowej Organizacji Handlu w sprawie zamówień rządowych i państwach będącymi stronami umów międzynarodowych, których stroną jest Unia Europejska.

Jako wykonanie zamówienia należy rozumieć doprowadzenie co najmniej do wystawienia Świadectwa Przejęcia (dla Kontraktów realizowanych zgodnie z Warunkami FIDIC), Protokołu odbioru robót lub równoważnego dokumentu (w przypadku zamówień, w których nie wystawia się Świadectwa Przejęcia).

Zmienia się na:

4.2) Opis warunków w zakresie zdolności zawodowej:

a) Doświadczenie zawodowe:

- wykonanie w okresie ostatnich **5 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, **co najmniej dwóch zamówień** polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, remoncie drogi/ulicy w technologii porównywalnej tj. **ulożenia nawierzchni drogi/ulicy z mieszanki mineralno – asfaltowej** o wartości każdego zamówienia nie mniejszej niż **8 000 000,00 zł brutto**;

Jako wykonanie zamówienia należy rozumieć doprowadzenie co najmniej do wystawienia Świadectwa Przejęcia (dla Kontraktów realizowanych zgodnie z Warunkami FIDIC), Protokołu odbioru robót lub równoważnego dokumentu (w przypadku zamówień, w których nie wystawia się Świadectwa Przejęcia).

b) Kwalifikacje zawodowe:

- Kierownik budowy** - co najmniej 1 osoba posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej lub inne uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych czynności, do wykonywania których w aktualnym stanie prawnym uprawniają uprawnienia budowlane w tej specjalności, który posiada doświadczenie i realizował będąc w funkcji zgodnie z Prawem Budowlanym kierownika budowy – minimum jedno zamówienie polegające na budowie, przebudowie, rozbudowie lub remoncie drogi/ulicy o wartości robót budowlanych co najmniej **8 000 000,00 zł brutto**.

W przypadku składania oferty przez Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia (konsorcjum) warunki z pkt 4 mogą być spełnione łącznie przez składających wspólną ofertę.

W przypadku zdobytego doświadczenia zawodowego w ramach konsorcjum, Wykonawca będzie zobowiązany wskazać zakres i wartość jego realnego wkładu w realizację zadania.

Ileokroć w opisie warunków udziału w postępowaniu jest mowa o uprawnieniach to w przypadku osób będących obywatelami krajów członkowskich Unii Europejskiej oznacza to decyzję w sprawie uznania wymaganych kwalifikacji do wykonywania w Rzeczpospolitej Polskiej samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie przedmiotu niniejszego zamówienia – zgodnie z właściwymi przepisami, w szczególności z ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznania kwalifikacji

zawodowych nabytych w krajach członkowskich Unii Europejskiej (Dz.U. 2021 poz. 1646) oraz ustawą z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U z 2019 r., poz. 1117 t.j.).

Pod pojęciem drogi, Zamawiający rozumie drogi publiczne określone w ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 32) lub drogi będące ich odpowiednikami w państwach Unii Europejskiej, państwach będących stronami Porozumienia Światowej Organizacji Handlu w sprawie zamówień rządowych i państwach będącymi stronami umów międzynarodowych, których stroną jest Unia Europejska.

Jako wykonanie zamówienia należy rozumieć doprowadzenie co najmniej do wystawienia Świadcstwa Przejęcia (dla Kontraktów realizowanych zgodnie z Warunkami FIDIC), Protokołu odbioru robót lub równoważnego dokumentu - w przypadku zamówień, w których nie wystawia się Świadcstwa Przejęcia).

Niniejsze pismo stanowi integralną część:

- 1) Specyfikacji Warunków Zamówienia dot. powyższego zamówienia,
- 2) Ogłoszenia o zamówieniu nr 2022/S 137-390837 z dnia 2022-07-19;
- 3) ZMIANY TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA I ZMIANY OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU.

Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie, aktualny termin: 24.08.2022 r.

godz. 09:45 – składanie ofert,

godz. 10:00 – otwarcie ofert.

Sporządziła:

Alicja Miklasz-Gadek – St. Specjalista Wydziału Zamówień Publicznych
tel.: 52 37 05 740, email: a.miklasz@zdw-bydgoszcz.pl