Warszawa, 28.04.2023 r.



Wydział Zamówień Publicznych

Komendy Stołecznej Policji

WZP-1083/236/23

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w celu zawarcia umowy ramowej na **dostawy urządzeń wielofunkcyjnych,** nr ref.: **WZP‑236/23/18/Ł.**

- zadanie nr 1 - dostawy urządzeń wielofunkcyjnych laser / LED kolor format A4 i A3;

- zadanie nr 2 - dostawy urządzeń wielofunkcyjnych laser / LED mono format A4 i A3.

**INFORMACJA**

**O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH**

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, po dokonaniu czynności badania i oceny złożonych ofert, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022, poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje, że w ww. postępowaniu:

1. W zadaniu nr 1 na dostawy urządzeń wielofunkcyjnych laser / LED kolor format A4 i A3 oferty złożyli nw. Wykonawcy:

|  |  |
| --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy** |
| **1.** | **Intaris Sp. z o.o.,**  z siedzibą w Warszawie |
| **2.** | **allclouds.pl sp. z o.o.,**  z siedzibą w Warszawie |

1. Najkorzystniejsze oferty złożyli nw. Wykonawcy:
2. **allclouds.pl sp. z o.o.,** z siedzibą w Warszawie;
3. **Intaris Sp. z o.o.,** z siedzibą w Warszawie.

**Uzasadnienie:**

**Podstawa prawna:**

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu […]”

**Podstawa faktyczna:**

Oferty spełniają wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, nie podlegają odrzuceniu, a ich ceny nie przewyższają kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umów ramowych. Zgodnie z Rozdz. III ust. 18 pkt. 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia „[…] Celem niniejszego postępowania jest zawarcie umów ramowych […] przez Zamawiającego z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców.”

1. Oferty podlegające ocenie uzyskały nw. wartość punktową:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy** | **Liczba punktów przyznanych w kryterium:** | | | | | | **Suma punktów** |
| **Cena oferty brutto** | **Materiały eksploatacyjne** | **Termin dostawy** | **System zarządzania drukiem Smart Print** | **Funkcja – Trusted Platform Module – TPM** | **System Antywirusowy** |
| **Intaris Sp. z o.o.,**  z siedzibą w Warszawie | 49,66 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 10,00 | 10,00 | 70,66 |
| **allclouds.pl sp. z o.o.,**  z siedzibą w Warszawie | 50,00 | 0,00 | 5,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 85,00 |

1. W zadaniu nr 2 na dostawy urządzeń wielofunkcyjnych laser / LED mono format A4 i A3 oferty złożyli nw. Wykonawcy:

|  |  |
| --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy** |
| **1.** | **Intaris Sp. z o.o.,**  z siedzibą w Warszawie |
| **2.** | **allclouds.pl sp. z o.o.,**  z siedzibą w Warszawie |

1. Najkorzystniejsze oferty złożyli nw. Wykonawcy:
2. **allclouds.pl sp. z o.o.,** z siedzibą w Warszawie;
3. **Intaris Sp. z o.o.,** z siedzibą w Warszawie.

**Uzasadnienie:**

**Podstawa prawna:**

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu […]”

**Podstawa faktyczna:**

Oferty spełniają wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, nie podlegają odrzuceniu, a ich ceny nie przewyższają kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umów ramowych. Zgodnie z Rozdz. III ust. 18 pkt. 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia „[…] Celem niniejszego postępowania jest zawarcie umów ramowych […] przez Zamawiającego z maksymalnie 3 (trzema) Wykonawcami, których ceny ofert nie przekroczą kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej i uzyskają w kryteriach oceny ofert pozycje od 1 do 3, chyba, że oferty niepodlegające odrzuceniu złoży mniej Wykonawców.”

1. Oferty podlegające ocenie uzyskały nw. wartość punktową:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa (firma) i siedziba wykonawcy** | **Liczba punktów przyznanych w kryterium:** | | | | | | **Suma punktów** |
| **Cena oferty brutto** | **Materiały eksploatacyjne** | **Termin dostawy** | **System zarządzania drukiem Smart Print** | **Funkcja – Trusted Platform Module – TPM** | **System Antywirusowy** |
| **Intaris Sp. z o.o.,**  z siedzibą w Warszawie | 49,75 | 15,00 | 1,00 | 0,00 | 10,00 | 10,00 | 85,75 |
| **allclouds.pl sp. z o.o.,**  z siedzibą w Warszawie | 50,00 | 15,00 | 5,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 100,00 |