



**POLSKI
ŁAD**



RZp.271.1.19.2024

Gniewkowo, dnia 16.12.2024 r.

Wyjaśnienia treści SWZ w wyniku wniesionych zapytań

Dotyczy: Zaprojektowanie i wykonanie dróg na terenie gminy Gniewkowo

Ogłoszenie nr 2024/BZP 00604684 z dnia 20.11.2024 r. zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 2024/BZP 00632195 z dnia 04.12.2024 r. zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 2024/BZP 00649468 z dnia 12.12.2024 r. zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Na podstawie art. 284 ust. 2, ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców:

Dotyczące drogi w Więclawicach:

Pytanie 1: Czy Zamawiający będzie wymagać wykonania kanału technologicznego?

Odpowiedź: Zamawiający nie będzie wymagać wykonania kanału technologicznego. Obowiązują zapisy PFU.

Pytanie 2: Czy Zamawiający wymaga wykonania robót na terenie kolejowym (przebudowa przejazdu kolejowego)? Czy zakres obejmuje wykonanie robót w obrębie 20 m od główki szyny- prace te wymagają uzgodnień z PKP PLK, które trwają nawet pół roku.



**POLSKI
ŁAD**



Odpowiedź: Zakres obejmuje wykonanie robót w obrębie 20 m od główki szyny, ponieważ fragment działki drogowej nr 8/2 znajduje się w tej przestrzeni. Patrz odpowiedzi na pytania nr 1 oraz 2 z dnia 02.12.2024 r.

Pytanie 3: Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w PFU- PFU wskazuje na wykonanie nakładki na istniejącej jezdni z ewentualną korektą trasy lub opisuje rozbiórkę istniejącego korpusu drogowego.

Odpowiedź: Chodzi o istniejącą nawierzchnię asfaltową na działce 8/2 oraz rozbiórki na odcinku gruntowym działki 8/2 jak i na działce 18 i 3 (drogowe płyty betonowe).

Pytanie 4: Czy na odcinku od torów do skrzyżowania z działką nr 3 oraz na końcowych 120 m należy doprojektować kanalizację deszczową?

Odpowiedź: Od torów do skrzyżowania z działką nr 3 należy doprojektować kanalizację deszczową. Na końcowym odcinku kanalizację doprojektować do oczyszczalni ścieków, dalej Zamawiający dopuszcza wykonanie rowów przydrożnych z zachowaniem zapisów PFU.

Pytanie 5: Przy budynku 9a wg ortofotomapy znajduje się sieć ciepłownicza przechodząca przez drogę. Czy będzie ona musiała zostać przebudowana czy wystarczy ją tylko zabezpieczyć?

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest uzgodnić sposób rozwiązania z gestorem sieci.

Pytanie 6: Zgodnie z ortofotomapą oraz udostępnioną przez Zamawiającego mapą odcinek istniejącej drogi gruntowej na ostatnich 120 m nie pokrywa się z pasem drogowym. Co więcej zgodnie z mapą i wizją lokalną – w pasie drogowym umieszczono garaż i altanę ogrodową. Kto będzie odpowiadał za ewentualne odszkodowanie związane z usunięciem garażu i altany?

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest do wykonania lokalnej korekty przebiegu trasy w miejscach tego wymagających. Zamawiający zobowiąże właściciela garażu i altany do oczyszczenia pasa drogowego.



**POLSKI
ŁĄD**



Pytanie 7: Dotyczy zatoki autobusowej- z zatoki autobusowej obecnie odbywa się dojazd do kontenerów na śmieci, dojazd do posesji nr 6 (dom jest podzielony na dwóch właścicieli i każdy ma osobny dojazd od strony swojego wejścia do domu) oraz dojście do miejscowego placu zabaw i orlika. Czy wszystkie te dojazdy i dojścia należy również zaprojektować i wykonać?

Odpowiedź: Wykonawca projektując zatokę powinien uwzględnić tylko zjazd z zatoki na dalszą część działki aby umożliwić dojazd do posesji, orlika i kontenerów.

Pytanie 8: Proszę o podanie informacji w jaki sposób należy odprowadzić wodę z kanalizacji deszczowej (do oczyszczalni ścieków czy np. do rowu melioracyjnego)?

Odpowiedź: Zamawiający zakłada, że skoro istniejąca kanalizacja deszczowa funkcjonuje od wielu lat, to jest już połączona z oczyszczalnią ścieków lub rowem melioracyjnym. Wodę z nowoprojektowanego rowu przydrożnego należy odprowadzić do rowu melioracyjnego. Patrz pytanie i odpowiedź nr 4.

Pytanie 9: Zgodnie z PFU należy wykonać nowy chodnik po stronie prawej na odcinku od przejazdu kolejowego do skrzyżowania z działką nr 18, po stronie lewej od przejazdu kolejowego na odcinku około 15 m, po stronie lewej od wjazdu na działkę 2/10 wzdłuż jej granicy od skrzyżowania i dalej wzdłuż działki nr 3 do połączenia z istniejącym nowym chodnikiem, po stronie lewej od końca chodnika przy posesji nr 6 do posesji nr 5. Czy pomiędzy torami a działką nr 2/10 należy przewidzieć wykonanie poboczy z kruszywa czy humusowania terenu z obsianiem? Czy istniejący nowy chodnik ma pozostać nienaruszony?

Odpowiedź: Pomiędzy torami a działką nr 2/10 po wymianie starych krawężników na nowe należy wykonać humusowanie terenu z obsianiem. Wykonawca może naruszyć istniejące nowe chodniki w zakresie niezbędnym do wykonania płynnego połączenia z projektowanymi chodnikami i zjazdami.

Pytanie 10: Dot. projektu budowy drogi gminnej w m. Więclawice - W jakim trybie dopuszczone będzie procedowanie projektu i czy Zamawiający bierze pod uwagę tryb ZRiD? Istniejąca droga na wysokości od działki nr 17/1 do działki nr 11/5 obręb Więclawice biegnie częściowo w terenie prywatnym. Dodatkowo lokalnie pas drogowy posiada zbyt małą



**POLSKI
ŁAD**



szerokość, by zaprojektować zgodnie z obowiązującymi przepisami szerokości elementów drogowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie bierze pod uwagę trybu ZRID. Zamawiający jest właścicielem sąsiedniej działki 17/18. Zamawiający przewidział w PFU korektę trasy w planie oraz zwężenie jezdni na ostatnim odcinku, zobowiązał również Wykonawcę do uzyskania ewentualnych odstępstw od przepisów techniczno-budowlanych.

Pytanie 11: W ramach zadania należy wykonać 11 szt. zjazdów o nawierzchni bitumicznej i przebudowę ok. 9 sztuk zjazdów z kostki betonowej. Proszę o wskazanie, które zjazdy mają być wykonane z jakiego rodzaju nawierzchni.

Odpowiedź: Jeżeli zjazd znajduje się w ciągu chodników wykonanych z kostki betonowej to należy go wykonać również z kostki betonowej. Dla pozostałych zjazdów obowiązuje nawierzchnia bitumiczna.

Pytanie 12: Wnosimy o załączenie warunków/uzgodnień od wszystkich gestorów sieci istniejących łącznie z kolejowymi.

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest uzyskać w imieniu i na rzecz Zamawiającego konieczne opinie i warunki techniczne, wszelkie uzgodnienia, pozwolenia, zezwolenia, decyzje i zgody niezbędne dla wykonania zadania.

Pytanie 13: Wnosimy o załączenie inwentaryzacji zieleni z załączonymi elementami do wycinki/przesadzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje drzew do wycinki. Na ostatnim odcinku znajdują się krzewy do usunięcia o powierzchni około 100 m².

Pytanie 14: Proszę o podanie minimalnych wymagań dotyczących budowy peronu przy zawrotni autobusowej.

Odpowiedź: Wymagania jak dla chodnika.



**POLSKI
ŁAD**



Pytanie 15: Czy istniejąca wiata przy zawrotni autobusowej jest tylko do przestawienia, czy należy przewidzieć jej odmalowanie?

Odpowiedź: Tylko do przestawienia.

Pytanie 16: Czy w ramach realizacji przedmiotu zamówienia planowana jest wymiana istniejących słupów elektrycznych (drewnianych) oraz modernizacja całej infrastruktury elektrycznej, czy też słupy te pozostaną w dotychczasowej lokalizacji i będą użytkowane bez zmian?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje wymiany istniejących drewnianych słupów elektrycznych ani modernizacji infrastruktury elektrycznej. Należy usunąć pozostałość słupa drewnianego znajdującego się przy wiacie obok przejazdu kolejowego. Obowiązują zapisy PFU.

Pytanie 17: Niejednoznaczny zakres przeznaczony do przebudowy

Przedłożona dokumentacja, poza jednym rysunkiem znajdującym się w Programie Funkcjonalno-Użytkowym - „*Orientacja na mapie miejscowości Więclawice*”, nie wskazuje konkretnych granic obszaru, który jest objęty postępowaniem.

Wykonawca podczas kalkulacji ceny oferty założył własne granice obszaru (punkty od A do E) nanosząc je na przedłożoną w dokumentacji przetargowej mapę (plik '02. *Więclawice_mapa_A0*'):



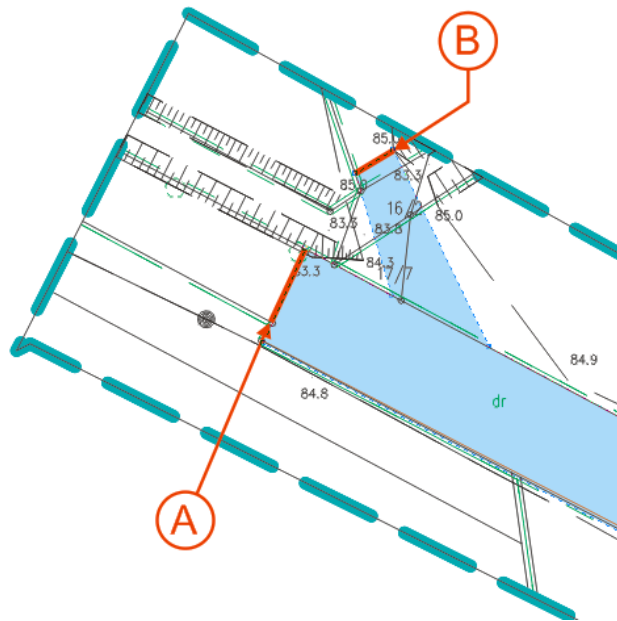
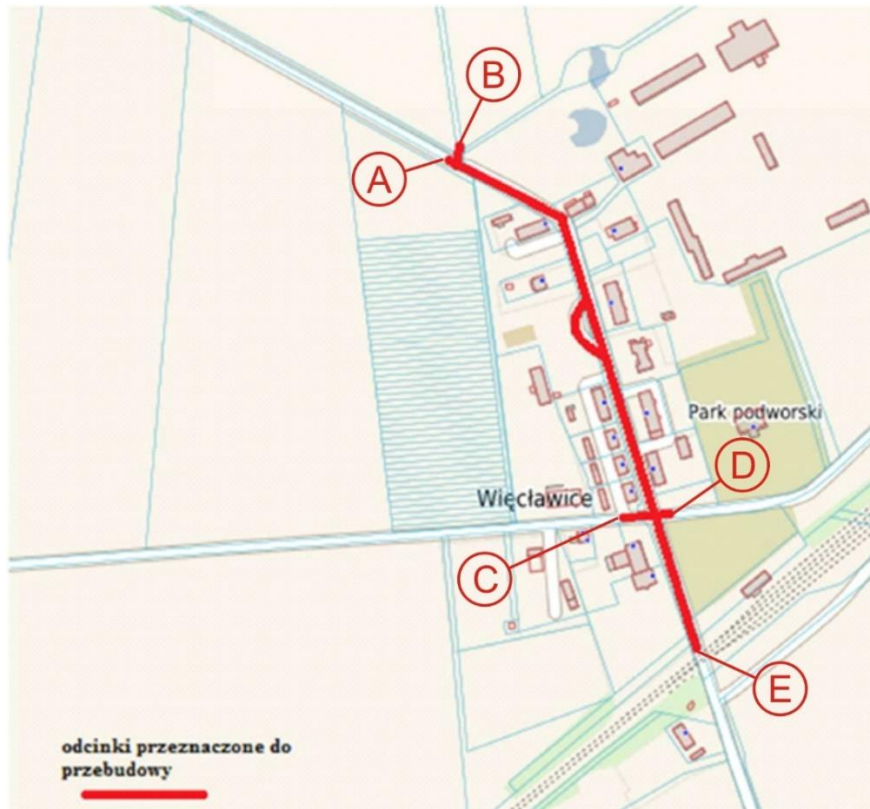
GNIEWKOWO

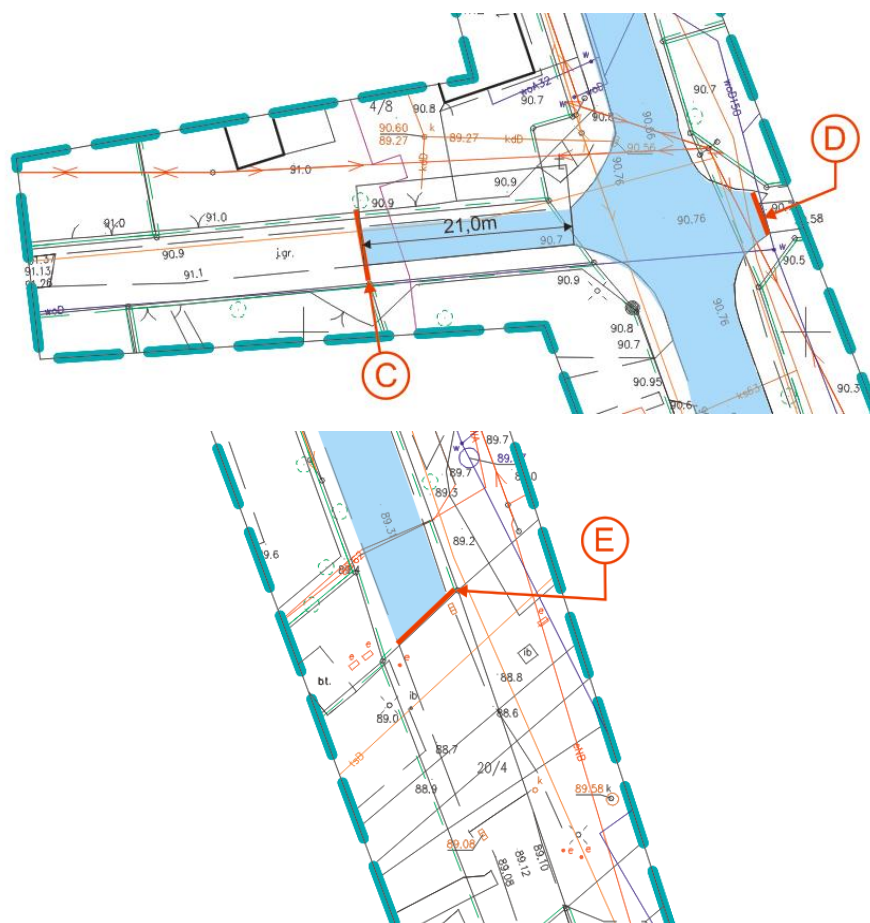
Urząd Miejski

ul. 17 Stycznia 11, 88-140 Gniewkowo

Telefon: (52) 354 30 08 | Fax: (52) 354 30 37

urzad@gniewkowo.com.pl | www.gniewkowo.com.pl





Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że tak założone granice (dla wszystkich branż) są przyjęto prawidłowo. W przeciwnym razie - Wykonawca wnosi o przedłożenie wersji mapy do z zaznaczeniem prawidłowych granic zakresu do realizacji. Uzupełnienie w tym zakresie jest podstawą do prawidłowej kalkulacji zakresu robót do wykonania, dalej – do prawidłowego skalkulowania ceny oferty.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że granice przyjęto prawidłowo. Zamawiający przypomina, że Wykonawcę obowiązują zapisy PFU oraz odpowiedzi na zadane pytania w tym na pytanie nr 2.

Pytanie 18: Zakres urządzeń kolejowych do przebudowy

Zgodnie z Programem Funkcjonalno-Użytkowym/ II. Część opisowa/ 1. Opis ogólny przedmiotu zamówienia: „Przebudowa ma polegać na: przebudowie infrastruktury technicznej t.j. (...) urządzeń kolejowych itp.”





Wykonawca zauważa, że zakres inwestycji nie obejmuje przejazdu kolejowego znajdującego się od południowej strony – zgodnie z rysunkiem: „Orientacja na mapie miejscowości Więclawice”:



Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zadanie nie obejmuje przebudowy elementów infrastruktury kolejowej lub jednoznaczne i wyczerpujące skonkretyzowanie elementów do wykonania, co jest niezbędne dla prawidłowej kalkulacji ceny oferty.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 2

Pytanie 19: Projekt dendrologiczny

Zgodnie z Programem Funkcjonalno-Użytkowym/ II. Część opisowa/ 2.1.1: „Do ceny ofertowej należy doliczyć (...) ewentualne wykonanie wycinki, karczowania bądź przesadzenia istniejącego drzewostanu (wraz z opracowaniem projektu dendrologicznego)...”.

Wykonawca wnosi o wskazanie, czy przypadku uniknięcia w projekcie konieczności wycinki drzew nadal wymagane będzie sporządzenie projektu dendrologicznego?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 13

Pytanie 20: Konsultacje społeczne



**POLSKI
ŁAD**



Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w zakres zadania nie wchodzi przeprowadzenie konsultacji społecznych w jakiegokolwiek formie.

Odpowiedź: Wykonawca ma uzgodnić np. zjazdy z posesji, więc należy założyć wykonanie konsultacji chociażby w tym zakresie.

Pytanie 21: Materiały staroużyteczne

Zgodnie z Programem Funkcjonalno-Użytkowym/ II. Część opisowa/ 1.1/ 14: *„Rozbiórka obiektów musi zostać dokonana w sposób selektywny, w maksymalnym stopniu umożliwiającym dalsze zastosowanie powstałego materiału. Pozyskany w trakcie budowy materiał z rozbiórki istniejących obiektów, nadający się do ponownego wykorzystania należy wywieźć na składowisko wskazane przez Zamawiającego na odległość do 10 km. Pozostałe materiały stanowią własność Wykonawcy”.*

Zgodnie z PF-U/ II./2.1.1: *„Miejsca składowania (..) materiałów z rozbiórek (...) wykonania robót Wykonawca uzgodni z Zamawiającym”.*

Zgodnie z projektem umowy/ § 1/ ust. 4/ pkt 15: *„Wykonawca jest odpowiedzialny za utylizację lub przekazanie do utylizacji materiałów pochodzących z rozbiórki lub wytworzonych odpadów dla innego podmiotu wraz ze wskazaniem miejsca i sposobu utylizacji lub innego wykorzystania tych materiałów lub odpadów”.*

Wykonawca wnosi o wskazanie konkretnej listy elementów staroużytecznych, które Zamawiający oczekuje, że zostaną przekazane po rozbiórce na składowisko wskazane przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 10 z dnia 02.12.2024 r.

Pytanie 22: Wymagany czas prowadzenia bieżącego utrzymania

Zgodnie z Programem Funkcjonalno-Użytkowym/ II. Część opisowa/ 1.2.1: *„Wykonawca uwzględni koszty bieżącego oraz zimowego utrzymania dróg i ulic będących w obrębie terenu objętego realizowaną inwestycją”.*

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że powyższy wymóg dotyczy wyłącznie etapu związanego z budową (tj. w czasie opracowywania projektu nie będzie wymagane prowadzenie takiego utrzymania).



Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że powyższy wymóg dotyczy okresu od przekazania Wykonawcy terenu budowy do odbioru robót przez Zamawiającego.

Pytanie 23: Aktualny stan nawierzchni bitumicznej

Zgodnie z Programem Funkcjonalno-Użytkowym/ II. Część opisowa/ 1.3: *„Wykonane nawierzchnie muszą zapewniać przydatność strukturalną do przenoszenia obciążeń od poruszających się po nich pojazdów, a warstwa ścieralna funkcje bezpieczeństwa i komfortu ruchu”.*

Z uwagi na fakt, że większa część projektowanej nawierzchni planowana jest w oparciu o istniejącą konstrukcję drogi o nawierzchni bitumicznej (zgodnie z PF-U/ II/ 2.1.2 planuje się wyłącznie wymianę warstwy wiążącej i ścieralnej), Wykonawca wnosi o przedłożenie informacji z ostatniej oceny stanu nawierzchni istniejącej drogi.

Wykonawca wnosi także o przedłożenie dokumentacji z budowy tego odcinka, lub przynajmniej jednoznaczne wskazanie, że roboty związane z wymianą warstw bitumicznych będą wystarczające, aby spełnić podstawiony w PF-U warunek przydatności strukturalnej.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada oceny stanu nawierzchni istniejącej drogi. Patrz odpowiedź na pytanie nr 11 z dnia 02.12.2024 r.

Pytanie 24: Brak dokumentacji geotechnicznej

Zgodnie z Programem Funkcjonalno-Użytkowym/ II. Część opisowa/ 1.3: *„W celu oszacowania wyceny zakresu robót dla potrzeb sporządzenia oferty Wykonawca powinien kierować się (...) wynikami badań geologicznych gruntu”.* W dalszej części (PF-U/II/1.1): *„W ramach zadania należy zaprojektować i wykonać w szczególności następujące Roboty: (...) 12. wzmocnienie podłoża gruntowego i zapewnienie stateczności skarp wykopów i nasypów w zakresie dostosowanym do warunków gruntowo-wodnych, z uwzględnieniem (...) właściwości gruntów, skał i materiałów...”.*

Wykonawca wnosi o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o wymienione w PF-U wyniki badań geologicznych gruntu.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 8 z dnia 02.12.2024 r.



Pytanie 25: Niejednoznaczny i mało wyczerpujący opis zakresu robót związanych z kanalizacją deszczową

Zgodnie z Programem Funkcjonalno-Użytkowym/ II. Część opisowa/ 1.1: „W ramach zadania należy zaprojektować i wykonać w szczególności następujące Roboty: (...) „8 oczyszczenie, udrożnienie i odtworzenie istniejących urządzeń melioracyjnych i odbiorników w zakresie zapewniającym skuteczne odprowadzenie wody z pasa drogowego” oraz dalej w punkcie „15. system odwodnienia terenu, w przeważającej części droga posiada odwodnienie wgłębne poprzez wpusty drogowe do kanalizacji deszczowej. Instalacja wymaga oczyszczenia, udrożnienia, regulacji, napraw i rozbudowy w wymaganym zakresie”.

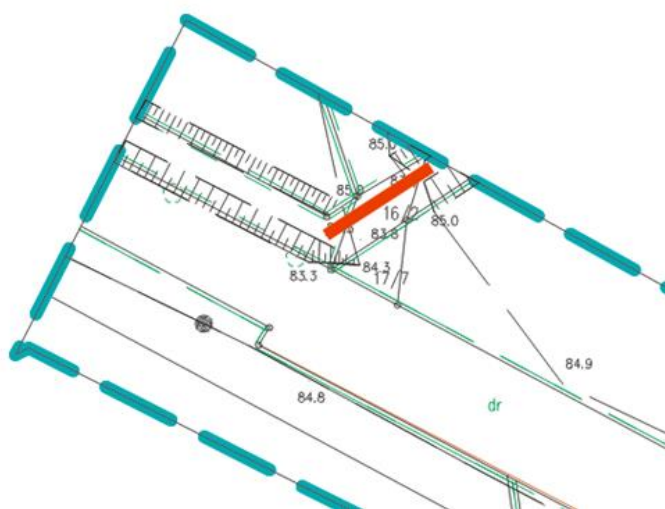
Wykonawca zauważa, że w dokumentacji przetargowej nie zawarto informacji o aktualnym stanie kanalizacji deszczowej, a opisany powyżej zakres robót jest niejednoznaczny, ponieważ obejmuje roboty w przedziale od zwykłych robót utrzymaniowych (oczyszczenie, udrożnienie) po roboty związane z odtworzeniem, naprawą i rozbudową .

Wykonawca wnosi o jednoznaczne wskazanie konkretnego zakresu robót do wykonania w ramach zadania.

Odpowiedź: Patrz odpowiedzi na pytania nr 6 oraz 11 z dnia 02.12.2024 r. a także powyższe odpowiedzi na pytania nr 4 oraz 8.

Pytanie 26: Potwierdzenie zakładanej lokalizacji przepustu do wykonania

Zgodnie z Programem Funkcjonalno-Użytkowym/ II. Część opisowa/ 1.2, do wykonania jest” „Przepust drogowy w km 0+500 (pomiar orientacyjny)”. Wykonawca naniósł założoną przez siebie lokalizację przepustu do wykonania:





Wykonawca wnosi o potwierdzenie swoich założeń lub wskazanie na mapie właściwej lokalizacji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza lokalizację przepustu.

Pytanie 27: Niejasne wprowadzenie „stałej organizacja ruchu”

Zgodnie z Programem Funkcjonalno-Użytkowym/ II. Część opisowa/ 1.1.7: „Należy zaprojektować oraz uzyskać wymagane opinie i zatwierdzenie, a następnie wprowadzić:

- a) stałą organizację ruchu,
- b) organizację ruchu na czas wykonywania poszczególnych robót,
- c) „zaktualizowaną” stałą organizację ruchu po zrealizowaniu robót”

Zgodnie z PF-U/ II./ 1.2.1: „Wykonawca jest zobowiązany do opracowania, uzgodnienia, uzyskania zatwierdzenia przez organ zarządzający ruchem, realizacji projektów organizacji ruchu na czas budowy i Stałej Organizacji Ruchu” – brak tutaj zapisów dot. istniejącej stałej organizacji ruchu.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, dlaczego pośród organizacji ruchu do zaprojektowania opisano „stałą organizację ruchu”, która w stanie istniejącym powinna być już opracowana i wdrożona?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada zatwierdzonej stałej organizacji ruchu dla przedmiotowej drogi. Żeby wyrazić zgodę na wprowadzenie czasowej organizacji organ może wymagać najpierw uzgodnienia stałej organizacji.

Pytanie 28: Istniejąca stała organizacja ruchu

Wykonawca wnosi o przedłożenie obowiązującego projektu stałej organizacji ruchu.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 27.

Pytanie 29: Docelowa organizacja ruchu/ Zakres barier ochronnych do wykonania

Zgodnie z Programem Funkcjonalno-Użytkowym/ II. Część opisowa/PF-U/II/1.1: „W ramach zadania należy zaprojektować i wykonać w szczególności następujące Roboty: (...) 22. ustawienie barier ochronnych U-12a zabezpieczających pieszych przed wtargnięciem na jezdnie na wysokości budynku nr 11a”.



**POLSKI
ŁAD**



Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że bariery ochronne należy zaprojektować wyłącznie na odcinku wzdłuż budynku 11a.

Odpowiedź: Zamawiający zauważa potrzebę ustawienia barier, ponieważ tylko w budynku 11a wyjścia są skierowane bezpośrednio na ulicę, w pozostałych blokach wyjścia są od strony podwórza. Zamawiający nie wyklucza innych miejsc (np. po przebudowie ostatniego odcinka może zająć konieczność ustawienia barier na wysokości budynku nr 5).

Pytanie 30: Liczba tablic pamiątkowych do wykonania

Zgodnie z Programem Funkcjonalno-Użytkowym/ II. Część opisowa/ 1.2.1: *„Po podpisaniu przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie, Wykonawca na swój koszt przygotowuje w porozumieniu z Zamawiającym i ustawi tablice informacyjne zgodnie z aktualnymi zasadami promocji projektów współfinansowanych w ramach programu Polski Ład”.*

Wykonawca wnosi o wskazanie konkretnej liczby tablic pamiątkowych do wykonania.

Odpowiedź: Wykonawca winien wykonać, dostarczyć oraz zamontować we wskazanym przez Zamawiającego miejscu 2 metalowe tablice informacyjno-pamiątkowe - z zabezpieczeniem laminatem UV, montowane na dwóch słupkach stalowych ocynkowane, zakotwione w fundamentach betonowych.

Pytanie 31: Zmiana lokalizacji i/lub wymiana na nowe wiat przystankowych

Zgodnie z Programem Funkcjonalno-Użytkowym/ II. Część opisowa/PF-U/II/1.1: *„W ramach zadania należy zaprojektować i wykonać w szczególności następujące Roboty (...) 16. Wykonanie nowego chodnika po stronie prawej na odcinku od przejazdu kolejowego do skrzyżowania z działką nr 18 (...) z przestawieniem wiaty przystankowej (lokalizacje ustalić z Zamawiającym)”, a w dalszej części – wg PF-U/II/1.1: „19. przebudowę zatoki autobusowej na działce 4/10 (...) przestawienie wiaty w niezbędnym zakresie”.*

Wykonawca wnosi o jednoznaczne potwierdzenie, że w ramach zadania nie należy wymienić istniejących wiat przystankowych na nowe.

Wykonawca wnosi także o wskazanie, gdzie przestawiana będzie wiat przystankowa zlokalizowana przy przejeździe kolejowym, lub przynajmniej potwierdzenie, że nowa lokalizacja będzie znajdować się na działkach objętych inwestycją.



**POLSKI
ŁAD**



Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wiat nie należy wymieniać na nowe. Patrz odpowiedź na pytanie nr 12 z dnia 02.12.2024 r.

Pytanie 32: Mała architektura

Czy w ramach zadania planuje się wprowadzenie nowych lub przestawienie istniejących elementów małej architektury (np. ławek, śmietników, etc.)?

Odpowiedź: Nie planuje się.

Pytanie 33: Regulacja bram i furtek

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zadanie nie obejmuje regulacji bram i furtek do posesji.

Odpowiedź: Zadanie nie obejmuje regulacji bram i furtek.

Pytanie 34: Roboty przy istniejących ogrodzeniach do posesji

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zadanie nie obejmuje przebudowy i/lub odtworzenia istniejących ogrodzeń posesji.

Odpowiedź: Zadanie nie obejmuje przebudowy i/lub odtworzenia istniejących ogrodzeń posesji, jednakże jeżeli w skutek prowadzenia robót nastąpi uszkodzenie istniejących ogrodzeń posesji zadaniem Wykonawcy będzie ich naprawa.

Dotyczące ścieżki rowerowej w Suchatówce:

Pytanie 35: Czy Zamawiający będzie wymagać pełnienia nadzoru saperskiego?

Odpowiedź: W opinii projektanta i opinii biegłego np. na odcinku 0+000-0+006,62 oraz w obszarze zjazdów nie wykonano widocznych prac budowlanych, więc prace ziemne będą konieczne do wykonania. Dodatkowo należy rozebrać część wykonanych już nawierzchni, aby wykonać roboty ziemne związane z przebudowywaną siecią światłowodową ORANGE.

W miejscowości Suchatówka znajdują się pozostałości budowli militarnych, transzeje i rowy przeciwpancerne. Jeden z bunkrów znajdował się na wzniesieniu obok projektowanej drogi rowerowej, dlatego wymagany był nadzór saperski.

Wobec powyższego Zamawiający wymaga pełnienia nadzoru saperskiego.



**POLSKI
ŁAD**



Pytanie 36: Czy Zamawiający dysponuje przedłużonym zatwierdzeniem czasowej i stałej organizacji ruchu?

Odpowiedź: Czasowa organizacja ruchu -uzgodnienie straciło ważność.

Stać organizacja ruchu – uzgodnienie jest ważne do 31.12.2024r. Trwa procedura przedłużenia ważności (GDDKiA Bydgoszcz, KWP Bydgoszcz).

Pytanie 37: Czy Zamawiający dysponuje aktualnymi uzgodnieniami projektu od gestorów sieci?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje na aktualne uzgodnienia z Przedsiębiorstwem Komunalnym w Gniewkowie oraz Orange Polska

Pytanie 38: Czy Wykonawca będzie musiał ponosić koszty zajęcia pasa drogowego należącego do GDDKiA?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający na mocy art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2024 poz. 320 ze zm.) zawarł porozumienie z GDDKiA dot. użyczenia część pasa drogowego drogi krajowej nr 15.

Pytanie 39: Czy Zamawiający zapewni nadzór autorski nad planowaną inwestycją?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 40: W związku z ogłoszonym powtórzonym przetargiem na budowę ścieżki rowerowej, zwracamy się z zapytaniem dotyczącym stanu pozostawionego kruszywa, które zostało narażone na niekorzystne warunki atmosferyczne, takie jak opady deszczu, zmiany temperatury itp.

Z uwagi na fakt, że kruszywo mogło zostać w tym czasie zanieczyszczone lub utracić swoje właściwości użytkowe, uważamy, że konieczne może być usunięcie wierzchniej warstwy materiału przed przystąpieniem do dalszych prac budowlanych. Prosimy Państwa o opinię na ten temat oraz informację, czy przewidujecie Państwo uwzględnienie tego w dokumentacji przetargowej lub w dodatkowych wytycznych dotyczących realizacji zamówienia.



**POLSKI
ŁAD**



Odpowiedź: Wykonaną już warstwę z kruszywa należy wyprofilować i zagęścić tak, aby możliwe było wbudowanie na niej kolejnych warstw. Zgodnie z ogólną charakterystyką przedstawioną w przedmiarze robót istniejące podbudowy należy oczyścić. W przypadku pojawienia się powyżej opisanej okoliczności należy zwrócić się do Inspektora Nadzoru.

Pytanie 41: Po odbyciu wizji lokalnej w związku z przetargiem na budowę ścieżki rowerowej, zauważyliśmy, że liczba obrzeży betonowych przewidzianych do wymiany jest większa niż wskazano w przedmiarze. W związku z tym, prosimy o wyjaśnienie, jak powinniśmy postępować w tej sytuacji.

Czy przewidujecie Państwo korektę dokumentacji przetargowej w zakresie ilości obrzeży do wymiany, czy też należy uwzględnić tę różnicę w ofercie zgodnie z rzeczywistym stanem technicznym na miejscu?

Odpowiedź: W przedmiarze ujęto, że aby zrealizować inwestycję należy wbudować 67 m brakujących obrzeży (zgodnie z opinią biegłego). Dodatkowo przyjęto, że 10% z wykonanych już obrzeży należy wymienić. Ostateczną ilość obrzeży należy określić zgodnie ze stanem rzeczywistym zastanym podczas wizji lokalnej.

Pytanie 42: Powody odstąpienia od umowy przez Zamawiającego

Zgodnie ze SWZ/ II. Wymagania stawiane wykonawcy/ 1. Przedmiot zamówienia/ 3): „*Przedmiot zamówienia (...) obejmuje dokończenie rozpoczętej przez wykonawcę (z którym Zamawiający odstąpił od umowy) inwestycji*”.

Wykonawca wnosi o wskazanie powodów, które spowodowały odstąpienie od umowy przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający odstąpił od umowy z uwagi na zrealizowanie przewidzianej w umowie przesłanki odstąpienia, tj. Wykonawca od dnia 13.07.2023 r. przerwał realizację robót bez uzasadnienia i przerwa trwała dłużej niż 5 dni.

Pytanie 43: Określenie możliwości ponownego udziału w przetargu poprzedniego Wykonawcy
Czy Wykonawca, z którym Zamawiający odstąpił od umowy może ponownie wystartować w procedurze przetargowej?



**POLSKI
ŁAD**



Odpowiedź: Tak.

Pytanie 44: Przedmiot zamówienia obejmuje dokończenie rozpoczętej przez wykonawcę, z którym Zamawiający odstąpił od umowy.

Wykonawca wnosi o lokalizacji postępowania na platformie zakupowej, w którym wygrał wymieniony przez Zamawiającego Wykonawca (link do zakończonego przetargu).

Odpowiedź: Wykonawca został wyłoniony w drodze postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zamówienia z wolnej ręki, na podstawie art. 305 ust. 2 ustawy Pzp. Postępowanie nie było prowadzone na platformie zakupowej. Zamawiający zamieszcza link do ogłoszenia o wyniku postępowania: <https://ezamowienia.gov.pl/mo-client-board/bzp/notice-details/id/08da6018-494c-b65f-e594-78000ed1801c>

Pytanie 45: Możliwość rozpoczęcia robót po podpisaniu umowy

Wykonawca wnosi o jednoznaczne potwierdzenie, że nie ma przeszkód do rozpoczęcia prac budowlanych niezwłocznie po podpisaniu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 46: Zabezpieczenie terenu budowy

Czy po odstąpieniu od umowy przez Zamawiającego oraz zejściu Wykonawcy z budowy dokonano zabezpieczenia terenu budowy? Czy od sierpnia 2023 r. w dalszym ciągu funkcjonuje czasowa organizacja ruchu? Jeżeli tak, to wykonawca wnosi o wskazanie danych firmy, która ją obsługuje.- MARCIN

Odpowiedź: Czasowa organizacja ruchu aktualnie nie funkcjonuje. Teren budowy nie został zabezpieczony.

Pytanie 47: Stan prawny po odstąpieniu Wykonawcy od umowy

Wykonawca wnosi o jednoznaczne potwierdzenie, że umowa z Wykonawcą, z którym Zamawiający odstąpił od umowy została formalnie rozwiązana i wszelkie elementy pozostawione/ wykonane na placu budowy nie są objęte jakimikolwiek roszczeniami.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.



Pytanie 48: Odkrywki, usunięcie wad i usterek w zakresie robót już zrealizowanych
Projekt umowy/ § 1/ ust. 4/ pkt 1: „Wykonawca zobowiązany jest do (...) j)* wykonania na własny koszt odkrywki elementów robót budzących wątpliwość w celu sprawdzenia jakości ich wykonania, jeżeli wykonanie tych robót nie zostało zgłoszone do sprawdzenia przed ich zakryciem”. W dalszej części: „y)* usunięcia wszelkich wad i usterek stwierdzonych przez nadzór inwestorski w trakcie trwania robót w uzgodnionym przez strony terminie, nie dłuższym jednak niż termin technicznie uzasadniony, niezbędny do ich usunięcia”.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że powyższy zapisy nie dotyczą elementów już zrealizowanych przez Wykonawcę, z którym Zamawiający odstąpił od umowy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 49: Odchyłki niwelety

Zgodnie z przedłożoną w dokumentacji przetargowej opinią biegłego (zał.13 do SWZ), w rozdziale III wskazano, że : „Przedmiotowa ścieżka nie jest wykonana zgodnie z wytoczoną osią projektową na (częściowej inwentaryzacji geodezyjnej) geodeta wykazał odchyłki od projektowanej osi. Z uwagi na obowiązujące przepisy prawa budowlanego zmiany te projektant może uznać za nieistotne. Podobnie występujące odchyłki niwelety nie będą miały wpływu na funkcjonalność ścieżki jako drogi dla rowerów i pieszych. Jednakże przepisy kompetencje kwalifikowania odstępstw od zatwierdzonych w formie decyzji projektach budowlanych dają wyłącznie projektantom”.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wymienione w opinii biegłego odchyłki niwelety zostały uznane przez projektanta za nieistotne.

Odpowiedź: Projektant kwalifikuję tę zmianę jako nieistotną.

Pytanie 50: Brak warstw mrozoochronnych

Zgodnie z przedłożoną w dokumentacji przetargowej opinią biegłego (zał.13 do SWZ), w rozdziale III wskazano, że : „W zakresie konstrukcji sprawą ewidentną jest, że wykonawca nie wykonał warstw mrozoochronnych C 1,5/2, (15cm) dla ścieżki, formalnie takie odstąpienie (...) musi być kwalifikowane przez projektanta”.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wymieniony w opinii biegłego brak warstw mrozoochronnych C1,5/2 został uznany przez projektanta za nieistotny.



Odpowiedź: W rozdziale ogólna charakterystyka obiektu przedmiaru robót przewidziano poniższe rozwiązanie:

- wbudowane już podbudowy z piasku należy zastabilizować cementem oraz na tak wykonanej warstwie ułożyć podbudowę z kruszywa i nawierzchnie asfaltowe (grubość podbudowy z kruszywa należy dobrać na podstawie wysokości wykonanych już obrzeży),
- wbudowane już podbudowy z kruszywa należy wyprofilować i zagęścić oraz na tak wykonanej warstwie ułożyć podbudowę z kruszywa do rzędnej wbudowanego już obrzeża.

Pytanie 51: Dzienniki budowy

Przedłożona w dokumentacji przetargowej opinia biegłego (zał.13 do SWZ), w rozdziale VIII wskazuje: „*Zamawiający posiada tylko niektóre dokumenty np. (...) nie zamknięte dzienniki budowy (wymagane prawem)*”.

Wykonawca wnosi o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o kopię obu dzienników budowy, do których w swojej opinii odwoływał się biegły.

Odpowiedź: Dzienniki budowy stanowią załącznik nr 1 do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 52: Zakres programu naprawczego

Zgodnie z przedłożoną w dokumentacji przetargowej opinią biegłego (zał.13 do SWZ), w rozdziale IV wskazano: „*Przedmiotowa ścieżka posiada szereg wad jednakże po wykonaniu programu naprawczego (zakończenia robót) budowa kwalifikuje się do kontynuowania inwestycji. Stwierdzone wady i niedoróbki można w większości, uzupełnić, poprawić doprowadzając do stanu właściwego.*

Tu kompetencje projektanta...”

Wykonawca wnosi o jednoznaczne wskazanie, czy wspomniany program naprawczy został uwzględniony przy określeniu ilości robót do wykonania określony w przedmiarze robót. Czy wymagane jest na etapie realizacji uzyskanie dodatkowych opracowań od projektanta (vide: wskazany komentarz: „*Tu kompetencje projektanta...*”).

Odpowiedź: Wykonany przedmiar odnosi się do robót, które należy jeszcze wykonać, aby zrealizować inwestycję. W ogólnej charakterystyce przedmiaru robót zostały wskazane czynności, które należy podjąć w ramach programu naprawczego.



Pytanie 53: Brak inwentaryzacji fotograficznej

Zgodnie z przedłożoną w dokumentacji przetargowej opinią biegłego (zał.13 do SWZ), w rozdziale VI wskazano, że załącznikiem do opinii jest inwentaryzacja fotograficzna. Wykonawca wnosi o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o ww. załącznik.

Odpowiedź: Inwentaryzacja fotograficzna stanowi załącznik nr 2 do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 54: Kosztorys ofertowy

Przedłożona w dokumentacji przetargowej opinia biegłego (zał.13 do SWZ), w rozdziale VII analizuje kosztorys ofertowy Wykonawcy, z którym Zamawiający odstąpił od umowy. Wykonawca wnosi o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o pełną treść ww. kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: Zamawiający odstąpił od załączenia kosztorysu ofertowego. Kosztorys ofertowy nie stanowi podstawy do kalkulacji ceny.

Pytanie 55: Kosztorys powykonawczy

Przedłożona w dokumentacji przetargowej opinia biegłego (zał.13 do SWZ), w rozdziale VII analizuje kosztorys powykonawczy Wykonawcy, z którym Zamawiający odstąpił od umowy. Wykonawca wnosi o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o pełną treść ww. kosztorysu powykonawczego.

Odpowiedź: Zamawiający odstąpił od załączenia kosztorysu powykonawczego. Kosztorys powykonawczy nie stanowi podstawy do kalkulacji ceny.

Pytanie 56: Ewentualne zmiany stanu technicznego inwestycji od czasu sporządzenia opinii
Przedłożona w dokumentacji przetargowej opinia biegłego (zał. 13 do SWZ) została sporządzona w dn. 22.03.2024 r. a następnie skorygowana 18.04.2024 r.

Czy od tego czasu, tj. około 7 miesięcy, nastąpiły jakiegokolwiek istotne zmiany w stanie technicznym inwestycji, które należałoby uwzględnić podczas kalkulacji ceny oferty?

Odpowiedź: Wykonany w dniu 11.06.2024 r. przedmiar opierał się na opinii biegłego oraz wykonanej w dniu 02.06.2024 r. inwentaryzacji. Zamawiający nie posiada wiedzy o powstaniu istotnych zmian w stanie technicznym inwestycji. Zamawiający wymagał odbycia



**POLSKI
ŁAD**



obowiązkowej wizji lokalnej, aby ewentualne zmiany potencjalny wykonawca mógł uwzględnić w swojej ofercie.

Pytanie 57: Ograniczony zakres odpowiedzialności gwarancyjnej

Zgodnie z projektem umowy/ § 1/ ust. 4/ pkt 10: „Do wykonania zamówienia Wykonawca zobowiązany jest użyć materiałów gwarantujących odpowiednią jakość, o parametrach technicznych i jakościowych odpowiadających właściwościom materiałów przyjętych w projekcie”.

Zgodnie z projektem umowy/ § 1/ ust. 4/ pkt 11: Wykonawca ma obowiązek posiadać w stosunku do użytych materiałów i urządzeń dokumenty potwierdzające pozwolenie na zastosowanie/wbudowanie (atesty, certyfikaty, aprobaty techniczne, świadectwa jakości). Wykonawca przekaże wymienione w zdaniu wcześniejszym dokumenty w dniu zgłoszenia zakończenia robót i okaże na każde żądanie Zamawiającego i inspektora nadzoru w trakcie trwania robót.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że odpowiedzialność gwarancyjna obejmuje wyłącznie elementy objęte postępowaniem przetargowym – tj. Wykonawca nie będzie odpowiadać za elementy już zrealizowane przez Wykonawcę, z którym Zamawiający odstąpił od umowy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytania ogólne:

Pytanie 58: Czy na obie części inwestycji wymagane jest uzyskanie pozwolenia na użytkowanie?

Odpowiedź: Nie. Do użytkowania można przystąpić po zawiadomieniu organu nadzoru budowlanego po zakończeniu budowy, jeżeli organ w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie zgłosi sprzeciwu.

Pytanie 59: Jeżeli tak, to proszę o wskazanie czym jest termin zakończenia inwestycji- czy należy liczyć to jako dzień zgłoszenia zakończenia robót czy dzień uzyskania pozwolenia na użytkowanie?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 58.



**POLSKI
ŁAD**



Pytanie 60: Czy istnieje możliwość zakończenia robót i zapłaty za wykonanie zadanie w 2025 roku?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 61: Prosimy o potwierdzenie, że w ramach przetargu projekt należy wykonać tylko dla zadania przebudowy drogi gminnej w m. Więclawice, a dla budowy ścieżki rowerowej wzdłuż DK15 wycenić należy tylko roboty budowlane.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 62: Brak rozróżnienia wymogów dla zadań realizowanych w różnych formułach Projekt umowy/ § 1/ ust. 2: „*Określenie przedmiotu zamówienia: wykonanie wszystkich niezbędnych prac i robót związanych z wykonaniem dróg na terenie gminy Gniewkowo w granicach i w zakresie określonym przez dokumentację projektową, program funkcjonalno-użytkowy (PFU) i specyfikację warunków zamówienia (SWZ) wraz z załącznikami, a w tym:*

1) *Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Więclawice, w systemie zaprojektuj i wybuduj,*
2) *Budowa ścieżki rowerowej oraz ścieżki pieszo- rowerowej wzdłuż drogi krajowej nr 15 w miejscowości Suchatówka,*

3) *Oraz wykonanie wszelkich innych, niewymienionych w pkt 1) – 2) robót i prac niezbędnych dla osiągnięcia zamierzonego celu (rezultatu technicznego, funkcjonalnego i użytkowego)*”.

Wykonawca zauważa, że wyłącznie zadanie nr 1 będzie realizowane w formule ‘zaprojektuj i wybuduj’, więc nieuzasadnione jest wymaganie osiągnięcia „rezultatu technicznego, funkcjonalnego i użytkowego” dla zadania nr 2, które realizowane będzie w formule ‘buduj’.

Wykonawca wnioskuje o skorygowanie zapisów wzoru umowy w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisów umowy w tym zakresie.

Pytanie 63: Nieuzasadnione rozmycie zakresu robót do wykonania w ramach przedmiotu zamówienia

Projekt umowy/ § 1/ ust. 3: „*Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, wg stanu znanego Zamawiającemu na dzień wszczęcia postępowania, określony jest przez dokumentację projektową, PFU oraz SWZ - rzeczywisty, niezbędny dla realizacji przedmiotu zamówienia*



zakres robót, mieszczący się w definicji określenia przedmiotu zamówienia, może się różnić od zakresu opisanego dokumentacjami projektowymi lub PFU”.

Jeżeli Zamawiający ma informacje o elementach, które nie są uwzględnione w dokumentacji przetargowej, a należy je uwzględnić w cenie oferty, to Wykonawca wnioskuję o jednoznaczne i wyczerpujące ich opisanie. Wykonawca przy kalkulacji ceny oferty jest w stanie skalkulować wyłącznie zakres robót opisany w dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź: Wykonawca winien dokonać kalkulacji ceny oferty w oparciu o dokumentację przetargową, z uwzględnieniem stanu technicznego ścieżki rowerowej po odbyciu wizji lokalnej.

Pytanie 64: Konsultacje koncepcji projektowej – czas wydania decyzji, opiniowania i wskazania korekt przez Zamawiającego

Zgodnie z projektem umowy/ § 1/ ust. 4/ pkt 1: „Wykonawca zobowiązany jest do (...) c) prowadzenia sukcesywnych konsultacji z Zamawiającym poprzez prezentację i opiniowanie roboczej koncepcji projektowej dla zadania opisanego w ust. 2 pkt 1. Zamawiający zastrzega sobie prawo wyboru rozwiązań alternatywnych oraz wnoszenia uwag i korekt do opracowania mając na względzie względy funkcjonalno-użytkowe”.

Wykonawca wnosi o wskazanie konkretnego terminu, w jakim Zamawiający dokona ewentualnego wyboru rozwiązań alternatywnych, wniesie uwagi i/lub korekty do koncepcji projektowej.

Odpowiedź: Zamawiający dokona ewentualnego wyboru rozwiązań alternatywnych, wniesie uwagi i/lub korekty do koncepcji projektowej w terminie 7 dni roboczych od otrzymania koncepcji projektowej.

Pytanie 65: Koszt zajęcia pasa drogowego

Zgodnie z projektem umowy/ § 1/ ust. 4/ pkt 1: „Wykonawca zobowiązany jest do (...) c)* ponoszenie kosztów wszelkich zajęć pasa drogowego, niezbędnych na etapie realizacji robót, a także ewentualnych kar naliczonych przez zarządców dróg za prowadzenie robót bez zezwolenia zarządcy drogi”.

Wykonawca wnosi o wskazanie, czy z uwagi na charakter prowadzonych prac, tj. zwiększenie dobrostanu technicznego dróg, których dotyczą oba zadania, przedmiot zamówienia jest zwolniony z opłat za zajęcie pasa drogowego w całości lub częściowo?



Odpowiedź: Przedmiot zamówienia jest zwolniony z opłat za zajęcia pasa drogowego.

Pytanie 66: Szkolenie pracowników Zamawiającego

Zgodnie z projektem umowy/ § 1/ ust. 4/ pkt 1: „Wykonawca zobowiązany jest do (...) m)* przeszkolenia pracowników Zamawiającego w zakresie obsługi urządzeń”.

Jakich urządzeń dotyczy ten zapis umowy?

Odpowiedź: Zamawiający usuwa powyższy zapis w projekcie umowy.

Pytanie 67: Odszkodowania za likwidację infrastruktury

Zgodnie z projektem umowy/ § 1/ ust. 4/ pkt 1: „Wykonawca zobowiązany jest do (...) pp)* ponoszenia kosztów związanych z (...) odszkodowaniem za likwidację infrastruktury np. oświetlenia ulicznego”.

Czy Zamawiający przewiduje konieczność likwidacji jakiegokolwiek infrastruktury.

Odpowiedź: Ścieżka rowerowa w Suchatówce: Zgodnie z projektem do przebudowy jest sieć światłowodowa ORANGE.

Pytanie 68: Uwzględnienie różnic w formule zadań – potwierdzenie możliwości ustalenia dwóch oddzielnych terminów odbiorów końcowych

Zgodnie ze SWZ/ II/ 6: „Realizacja przedmiotu zamówienia nastąpi w terminie do 15 miesięcy od dnia podpisania umowy”.

Zgodnie z projektem umowy/ § 1/ ust. 4/ pkt 1: „Przedmiotem odbioru końcowego jest całość robót składających się na realizowane zamówienie”.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku ukończenia zadania nr 2: „Budowa ścieżki rowerowej oraz ścieżki pieszo-rowerowej wzdłuż drogi krajowej nr 15 w miejscowości Suchatówka” w terminie krótszym niż wymagane 15 miesięcy będzie możliwy oddzielny odbiór końcowy tych robót ze wszystkimi tego skutkami, tj. m.in.:

- bieg trwania gwarancji rozpocznie się dla tego zadania bez oczekiwania na zakończenie zadania nr 1: „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Więclawice”,
- Wykonawca nie będzie zobowiązany do dalszego utrzymania zimowego, ewentualnych opłat za zajęcie pasa drogowego.



**POLSKI
ŁAD**



Odpowiedź: Zadania pn: „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Więclawice, w systemie zaprojektuj i wybuduj” oraz „Budowa ścieżki pieszo- rowerowej wzdłuż drogi krajowej nr 15 w miejscowości Suchatówka” są przedmiotem umowy w całości. Zgodnie z zapisami umowy odbiór końcowy i protokół końcowy jest jeden i dotyczy całości robót składających się na realizowane zamówienie. Odbiór ścieżki rowerowej będzie możliwy w ramach odbioru częściowego. Bieg gwarancji rozpoczyna się od daty końcowego odbioru robót, czyli realizacji całego zakresu przedmiotu umowy,

Pytanie 69: Czasowa organizacja ruchu (COR)/ Możliwość wykonania robót szybko postępujących wg projektu uproszczonego
Czy Zamawiający dopuści projekty w formie uproszczonej na zakres robót szybko postępujących?

Odpowiedź: Projekt zatwierdza zarządca drogi. Zamawiający tylko opiniuje projekt, więc nie jest decydemem.

Pytanie 70: Nadzór saperski

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w ramach realizacji zadań wymagany jest nadzór saperski? Wykonawca zauważa, że w przypadku zadania nr 1: „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Więclawice” roboty ziemne ograniczają się do wykonania korytowania na krótkich odcinkach (większość zadania realizowana będzie po istniejącej nawierzchni bitumicznej), a w przypadku zadania nr 2: „Budowa ścieżki rowerowej oraz ścieżki pieszo- rowerowej wzdłuż drogi krajowej nr 15 w miejscowości Suchatówka” zakres związany z robotami ziemnymi został już zrealizowany.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 35

Pytanie 71: Nadzór archeologiczny

Zgodnie z projektem umowy/ § 1/ ust. 4/ pkt 1: „Wykonawca zobowiązany jest do (...) f) zapewnienia oraz poniesienia kosztu nadzoru archeologicznego nad realizacją prac, w tym ponoszenia kosztów wszelkich pozwoleń i zezwoleń uzyskiwanych od Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Toruniu oraz koszty wszelkich dokumentacji i badań archeologicznych – jeżeli zadanie wymaga nadzoru”.



Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w ramach realizacji zadań wymagany jest nadzór archeologiczny?

Wykonawca zauważa, że w przypadku zadania nr 1: „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Więclawice” roboty ziemne ograniczają się do wykonania korytowania na krótkich odcinkach (większość zadania realizowana będzie po istniejącej nawierzchni bitumicznej), a w przypadku zadania nr 2: „Budowa ścieżki rowerowej oraz ścieżki pieszo-rowerowej wzdłuż drogi krajowej nr 15 w miejscowości Suchatówka” zakres związany z robotami ziemnymi został już zrealizowany.

Odpowiedź: Ścieżka rowerowa w Suchatówce: Zgodnie z decyzją nr 13/20 z 26.11.2020 r. na lokalizację inwestycji celu publicznego należy zapewnić nadzór archeologiczny przy pracach ziemnych. Na niektórych odcinkach np. w km 0+000-0+006,62 oraz w obszarze zjazdów nie wykonano widocznych prac budowlanych, więc prace ziemne będą konieczne. Dodatkowo należy rozebrać część wykonanych już nawierzchni, aby wykonać roboty ziemne związane z przebudowywaną siecią światłowodową ORANGE.

W Więclawicach należy zapewnić nadzór archeologiczny – decyzja konserwatora z 04.01.2023 r. – załącznik nr 4 do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 72: Potwierdzenie kompletności informacji dostarczonych przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający przedłożył w dokumentacji przetargowej komplet niezbędnych informacji do prawidłowego sporządzenia oferty.

Odpowiedź: Zamawiający w jego ocenie przedstawił w dokumentacji przetargowej wszelkie dostępne mu informacje, które warunkują prawidłowe sporządzenie oferty.

Pytanie 73: Hierarchia dokumentów

Wykonawca wnosi o przedstawienie kolejności ważności dokumentów. Przy braku ustalenia takiej kolejności, wykonawca wnosi o wskazanie, jak będą rozpatrywane ewentualne rozbieżności.

W przypadku braku jednoznacznych wyjaśnień w tym zakresie wykonawca założy, że ewentualne rozbieżności rozstrzygane będą zawsze na korzyść wykonawcy.



Odpowiedź: Specyfikacja warunków zamówienia jest najważniejszym dokumentem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Za pomocą tego dokumentu Zamawiający opisuje swoje potrzeby zakupowe, określa zasady uczestnictwa w postępowaniu oraz podaje inne informacje dotyczące procedury oraz realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zawartość SWZ reguluje, w szczególności art. 281 ustawy Pzp. Zamawiający tworząc odrębne załączniki do SWZ, wskazał jednocześnie że stanowią one integralną jej część oraz przypisał im różne zakresy rzeczowe, gdzie każdy z nich pełni inną rolę, a łącznie uzupełniając się tworząc opis wymagań Zamawiającego w przedmiotowym zamówieniu. Zadający pytanie nie wskazał skonkretyzowanych rozbieżności w dokumentacji przetargowej (SWZ z załącznikami), wobec czego Zamawiający nie może się do nich odnieść.

Pytanie 74: Gwarancja na oznakowanie poziome

Wykonawca wnosi o wyłączenie z głównego okresu gwarancji zakresu związanego z wykonaniem oznakowania poziomego-cienkowarstwowego oraz odgórne ustalenie gwarancji jako jednoroczną. W przeciwnym razie wiązałoby się to z koniecznością wykonywania robót utrzymaniowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyłącza z głównego okresu gwarancji zakresu związanego z wykonaniem oznakowania poziomego. Należy wykonać oznakowanie poziome grubowarstwowe.

Pytanie 75: Gwarancja na zieleń

Wykonawca wnosi o wyłączenie z głównego okresu gwarancji zakresu związanego z wykonaniem zieleni (trawniki) oraz odgórne ustalenie gwarancji jako jednoroczną. W przeciwnym razie wiązałoby się to z koniecznością wykonywania robót utrzymaniowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyłącza z głównego okresu gwarancji zakres związanego z wykonaniem zieleni.

Pytanie 76: Wniosek o przesunięcie terminu składania ofert

Ze względu na:

- krótki, nieuwzględniający rozmiarów i stopnia skomplikowania obu zadań, bazowy termin na przygotowanie ofert



**POLSKI
ŁAD**



- obszerny zakres dokumentacji do analizy kosztorysowej (szczególnie dotyczy to zadania nr 1)
- konieczność uzyskania wyjaśnień od Zamawiającego na złożone właśnie pytania oraz czas potrzebny na ich uwzględnienie w kalkulacji ceny oferty
- czas potrzebny na uzyskanie ofert od Podwykonawców
- konieczność prawidłowego skalkulowania ryzyka

Wykonawca wnioskuję o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 19.12.2024 r.

Odpowiedź: Zamawiający zmianą treści SWZ z dnia 12.12.2024 r. przedłużył termin składania ofert do dnia 19.12.2024 r.

Pytanie 77: Czy dysponujecie Państwo wersją edytowalną kosztorysów na Suchatówkę? Bardzo proszę o zamieszczenie lub przesłanie.

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje wersją edytowalną kosztorysów na Suchatówkę.

Załączniki:

1. Dzienniki budowy- ścieżka rowerowa
2. Inwentaryzacja fotograficzna- ścieżka rowerowa
3. Projekt umowy po zmianie
4. Decyzja konserwatora- Więclawice