

Stryszawa, dnia 17.10.2024 r.

Zamawiający:  
Gmina Stryszawa  
Stryszawa17  
34-205 Stryszawa

IPP.271.34.2024

**Do wszystkich zainteresowanych  
Wykonawcy biorący udział w postępowaniu**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr IPP.271.31.2024 prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych bez przeprowadzenia negocjacji na wykonanie zamówienia pn.: „**Zimowe utrzymanie dróg na terenie Gminy Stryszawa w sezonie 2024/2025**”.

**Informacja o wyborze najkorzystniejszych ofert w części II i III  
oraz unieważnieniu postępowania w części I i IV**

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.; zwana dalej „ustawą Pzp”), Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu zostały wybrane jako najkorzystniejsze oferty:

1) **W części II** - oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

**SEKIMG Marcin Gąska Kurów 118, 34-233 Hucisko** z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **67 985,75 złotych brutto**.

**Uzasadnienie wyboru:**

Ofertę najkorzystniejszą wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia zwanej dalej „SWZ” którymi były:

**1. Cena 60% = 60 pkt**

**2. Termin płatności wynagrodzenia Wykonawcy 40% = 40 pkt**

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

2) **W części III** - oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę:

**Janusz Miska Usługi Transportowe, Handel Obwoźny 34-206 Krzeszów 10B** z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **66 957,05 złotych brutto**.

**Uzasadnienie wyboru:**

Ofertę najkorzystniejszą wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia zwanej dalej „SWZ” którymi były:

**1. Cena 60% = 60 pkt**

**2. Termin płatności wynagrodzenia Wykonawcy 40% = 40 pkt**

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz SWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

**Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert.**

Ponadto Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) lub imię i nazwisko, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktację:

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie | Część    | Liczba pkt w kryterium Cena                          | Liczba pkt w kryterium Termin płatności wynagrodzenia wykonawcy | Liczba punktów RAZEM |
|-----------|--|----------|--|---|----------------------|
| 1         | Usługi Ogólnobudowlane „BUD-KOP” Grzegorz Kubielas Stryszawa 55A 34-205 Stryszawa  | Część 1: | oferta odrzucona - art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy Pzp |   |                      |
|           |  | Część 2: | 41,35  | 40,00   | 81,35                |
|           |  | Część 3: | 58,99  | 40,00   | 98,99                |
|           |  | Część 4: | -----  | -----   | -----                |
| 2         | Janusz Miska Usługi Transportowe, Handel Obwoźny 34-206 Krzeszów 10B               | Część 1: | -----  | -----   | -----                |
|           |  | Część 2: | -----  | -----   | -----                |
|           |  | Część 3: | <b>60,00</b>   | <b>40,00</b>  | <b>100,00</b>        |
|           |  | Część 4: | -----  | -----   | -----                |
| 3         | Firma Transportowo-Usługowa Andrzej Jasica Stryszawa 177B 34-205 Stryszawa         | Część 1: | 8,34   | 40,00   | 48,34                |
|           |  | Część 2: | 7,44   | 40,00   | 47,44                |
|           |  | Część 3: | 12,56  | 40,00   | 52,56                |
|           |  | Część 4: | -----  | -----   | -----                |
| 4         | SEKIMG Marcin Gąska Kurów 118 34-233 Hucisko                                       | Część 1: | -----  | -----   | -----                |
|           |  | Część 2: | <b>60,00</b>   | <b>40,00</b>  | <b>100,00</b>        |
|           |  | Część 3: | -----  | -----   | -----                |
|           |  | Część 4: | -----  | -----   | -----                |

2. Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w związku z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia

- **w części I przedmiotu zamówienia.**

**Podstawa prawna:**

Zgodnie z art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Zamawiający dnia 24.09.2024 r. wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego nr IPP.271.31.2024 prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych bez przeprowadzenia negocjacji na wykonanie zamówienia pn.: „Zimowe utrzymanie dróg na terenie Gminy Stryszawa w sezonie 2024/2025”. W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. 03.10.2024 r. do godz. 10:00 w części IV przedmiotowego postępowania wpłynęły dwie oferty.

Zestawienie złożonych ofert przedstawia poniższa tabela.

| Nr oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy                                   | Cena brutto oferty [zł] | Ocena ofert   |
|-----------|---|-------------------------|---|
| 1.        | Usługi Ogólnobudowlane „BUD-KOP” Grzegorz Kubielaś Stryszawa 55A 34-205 Stryszawa | 82 538,57               | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c ustawy Pzp |
| 2.        | Firma Transportowo-Usługowa Andrzej Jasica Stryszawa 177B 34-205 Stryszawa        | 549 652,50              |   |

Zamawiający przed otwarciem ofert podał kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Kwota ta wynosiła 85 000,00 zł brutto.

Ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 Cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

- **w części IV przedmiotu zamówienia.**

**Podstawa prawna:**

Zgodnie z art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Zamawiający dnia 24.09.2024 r. wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego nr IPP.271.31.2024 prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych bez przeprowadzenia negocjacji na wykonanie zamówienia pn.: „**Zimowe utrzymanie dróg na terenie Gminy Stryszawa w sezonie 2024/2025**”. W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. 03.10.2024 r. do godz. 10:00 w części IV przedmiotowego postępowania wpłynęła jedna oferta złożona przez firmę: Usługi Ogólnobudowlane „BUD-KOP” Grzegorz Kubielaś Stryszawa 55A, 34-205 Stryszawa.

Na otwarciu ofert Zamawiający podał kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Kwota ta wynosiła 55 000,00 zł brutto.

Cena oferty złożona przez firmę: Usługi Ogólnobudowlane „BUD-KOP” Grzegorz Kubielaś Stryszawa 55A, 34-205 Stryszawa wynosiła 65 585,40 zł.

Ponieważ złożona oferta przekracza kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp „Oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP

3. Działając na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zarówno w części 2 jak i części 3.

Wójt Gminy Stryszawa

Rafał Lasek

