



Lwówek Śląski dnia 17.11.2023r.

SI.222-17/23

Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00384853 z dnia 06.09.2023r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania na realizację zadania pn.: „Przebudowa mostu JNI 01024513 w ciągu drogi powiatowej nr 2491D w km 0+425 obręb Pławna, gmina Lubomierz”

Zarząd Dróg Powiatowych w Lwówku Śląskim, działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11.09.2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2023r, poz. 1605 ze zm) informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 ust. 2 ustawy, na realizację ww zadania

ZA NAJKORZYSTNIEJSZĄ UZNANO OFERTĘ WYKONAWCY:

Firma Handlowo-Usługowa <POLKOP/. Radosław Fabin – Lider Konsorcjum
ul. Zwycięzców 5/1, 59-600 Lwówek Śląski
i Usługi i Prace Ziemne „SZCZUPAK” Daniel Szczupakowski – Partner Konsorcjum
Pilchowice 42/6, 59-610 Wleń

za kwotę: 1 100 000,00 zł brutto (słownie: jeden milion sto tysięcy)

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania, oferta przez niego złożona nie podlegała odrzuceniu oraz spełnia wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W postępowaniu zostały złożone niżej wymienione oferty które uzyskały następującą ilość punktów

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium gwarancja	łącna ilość punktów
1.	DETAL MOSTY Piotr Włoch, Krzysztof Grodzicki s.c. Biertowice 26, 32-440 Sułkowice	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 12		
2	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe MAXBUD „Marzena Majer” Marzena Majer	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 12		

3.	Firma Handlowo-Usługowa <POLKOP/. Radosław Fabin – Lider Konsorcjum Ul. Zwycięzców 5/1, 59-600 Lwówek Śląski i Usługi i Prace Ziemne „SZCZUPAK” Daniel Szczupakowski – Partner Konsorcjum Pilchowice 42/6, 59-610 Wleń	60	40	100
5.	„Probudowa” Sp. z o.o. Ul. Strzegomska 142a, 54-429 Wrocław	Oferta odrzucona na podstawie art. 289 ust.2		
4.	NIWA Szczecin Sp. z o.o. – lider Ul. Energetyków 9/405, 70-656 Szczecin ITB Sp. z o.o. – Partner Ul. Grota Roweckiego 119A, 52-232 Wrocław	51,18	40	91,18

Uzasadnienie

Zgodnie z treścią art. 226 ust 1 pkt 12 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Z uwagi na upływający termin związania ofertą i przedłużająca się procedurę wyboru wykonawcy, Zamawiający zwrócił się do wszystkich wykonawców o przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni. W przesłanym wniosku Zamawiający zawarł informację, że aby złożenie oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą było skuteczne musi wpłynąć do Zamawiającego w okresie związania ofertą oraz, że brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej potraktowany będzie przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem tej oferty. Wyżej wymienieni Wykonawcy nie odpowiedzieli na wniosek Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że oferta nr 1, nr 2 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP, gdyż Wykonawcy nie wyrazili pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający zgodnie z art. 289 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 1605 z 2023r. ze zm.) zwanym dalej ustawą PZP informuje, że ofertę Wykonawcy który nie został zaproszony do negocjacji uznaje się za odrzuconą.

Oferta nr 5

„PROBUDOWA” Sp. z o.o., ul. Strzegomska 142a, 54-429 Wrocław

Uzasadnienie

Wykonawca nie został zaproszony do negocjacji w związku z czym jego ofertę uznano za odrzuconą