

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Gnieźnieńskiego sposobem elektronicznym

Znak sprawy: GK.Z.6630.354.2022

Termin zakończenia narady: 2022-06-23

Wnioskodawca: Projektowanie i Nadzory Maciej Kanoniczak
62-200 GNIEZNO, ul. Surowieckiego 42, Wielkopolskie, Polska

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: JE: Gniezno - gmina, Obr.: 0029, Dz.: 95, 122

Rodzaj i funkcja przewodu: Projekt sieci wodociągowej; rozdzielcza

Informacje uzupełniające:
średnica 125 mm

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Monika Majewska, Dyrektor PZGKKiN

Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi
1.	DUON Dystrybucja S.A. _____ Waldemar Gaca	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
2.	ENEA Operator S.A.RD Mogilno _____ Przemysław Klimacki	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
3.	ENEA Operator sp. z o.o. _____ Paweł Woroch	pozytywne z uwagami _____ Przed rozpoczęciem prac ziemnych należy bezwzględnie zgłosić się do ENEA Operator S.A. RD w Gnieźnie w celu uaktualnienia uzgodnienia.
4.	ENERGA - Operator S.A. RD Słupca _____ Julian Dziewiątko	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
5.	Fiberhost S.A. _____ Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
6.	Gmina Kiszkowo _____ Leszek Czubaszek	nie dotyczy _____ Nie dotyczy

7.	Gmina Łubowo _____ Marta Kalmus	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
8.	Gmina Niechanowo _____ Aneta Rekruciak	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
9.	Hawe Telekom _____ Bartosz Piętka	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
10.	Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk _____ Marek Kuberka	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
11.	Orange Polska _____ Marek Wichłacz	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
12.	Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o. o. Kalisz _____ Waldemar Frankowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
13.	PEC Gniezno sp. z o.o. _____ Karol Kistowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
14.	Powiatowy Zarząd Dróg _____ Bartosz Moszczyński	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
15.	PSE S.A. Oddział w Poznaniu _____ Lech Tatarski	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
16.	PSG Gniezno _____ Wojciech Wawrzyniak	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
17.	PWiK Sp. z o.o. Gniezno _____ Jan Kaliski	pozytywne z uwagami _____ W chwili dokonywania niniejszego uzgodnienia, na przedmiotowym terenie w eksploatacji PWiK Sp. z o.o. w Gnieźnie znajduje się stosowna infrastruktura wodociągowa. Projekt techniczny sieci/przyłącza należy uzgodnić w PWiK Sp. z o.o. w Gnieźnie.
18.	RCI Bydgoszcz _____ Marcin Pietrowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
19.	Remondis Aqua Trzemeszno _____ Adam Przychodzki	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
20.	Servcom S.A. _____ Arkadiusz Kłosin	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

21.	STK "Satpol"	pozytywne bez uwag
	Jan Kaczkowski	Brak uwag
22.	Stowarzyszenie Osiedlowej Sieci Telewizyjnej "PIEKARY"	pozytywne bez uwag
	Piotr Cieślewicz	Brak uwag
23.	System gazociągów tranzytowych "EUROPOL GAZ"	nie dotyczy
	Wacław Kołcon	Nie dotyczy
24.	UM Gniezno - Referat Dróg Gminnych	nie dotyczy
	Katarzyna Kroma	Nie dotyczy
25.	UPC Polska Sp. z o.o	pozytywne bez uwag
	Alan Krulikowski	Brak uwag
26.	Wielkopolska Sieć Szerokopasmowa S.A.	pozytywne bez uwag
	Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych	Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
27.	Zakład Gospodarki Komunalnej Witkowo	nie dotyczy
	Danuta Górską-Ciesielską	Nie dotyczy
28.	Zakład Usług Komunalnych i Rolniczych Sp. z o.o. Przysieka	nie dotyczy
	Anna Antoniuk	Nie dotyczy

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono****,
- złożono****.

****niewłaściwe skreślić

Podmioty prawidłowo zawiadomione o naradzie, które w niej nie uczestniczyły:

1. Orange Polska
2. Fiberhost S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych
3. WSS S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych
4. Servcom S.A. – Arkadiusz Kłosin
5. Remondis Aqua Trzemeszno – Adam Przychodzki

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Uzgodniono treść protokołu z uczestnikami narady koordynacyjnej.

Z up. Starosty Gnieźnieńskiego

Monika Majewska

Dyrektor Powiatowego Zarządu Geodezji
Kartografii, Katastru i Nieruchomości

.....
Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).