

Konin, 14.10.2021r.

WSZ-EP-20/917/2021

**Strona internetowa prowadzonego postępowania****INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
W ZAKRESIE PAKIETU NR 2 I 3**

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu o udzielenie Zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, na zadanie pod nazwą: „**Dostawa sprzętu i aparatury medycznej, modernizacja systemu neuronawigacji**” (nr sprawy WSZ-EP-20/2021) Zamawiający informuje równocześnie wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

**Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:****Pakiet nr 2 – Dostawa sprzętu i aparatury medycznej – zestawu urządzeń i narzędzi do laparoskopii i histeroskopii****Meden-Inmed Sp. z o.o.  
ul. Wendów 2  
75-847 Koszalin**Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w zakresie Pakietu nr 2 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, FUNKCJONALNOŚĆ, OKRES GWARANCJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

**Pakiet nr 3 - Modernizacja systemu neuronawigacji****Medtronic Poland Sp. z o.o.  
ul. Polna 11  
00-633 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza w zakresie Pakietu nr 3 według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, OKRES GWARANCJI. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:****Pakiet nr 2**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: <b>CENA</b>	Liczba pkt w kryterium: <b>FUNKcjONALNOŚĆ</b>	Liczba pkt w kryterium: <b>OKRES GWARANCJI</b>	Łączna punktacja
2.	Meden-Inmed Sp. z o.o. ul. Wendów 2 75-847 Koszalin	60 pkt	4 pkt	0 pkt	64 pkt

**Pakiet nr 3**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: <b>CENA</b>	Liczba pkt w kryterium: <b>OKRES GWARANCJI</b>	Łączna punktacja
1.	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa	60 pkt	0 pkt	60 pkt