

Nr sprawy: ZP/35/2021

Zegrze, dn lipca 2021 r.

Platforma zakupowa

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
W Części 1, 2,3,4,5,6**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na **Zakup i dostawa artykułów administracyjno-biurowych oraz papieru do plotera dla 26 Wojskowego Oddziału Gospodarczego w Zegrzu.**

Komisja Przetargowa w składzie:

Przewodniczący: ppor. Łukasz ÓWIK
Sekretarz: p. Agnieszka JANUS
Członkowie: p. Aneta HAŚKA
p. Angelika KUCHTA
p. Janusz CHWALIŃSKI

Część 1

Działając na podst. art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129) po zbadaniu i ocenie ofert złożonych na wyżej wymienione postępowanie Zamawiający wybrał:

ofertę złożoną przez:

**Amad Sp. z o.o.
uL. Łąkowa 31
05-092 Łomianki**

która uzyskała najwyższą liczbę punktów, w kryterium oceny ofert określonych w SWZ tj.:
cena - 100%

Z ceną brutto: 521 520,32 zł

Wykonawca spełnia warunki określone w art. 112 ust. 2 pkt 2 i 4 ustawy Pzp i nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Podstawą prawną wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Wybrana oferta w cz. 1 postępowania uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 pkt., obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

Poprawienie omyłek rachunkowych :

Komisja w toku badania ofert na podstawie art. 223 ust 2 pkt 2 w dniu 12.07.2021r. przekazała informację do firmy MIRANEX o poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych.

Ocena ofert w Części 1 :

l.p	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty <i>waga kryterium – 100 %</i>	Suma punktów
1	MIRANEX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 62-080 Tarnowo Podgórne, Sady ul.Rolna 9	$\frac{521\,520,32}{537\,297,72} \times 100\%$	97 pkt.
2	Amad Sp. z o.o. uL. Łąkowa 31 05-092 Łomianki	$\frac{521\,520,32}{521\,520,32} \times 100\%$	100 pkt.

Inne postanowienia:

Umowa w Części 1 może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Rozdziale IX ustawy Pzp (art. 505 – 590).

Pozostałe informacje

Liczba złożonych ofert: 2 oferty (złożone w terminie)

Wykluczenie Wykonawcy: nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Odrzucenie oferty: nie odrzucono żadnej oferty.

Część 2

Działając na podst. art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021-poz. 1129) po zbadaniu i ocenie ofert złożonych na wyżej wymienione postępowanie Zamawiający wybrał:

ofertę złożoną przez:

**Amad Sp. z o.o.
uL. Łąkowa 31
05-092 Łomianki**

która uzyskała najwyższą liczbę punktów, w kryterium oceny ofert określonych w SWZ tj.: cena - 100%

Z ceną brutto: 326 643,30 zł

Wykonawca spełnia warunki określone w art. 112 ust. 2 pkt 2 i 4 ustawy Pzp i nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Podstawą prawną wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Wybrana oferta w cz. 2 postępowania uzyskała maksymalną ilość punktów

tj. 100 pkt., obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

Poprawienie omyłek rachunkowych:

Komisja w toku badania ofert na podstawie art. 223 ust 2 pkt 2 w dniu 12.07.2021r. przekazała informację do firmy MIRANEX I Eko-Biuro o poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych.

Ocena ofert w cz. 2 :

l.p	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty <i>waga kryterium – 100 %</i>	Suma punktów
1	MIRANEX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 62-080 Tarnowo Podgórne, Sady ul.Rolna 9	$\frac{326\ 643,30}{363\ 630,72} \times 100\ %$	90 pkt.
2	Amad Sp. z o.o. uL. Łąkowa 31 05-092 Łomianki	$\frac{326\ 643,30}{326\ 643,30} \times 100\ %$	100 pkt.
3	Eko Biuro Marcin Kiciński i Wspólnicy Sp.J. ul. Łopuszańska36/4/4 02-220 Warszawa	$\frac{326\ 643,30}{346\ 630,38} \times 100\ %$	94 pkt.
4	Best-Art wspólnicy spółki cywilnej Marlena i Krzysztof Przygoda ul. Smugowa 23a 03-032 Warszawa	$\frac{326\ 643,30}{353\ 230,34} \times 100\ %$	92 pkt.

Inne postanowienia:

Umowa w Części 2 może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Rozdziale IX ustawy Pzp (art. 505 – 590).

Pozostałe informacje

Liczba złożonych ofert: 3 oferty (złożone w terminie)

Wykluczenie Wykonawcy: nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Odrzucenie oferty: nie odrzucono żadnej oferty.

Część 3

Działając na podst. art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129) po zbadaniu i ocenie ofert złożonych na wyżej wymienione postępowanie Zamawiający wybrał:

ofertę złożoną przez:

Amad Sp. z o.o.
uL. Łąkowa 31
05-092 Łomianki

która uzyskała najwyższą liczbę punktów, w kryterium oceny ofert określonych w SWZ
tj.: cena - 100%

Z ceną brutto: 68 572,12 zł

Wykonawca spełnia warunki określone w art. 112 ust. 2 pkt 2 i 4 ustawy Pzp i nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Podstawą prawną wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Wybrana oferta w cz. 3 postępowania uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 pkt., obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

Ocena ofert w cz. 3 :

l.p	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty waga kryterium – 100 %	Suma punktów
1	MIRANEX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 62-080 Tarnowo Podgórne, Sady ul.Rolna 9	$\frac{68\ 572,12}{72\ 297,40} \times 100\ %$	95 pkt.
2	Amad Sp. z o.o. uL. Łąkowa 31 05-092 Łomianki	$\frac{68\ 572,12}{68\ 572,12} \times 100\ %$	100 pkt.

Inne postanowienia:

Umowa w Części 3 może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Rozdziale IX ustawy Pzp (art. 505 – 590).

Pozostałe informacje

Liczba złożonych ofert: 2 oferty (złożone w terminie)

Wykluczenie Wykonawcy: nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Odrzucenie oferty: nie odrzucono żadnej oferty.

Część 4

Działając na podst. art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129) po zbadaniu i ocenie ofert złożonych na wyżej wymienione postępowanie Zamawiający wybrał:

ofertę złożoną przez:

**Amad Sp. z o.o.
uL. Łąkowa 31
05-092 Łomianki**

która uzyskała najwyższą liczbę punktów, w kryterium oceny ofert określonych w SWZ tj.: cena - 100%

Z ceną brutto: 40 354,30 zł

Wykonawca spełnia warunki określone w art. 112 ust. 2 pkt 2 i 4 ustawy Pzp i nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Podstawą prawną wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Wybrana oferta w cz. 4 postępowania uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 pkt., obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

Ocena ofert w cz. 4 :

l.p	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty <i>waga kryterium – 100 %</i>	Suma punktów
1	Amad Sp. z o.o. uL. Łąkowa 31 05-092 Łomianki	40 354,30 ----- x 100 % 40 354,30	100 pkt.

Inne postanowienia:

Umowa w Części 4 może zostać zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Rozdziale IX ustawy Pzp (art. 505 – 590).

Pozostałe informacje

Liczba złożonych ofert: 1 oferta (złożone w terminie)

Wykluczenie Wykonawcy: nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Odrzucenie oferty: nie odrzucono żadnej oferty.

Część 5

Działając na podst. art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129) po zbadaniu i ocenie ofert złożonych na wyżej wymienione postępowanie Zamawiający wybrał:

ofertę złożoną przez:

**Usługi introligatorskie Format
Przemysław Babijów
ul. Matejki 2A
62-040 Puszczykowo**

która uzyskała najwyższą liczbę punktów, w kryterium oceny ofert określonych w SWZ tj.: cena - 100%

Z ceną brutto: 31 077,18 zł

Wykonawca spełnia warunki określone w art. 112 ust. 2 pkt 2 i 4 ustawy Pzp i nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Podstawą prawną wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Wybrana oferta w cz. 5 postępowania uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 pkt., obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

Ocena ofert w cz. 5 :

l.p	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty <i>waga kryterium – 100 %</i>	Suma punktów
1	MIRANEX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 62-080 Tarnowo Podgórne, Sady ul.Rolna 9	$\frac{31\ 077,18}{40\ 725,42} \times 100\ %$	76 pkt.
2	Amad Sp. z o.o. uL. Łąkowa 31 05-092 Łomianki	$\frac{31\ 077,18}{38\ 933,18} \times 100\ %$	80 pkt.
3	Usługi introligatorskie Format Przemysław Babijów ul. Matejki 2A 62-040 Puszczykowo	$\frac{31\ 077,18}{31\ 077,18} \times 100\ %$	100 pkt.

Poprawienie omyłek rachunkowych:

Komisja w toku badania ofert na podstawie art. 223 ust 2 pkt 2 w dniu 12.07.2021r. przekazała informację do firmy MIRANEX o poprawieniu oczywistych omyłek pisarskich.

Inne postanowienia:

Umowa w Części 5 może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Rozdziale IX ustawy Pzp (art. 505 – 590).

Pozostałe informacje

Liczba złożonych ofert: 3 oferty (złożone w terminie)

Wykluczenie Wykonawcy: nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Odrzucenie oferty: nie odrzucono żadnej oferty.

Część 6

Działając na podst. art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129) po zbadaniu i ocenie ofert złożonych na wyżej wymienione postępowanie Zamawiający wybrał:

ofertę złożoną przez:

**Amad Sp. z o.o.
uL. Łąkowa 31
05-092 Łomianki**

która uzyskała najwyższą liczbę punktów, w kryterium oceny ofert określonych w SWZ tj.: cena - 100%

Z ceną brutto: 17 679,28 zł

Wykonawca spełnia warunki określone w art. 112 ust. 2 pkt 2 i 4 ustawy Pzp i nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Podstawą prawną wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. *Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Wybrana oferta w cz. 6 postępowania uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 pkt., obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

Ocena ofert w cz. 6 :

l.p	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena oferty waga kryterium – 100 %	Suma punktów
1	Amad Sp. z o.o. uL. Łąkowa 31 05-092 Łomianki	$\frac{17\ 679,28}{17\ 679,28} \times 100\ %$	100 pkt.

2	Eko Biuro Marcin Kiciński i Wspólnicy Sp.J. ul. Łopuszańska36/4/4 02-220 Warszawa	$\frac{17\,679,28}{22\,000,96} \times 100\%$	80 pkt.
---	--	--	---------

Inne postanowienia:

Umowa w Części 6 może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Rozdziale IX ustawy Pzp (art. 505 – 590).

Pozostałe informacje

Liczba złożonych ofert: 2 oferty (złożone w terminie)

Wykluczenie Wykonawcy: nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Odrzucenie oferty: nie odrzucono żadnej oferty.

KOMENDANT



plk Janusz NOWAKOWICZ